

経済教室

な構造変化は日本が同盟国としてどう立ち向かうのか、というメッセージであろう。そして戦後70年を期し、日本が過去をどう総括して、どういう国を目指していくのかというビジョンも問われる。安倍首相は日本の首相としては戦後初めて上下両院の合同会議で演説をする予定であり、日本とのイメージが形づくられることになる。

厳しい中の受け身の首脳談合ではなく、好環境の中で能動的に打って出る訪米なのだろう。ただ、米国の有識者たちは意見交換を重ねると、いくつかの点で米側の問題意識も踏まえたり、それがわかる。本稿ではそのような問題意識も踏まえてうえで、首相訪米を前に日米関係を考えたい。

日米相互認識に関する世論調査	
	米国 日本
日本／米国を大いに／ かなり信頼できる	68% 75%
中国を大いに／かなり信頼できる	30% 7%
中国の軍事的、経済的大国としての 台頭で日米関係がより重要となる	60% —

AIIBにどう向き合つか
も重要な戦略課題となつてゐる。アジアには2010年から10年間で8兆ドルといわれる膨大なインフラ整備のニーズがあるとされており、これに応える国際開発金融機関の設置は歓迎されるべきことである。ただ、銀行の運営は透明性を持たなければならぬし、国際基準に合致した銀行でなければならない。

な構造変化は日本が同盟国としてどう立ち向かうのか、というメッセージであろう。そして戦後70年を期し、日本が過去をどう総括して、どういう国を目指していくのかといふビジュオンも問われる。安倍首相は日本の首相としては戦後初めて上下両院の合同会議で演説をする予定であり、日本イメージが形づくられることになる。

には多くの重要課題がある。環太平洋経済連携協定（TPP）交渉、集団的自衛権と日本防衛協力ガイドライン改定、沖縄普天間基地移設問題、歴史問題、対中関係とアジアインフラ投資銀行（AIIB）、加盟問題、日韓関係と北朝鮮問題、対口関係といった課題が山積している。

田中 均　日本総合研究所理事長

○ 東アジアの構造変化に日米で共通戦略を
○ 訪米時にTPP交渉の2国間合意を目指せ
○ 米国は歴史問題で日中韓関係の悪化懸念

日米首脳会談の焦点(上)

「戦後70年」意義示す機会に

縄問題の両方に外務省の実務責任者として関わった。当時に比べ日米国民の双方への信頼度は高くなつたと感じる。

米双方が直面する最大の戦略課題である。特に尖閣諸島周辺海域への頻繁な船舶の侵入や、南シナ海での岩礁等の埋め立てなど中国の海洋での活動は攻撃的であり、関係国(の)警戒心は高まっている。

日本の安保法制の拡充や、米防衛協力の新ガイドラインは特定の国を念頭に置いていたのではないか、日米安保体制の強化につながることがあり、米国にとっても歓迎すべきことであつた。ただ憲法

の範囲については日本が合意的に透明性を持って説明できることが重要である。

同時に日本は北東アジア地域の信頼醸成に積極的に取り組むべきである。日米双方が既に中国と海上での連絡体制について協議してきた。されば日米中韓といった数々の間に地域の信頼醸成措置を築していくことが望ましい。

沖縄普天間基地の名護市

平和主義世界に発信

革を実行し、将来ＴＰＰに加入できることが日米双方にとって望ましいことであろう。ＴＰＰ交渉に勢いを与えるため、日米の2国間合意が貿易相訪米時に達成されることが望ましい。そのためにも、米大統領に強力な通商協定の交渉権限を与える貿易促進権限（ＴＰＡ）法案に関して、米国議会で夏前の成立見通しがつることが重要である。

選挙で中国の北朝鮮への影響力行使を後押ししていくといふことだらう。米国はそれにつけでも日韓関係の改善を強く求めている。今年は日韓国交正常化50周年であり、日本は日韓関係の将来ビジョンを示すべきであろう。

ロシアとの関係はオバマ米大統領にとって深刻な関心事である。ウクライナ問題が解決していく見通しが明らかでない中で、ロシアに対する西側の圧力を緩めたくないオバ

示すべきであろう。

ロシアとの関係はオバマ米大統領にとって深刻な関心事である。ウクライナ問題が解決していく見通しが明らかでない中で、ロシアに対する西側の圧力を緩めたくないオバマ大統領は、ブーチン・ロシア大統領の年内訪日が想定されている日ロ関係の展開を注意深く見守っている。対口関係についても日本の考え方を明確に示すべきだろう。

戦後初めてとなる上下両院
合同会議での日本の首相によ
る演説は、戦後70年を期し日
本の過去を総括して、どうい

な平和主義には搖るぎがないことを明確にしてほしい。今後ロシアや中国あるいは国連での戦後70周年記念行事が数多く企画されている。首相訪米はそれらに先立つて日本で戦後70年の基調を設定する重要な意味合いを持つている。大きな成功を願いたい。

野古への移設問題について長い経緯をたどつてここに至ったものであり、日米両国政府には他の選択肢はないのだろう。ただ、沖縄における反基地感情がさらに高まり、米軍基地が政治的に維持できなくなるような事態は避けねばならない。今後とも目に見える形での沖縄の基地負担軽減とじまることがない戦略的重要性がある。市場アクセスを大幅に拡大するのみならず、知的財産権や投資、国営企業などに関するルールの合意は、自由市場体制の強化につながる。これは中国の国家資本主義体制とは異なるルールであり、TPP成立により、TPPのルールがアジア太平洋地域の経済体制の標準となつていくことが望ましい。そして中国自身も国内経済体制の改

このためにも日本は銀行の外で批判するよりも、欧州などの先進国とともに参加して、中で影響力を行使していくべきだろう。他方、米国については米国議会が設立協定に同意する見込みはないともみられるので参加の可能性は薄いが、日米間で十分な協議を尽くさなければならない。

北朝鮮問題については核弾頭の小型化、ミサイル搭載の可能性も含め核開発が相当進んだのではないかと推測される。一方、関係国との対話は停滞している。日本についても行方不明日本人の調査報告はいまだなされておらず、拉致問題打開の道も閉ざされたままである。

イランの核問題についての枠組み合意は、核不拡散問題取り組みに向けての一歩であると評価されるが、北朝鮮がこれをどうとらえるのだろうか。いずれにせよ、日米韓が

う国として将来に向かうかを示す大きな機会である。

米国は、現在の日本の政権がこれまでタパーとされてきたことも果敢に取り組み、結果を出していると評価し、経済運営でもアベノミクスの成功を高く評価している。他方、安倍首相の靖国参拝や歴史認識に関する発言に当惑しきつ、歴史問題により日本・日韓関係が悪化していくことへの懸念を隠さない。

尖閣問題をはじめ日本が対決したときには米国も巻きこまれざるを得ない。歴史問題は近隣諸国との関係だけではなく米国の関心事でもある。米国人の一部には、安倍首相が「戦後レジームからの脱却」を言つてしまい、米国の中領政策に対する懷疑と映る。また、南京虐殺問題や慰安婦問題については、米国内でも政治的影響力をを持つようになった中国系や韓国系米国人が対日批判の先頭に立っていることを過小評価してはならない。

こうした背景の中で議会演説は山川の主意を裏づけながら、