

衆院選 国民の審判は

世界の鼓動

田中 均

必要がある。これを繰り返してはならない。

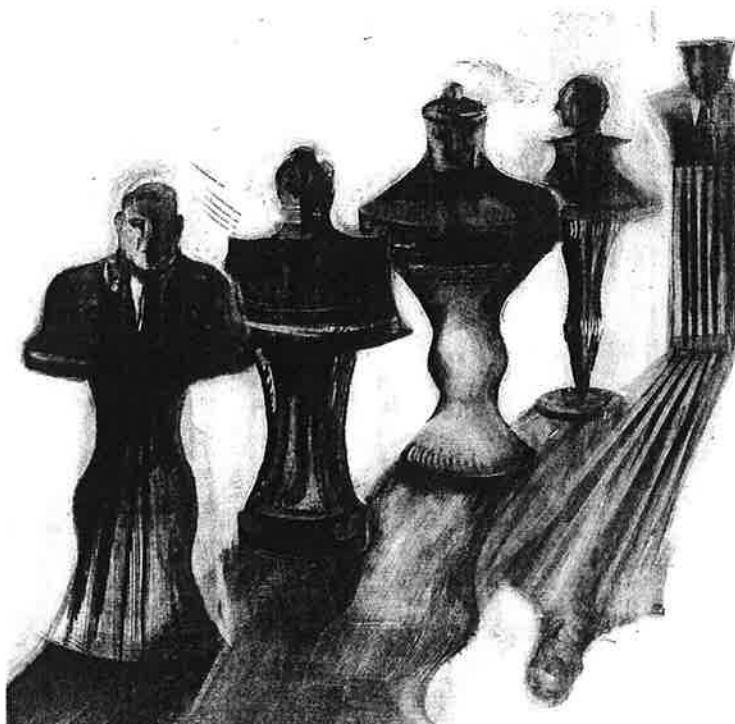
また3年前の国民の審判は民主党の圧勝をもたらしたが、これは自民党による統治が既得権益の増大につながり、少子高齢化で展望に欠ける日本を再生させるには政権交代が望ましいと、有権者が考えたからであろう。国民の大きな期待に民主党は応えることができなかつたのも事実なのだろう。

過去6年に6人の首相を生み、また政権交代も成果を上げなかつた最大の要因は、政治指導者が世論迎合的行動し、具体的政策を確かな戦略をもって実現するというプロフェッショナルな統治ができない。日本は大きな岐路にあり、有権者はただ漫然と投票するのではなく、どの党に、どの党首に日本の未来を委ねるのか慎重に考えねばならない。

そのためには、過去の政治を直視する必要がある。まず、小泉純一郎首相が退任した後の6年間、安倍晋三、福田康夫、麻生太郎、鳩山由紀夫、菅直人、野田佳彦という6人の首相を生み、各首相が1年で政権を返上した事実が日本の内政及び外交の著しい停滞の原因となつたことを思い起こす。

そのために、過去の政治を直視する必要がある。まず、小泉純一郎首相が退任した後の6年間、安倍晋三、福田康夫、麻生太郎、鳩山由紀夫、菅直人、野田佳彦という6人の首相を生み、各首

見極めたい統治の覚悟



画・ローリー

き換えて財政・社会保障一体改革の下、増税法案が具体化されたのは皮肉なことである。

世論迎合的な掛け声の政治ではなく、今度こそ政策を実行する政

策を講じても解決にはならない。それどころか日中関係が決

していく戦略が必要である。

例えば尖閣問題で中国非難に終始し、尖閣の実効支配を強化する

党や党首に日本の将来を託しうる

のか、じっくり見極めて投票所に

立ち向かうために超党派の協力を可能にする大連立といつた枠組みが望ましいと言えるのかもしれない。(たなか・ひとし=日本総研

*次回は1月16日に掲載します

政権を作つてはならない。難局に立ち向かうために超党派の協力を可能にする大連立といつた枠組みが望ましいと言えるのかもしれない。(たなか・ひとし=日本総研

野田政権末期になり、総選挙と引

方の勝ち)とする包括的戦略が語られて然るべきであるのに、中国との建設的な関係を云々すると弱腰という批判を浴びると考えるのか、政治は沈黙する。厳しい情勢下で政治が向かわなければならなければ、ナショナリズムを刺激する威勢のよい姿勢でもなければ、現実主義に基づき政策を着実に実行していくプロフェッショナルな統治をする覚悟である。

このためには政治指導者だけでなく、「政と官」の関係の見直しも必要となる。単に官僚統治から脱却あるいは官僚への過度の依存からの脱却というキャッチフレーズではなく、明確な役割分担をするということなのだろう。官僚はプロフェッショナルに徹し、政治家は判断をし、責任をとるということがである。

我々有権者は雰囲気に流されず、一人一人の候補者の資質をきちんと吟味するとともに、どの政

策を取るかで中国非難に終始し、尖閣の実効支配を強化する

施政方針を実行する政

策へ変化を望みたいと思う。日本を取り巻く内外の情勢は極めて厳しく、一刻の猶予も許されない。だから傷つけるだけではなく国際社会に大きなダメージを与える。

国際戦略研究所理事長