

2023.2.7

ウエーブ

時評



台湾有事で米国は？

たなか・ひとし=69年京大法卒。外務省経済局長、
アジア大洋州局長、外務審議官を経て（株）日本総
研国際戦略研究所特別顧問、（公財）日本国際交流
センターシニア・フェロー。

田中 均

ロシアのウクライナ侵略に直面して米国は早々と米国が派兵することはない」と言い放った。NATO正面での米国の行動は東アジアにも当然影響があるのだろう。米国は中国の台湾に対する軍事的行動に介入するのだろうか。私は間違いないなく米国は軍事介入すると思

うが、不確かな想いを持つ人は多い。確かに、中東での二つの戦争を経て米国は疲弊し、中国の飛躍的な台頭により中国との戦争の政治的・経済的コストは大きく高ま

ることとなる。台湾関係法では中国の台湾への軍事的行動に対しても軍事的に阻止することは言つておらず、これは、中国をけん制しつつ台湾の独立運動も明示的に支援はしないことを示す「曖昧戦略」と言われてきた。まさに米国の軍事介入については「曖昧」なままである。

従つて米国の台湾防衛の行動は、日本安保条約やNATO条約のよ

うに同盟関係に基づく集団的自衛権の行使と理解されるものではない。たゞ、これまで米国が従事した多くの戦争は、実質的にはテロア太平洋における強力な霸権的地位が失われていく事を意味するのだろう。これはまさに枢要な利益（vital interests）を損なうとの明確な判断があ

ることは在日米軍基地や横須賀を母港とする第七艦隊の活動を著しく制約することになる。米国のアジア太平洋における強力な霸権的地位が失われていく事を意味するのだろう。これはまさに枢要な利益（vital interests）を損なう事だ。

そのような台湾有事に日本が行動するのは日本が（例えば尖閣諸島が）直接攻撃を受け、日本有事の最も重要な軍事戦略を損なうこととなる場合を除けば、米国の軍事行動を支援する場合である。米国は「前方展開戦略」として平時に欧州並びに東アジアに各々10万という兵力を張り、日常的に訓練を重ね、有事には即応する体制を作ることにより抑止力を維持してきた。台湾が中国化する事項である。日米の軍事一体化が

進む今日、米国が基地使用の許可を求めてきた場合にこれを拒否するということにはならないだろう。2015年に成立した安保新法制上の「存立危機事態」とも概念されよう。ただそのような事態において日本は甚大な犠牲を被らざるを得ない。

日本で一部政治家やメディアが台湾有事を煽るような主張を繰り返すのは理解に苦しむ。おそらく日本の防衛予算の飛躍的拡大に資するとの思いからなのだろうが、無責任のそしりを免れない。日本にとって最大の課題は台湾有事を起さない外交努力である。そのためには総合的な対中戦略が必要である。安保の観点は大変重要だが、それだけでは不十分だ。政治的交流、経済ルール作り、気候変動やエネルギー協力、そして軍事的信頼醸成措置を含め日中が相互に影響しあえる関係の構築が急務なのではないか。