日本経済展望

2012年8月

調査部 マクロ経済研究センター

http://www.jri.co.jp/report/medium/publication/japan

目次

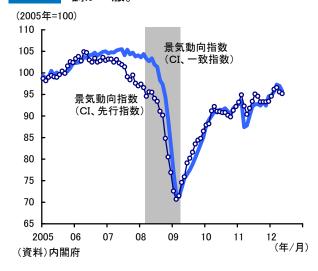
- ◆現状・・・・・・・p. 1
- ◆景気分析・・・・・ p. 4
- ◆見通し・・・・・ p. 10
- ◆金利動向・・・・・ p. 11

調査部 マクロ経済研究センター (国内経済グループ)

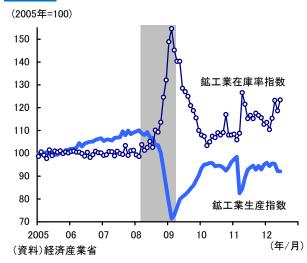
- ◆ファンダメンタルズ担当 下田 裕介 (Tel: 03-6833-0914 Mail: shimoda.yusuke@jri.co.jp)
- ◆金利動向担当 塚田 雄太 (Tel: 03-6833-6719 Mail: tsukada. yuta@jri. co. jp)
 - ◆本資料は2012年8月1日時点で利用可能な情報をもとに作成しています。

生産が足許で弱含むなど、景気は回復基 調が一服。

概況:足許の景気は回復基調が一服



生産は3ヵ月連続の減産 在庫率は輸送機械や鉄鋼などで上昇



輸出は下支え役の米国向けも減少 輸入は引き続き増加基調



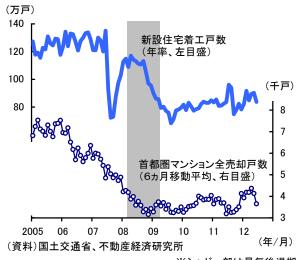
失業率は就業者数の増加により低下 給与は特別給与の反動減により減少



エコカー購入支援策による自動車販売の 増加などを受けて堅調に推移



住宅着工は5ヵ月ぶりの低水準 マンション販売は弱含み



※シャドー部は景気後退期

景況感や外需など一部指標に弱い動き

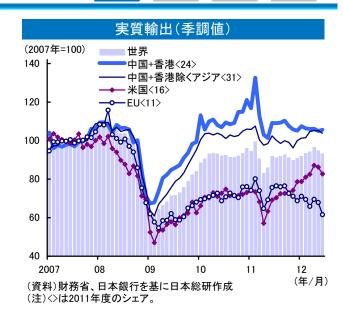
わが国経済は、足許で一部指標に 弱い動きを看取。景気ウォッチャー 調査は家計動向および企業動向のい ずれも3ヵ月連続で低下。

輸出も実質ベースで2ヵ月連続の減少。中国向けで横ばい、欧州向けで減少基調が続くなか、これまで輸出を下支えしてきた米国向けも2ヵ月連続で減少し、外需に減速懸念。

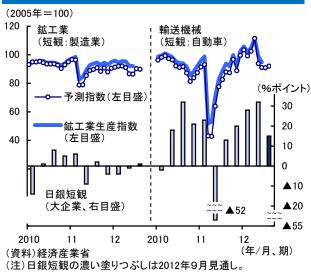
鉱工業生産指数は、6月が前月比 ▲0.1%と3ヵ月連続の低下。業種別 にみると、輸送機械、素材、電気機 械などで減産。今後は、震災からが 復興需要により、企業の業況改善が 見込まれるなか、生産も底堅く推移 する見通し。もっとも、エコカ自動 では減産が見込まれており、回復 では減産が見込まれており、回復 では減度が見込まれており、回復 では減速が一段とどまる見通し。 らに、海外経済の減速が一段と強動 が治え込む恐れも。







鉱工業生産指数と日銀短観業況判断DI



景気回復のけん引役は政策による内需押し上げ

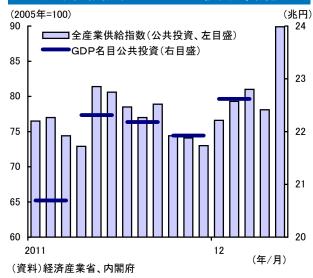
景気回復のけん引役は、政策によ る内需押し上げ。震災からの復旧・ 復興に向けた動きは年明け以降本格 化。産業別の財・サービスがどの需 要項目に供給されたかを示す全産業 供給指数のうち、公共投資向けは 2012年入り後、総じて増勢が持続。

個人消費はエコカー購入支援策を 受けて自動車販売が引き続き好調。 一方、地上デジタル放送への移行に 伴う駆け込みの反動に見舞われてい るテレビを筆頭に、機械器具は弱い 動きが続いており、消費動向の強弱 は商品によってまちまち。

消費の元手となる所得環境は、現 金給与総額(賃金指数)が6月に前 年比▲0.6%と2ヵ月連続のマイナス に。指数低下の主因は、昨年度の業 績悪化を受けた特別給与の減少。定 期給与は増勢を維持しており、総じ て改善傾向が持続。

関西地方の電力不足については、 目標を上回る電力需要の低下持続に より、経済に深刻な影響を与える計 画停電は回避される公算。もっと も、大飯原発4号機のフル稼働後 は、節電意識がやや薄れており、猛 暑となれば電力需給が逼迫する恐れ t.

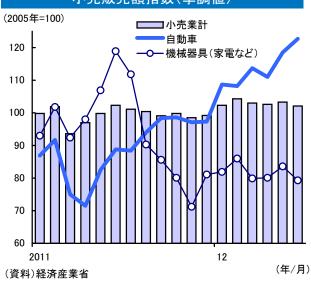




賃金指数(前年比)

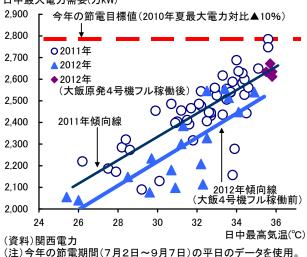


小売販売額指数(季調値)



関西電力管内の夏の日中最大電力需要

日中最大電力需要(万kW)



米中景気の失速回避を受けて外需の下振れ圧力は限定的

景気分析

米国、中国、欧州では、輸出に対 して先行性を有する景気先行指数が 低下しており、同国・地域向けの輸 出が一段と落ち込む懸念。

もっとも、米国経済は企業部門が 堅調なほか、家計部門でも債務調整 が徐々に進展していることなどか ら、緩やかな回復基調を維持する公 算。中国経済も当面減速が続くとみ られるものの、インフレ圧力が緩和 に向かうなか、金融緩和や財政政策 が支えとなり、内需が徐々に持ち直 す見込み。一方、欧州経済は緊縮財 政や雇用・所得環境の悪化などから マイナス成長が続くものの、わが国 のEU向け輸出のウエイトは小さい ため、直接的なマイナス影響は小。 EUとの貿易取引規模が大きい中国 を通じた間接的な影響も、欧州経済 が大幅マイナス成長に陥らない限り 中国の深刻な景気減速は回避される とみられ、わが国輸出への下振れ圧 力は限られる見込み。以上を踏まえ ると、わが国の輸出や生産へのマイ ナス影響は深刻化しない見込み。

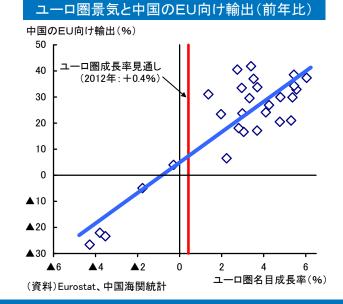
ただし、ギリシャやスペインなど 欧州重債務国の信用不安は依然根強 い状況。債務問題が深刻化すれば、 わが国へのマイナス影響は無視でき ず。

国・地域別向け輸出と景気先行指数 (2007年=100) 景気先行指数(右目盛) 140 F ■実質輸出(左目盛) 120 中国 100 80 60 100 40 20 95 3ヵ月先行 2ヵ月先行 3ヵ月先行

(年/月) (資料)財務省、日本銀行、OECDを基に日本総研作成 (注)EUの景気先行指数はユーロ圏。

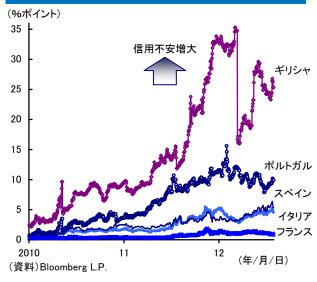
11

2008



中国のCPIと預金準備率 (%) CPI(前年比、左目盛) 2 (%) 22 **▲**2 20 預金準備率(月末値、右目盛) 18 16 2008 09 10 11 12 (年/月) (資料)中国国家統計局、中国人民銀行

欧州各国の10年債対独スプレッド



復興需要は2013年にかけて景気を押し上げ

政府は震災からの復旧・復興に向 けて、これまで約18.5兆円の予算を 策定。このうち約11.5兆円が「復興 需要」としてGDPの押し上げに直 接寄与する見込み。中央政府に加え て、被災3県でも通常時の予算額を 上回る規模で震災関連予算が策定さ れ、予算面では1995年の阪神・淡路 大震災時と比べて遜色がない進捗状 況。

予算の策定を背景に、震災からの 復旧・復興に向けた経済活動も年明 け以降顕現化。公共工事に対して先 行性を有する請負金額は増勢が加速 しており、4~6月期以降も公共投 資は増加が続く見通し。

こうした状況を踏まえ、官公需と 住宅着工について、阪神・淡路大震 災の復興パターンなどを基に、今後 の復興需要を想定。マクロモデル・ シミュレーションによる試算では、 2012年にかけて実質GDPを大きく 押し上げ。年度ベースでは2012年度 が+1.9%ポイント、2013年度が +0.7%ポイントの押し上げ効果に。

復興需要の試算

| | | | | | | (兆円) |
|-----------|----------|----------|----------|----------|------------|------|
| | 1次 補正 | 2次 補正 | 3次 補正 | 4次 補正 | 12年度 予算 | 累計 |
| 政府消費支出 | 0.5 | 0.0 | 0.8 | | 0.7 | 2.0 |
| 公共投資 | 1.3 | 0.0 | 3.4 | (注2) | 0.9 | 5.6 |
| 交付金、予備費など | 0.1 | 1.3 | 1.4 | | 0.9 | 3.8 |
| 合計 | 1.9 | 1.4 | 5.6 | 0.0 | 2.6 | 11.5 |

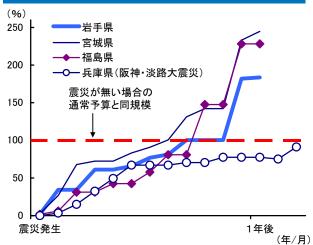
- (資料)財務省を基に日本総研作成
- (注1)各省各庁予定経費補正要求書等を基に、政府消費支出、公 共投資、交付金・予備費に該当する項目を抽出。
- (注2)第4次補正予算は、抽出可能な政府消費支出と公共投資が それぞれ0.05兆円、0.2兆円、交付金が0.3兆円となっている ものの、震災の復旧・復興とは関連性がないため、復興需要に 計上せず。
- (注3)四捨五入により、累計、合計の一部が項目の合計と一致せ ず。

請負金額とGDP公共投資(年率、季調値)



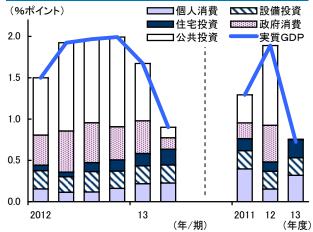
- (資料)内閣府、建設業信用保証(北海道、東日本、西日本)を基に 日本総研作成
- (注)震災のがれき処理は公共工事請負金額のその他に分類。

被災3県の震災関連予算(通常予算規模対比)



(資料)岩手県、宮城県、福島県、兵庫県などを基に日本総研作成 (注)震災前年度の当初予算額との比較。

復興需要のGDP押し上げ効果(試算)



- (資料)内閣府、国土交通省などを基にマクロモデルによりシミュ
- (注)メインシナリオからのかい離率。



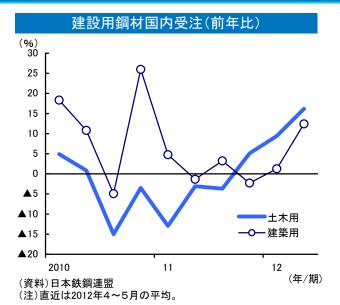
復興の進展ペースが鈍いなか人材面のボトルネックが障害

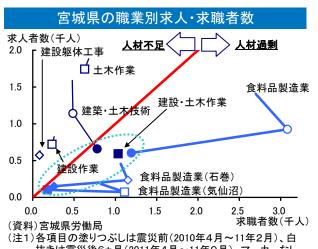
景気分析

もっとも、被災地では復旧・復興 活動の進展ペースが一部で期待外れ の面も。国内向けの建設用鋼材受注 のうち、建築用が土木用に比べて弱 い伸びにとどまっており、インフラ から上物への復興本格化に向けた動 きは鈍い状況。とりわけ、岩手県や 福島県で住宅再建の遅れが顕著。

加えて、復旧・復興関連の人材不 足や雇用のミスマッチも問題に。宮 城県では、建設関連の人材が震災以 降急速に不足する一方、沿岸部を中 心に漁業関連を含む食品製造業の求 職者数は増加。こうした状況がボト ルネックになれば、復興需要は後ズ レする恐れも。

実際に、復興庁の発表によると、 2011年度第1次~第3次補正予算を 中心とした復興予算約15兆円のう ち、3月末までに執行された額は6 割の約9兆円にとどまるなど、復興 に向けた動きは本格化しているもの の、進展度合いは緩慢。





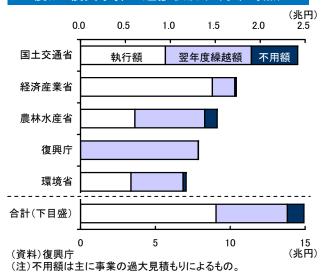
抜きは震災後6ヵ月(2011年4月~11年9月)、マーカーなし は直近6ヵ月(2012年1月~12年6月)の平均値。

(注2)建設作業、土木作業、建設躯体工事は震災前は未分類。建 設・土木作業で代用。

被災3県における住宅再建の動きと全半壊戸数



復旧・復興予算の進捗状況(3月末時点)



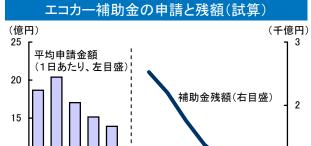
エコカー補助金の予算払底で消費は一時的に減少へ

景気分析

個人消費の支えとなっているエコ カー購入支援策については、現状、 大幅な駆け込み需要は看取されてい ないものの、現状のペースが続け ば、予算は8月にも払底する可能 性。予算払底後は、前回の補助金実 施時と同様、自動車販売が大幅に減 少する公算。ちなみに、日本自動車 工業会の需要見通しを基に、前回の エコカー補助金終了前後の自動車販 売動向をあてはめると、2012年10~ 12月期の販売台数は年率で300万台程 度まで落ち込むと試算され、同期の 個人消費は前期比マイナスに落ち込 か見涌し。

もつとも、個人消費を取り巻く環 境をみると、①復興本格化を受けた 生産の増勢持続に伴い賃金は緩やか な改善が見込まれること、②サービ ス支出のスタンスを表すDIも慎重 姿勢が総じて解消傾向にあること、 など、必ずしも悪くはない状況。

以上を踏まえれば、個人消費は力 強い伸びは期待できないものの、エ コカー補助金の終了を機に腰折れす る事態には至らず。



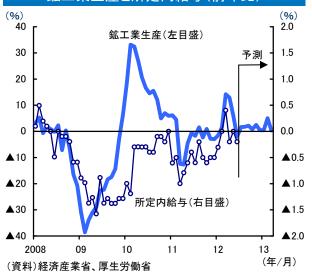
(年/月/旬) (年/月) (資料)次世代自動車振興センターを基に日本総研作成 (注)エコカー補助金残額は直近の申請状況が続いた場合で試算。

10 5 7/上 12/1

自動車販売台数(年率、季調値、試算) (百万台) 試算 エコカー減税、エコカー 補助金による上振れ 5 落ち込み 2008 11 12 (年/期)

- (資料)日本自動車工業会、日本自動車販売協会連合会、全国軽 自動車協会連合会などを基に日本総研作成
- (注1)2012年8月の販売台数が、今回のエコカー補助金実施以降 の平均伸び率になると想定。
- (注2)日本自動車工業会の年度および暦年の需要見通しが、前 回のエコカー補助金実施時と同じ達成率になると仮定。

鉱工業生産と所定内給与(前年比)



サービス支出DIとサービス消費(季調値)



景気分析

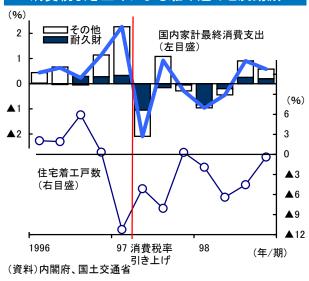
消費税率引き上げで2013年度に駆け込み需要

加えて、2014年4月に消費税率の 引き上げが実施されれば、2013年度 後半は駆け込み需要の発生で景気が 大きく上振れる見込み。実際、1997 年の消費税率引き上げ時は個人消費 や住宅着工が前年度に大幅に増加。

もっとも、引き上げ年度にあたる 2014年度は反動減が避けられず。さ らに、税率引き上げによる物価上昇 は、家計の購買力低下を通じて、そ の後の実質ベースの個人消費を押し 下げることに。ちなみに、マクロモ デル・シミュレーションによれば、 消費税率が5%から8%に引き上げ られた場合、引き上げ年度にあたる 2014年度は、実質GDPが▲0.9%ポ イント押し下げられると試算。

さらに、復興財源確保や財政再建 に伴い、家計部門の負担は増える公 算大。復興財源としての所得税は、 徴収期間が長いため、単年の家計負 担は小さいものの、①子ども手当の 財源となる年少扶養控除の廃止、② 年金保険料の引き上げ、が家計に とって大きな負担。その結果、ネッ トの給付額は前年度対比で、2012年 度が約▲1兆円、2013年度はさらに 約▲0.5兆円減少する見込み。給付額 の減少は家計の可処分所得の減少を 通じて、個人消費の下振れ要因に。

消費税引き上げによる駆け込みと反動減

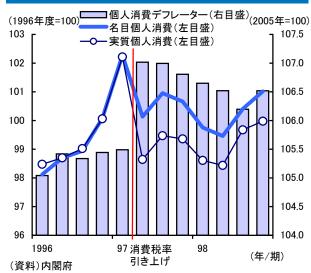


消費税引き上げ年度の影響(5%→8%、試算)

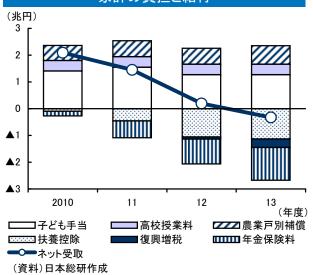


(資料)内閣府などを基にマクロモデルによりシミュレーション (注)消費税率の引き上げがない場合(5%)をベースとする メインシナリオからのかい離率。

消費税引き上げ前後の個人消費



家計の負担と給付



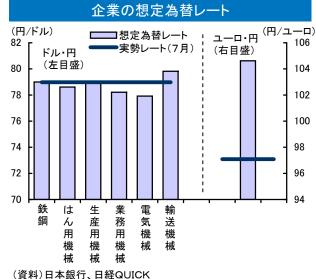
円高など企業を取り巻く厳しい環境は持続

機械受注が製造業を中心にやや減 速の動きがみられるなど、企業を取 り巻く環境は厳しさが継続。

背景のひとつに円高を指摘可能。 足許の円相場は、対ドルでは企業の 想定為替レートとほぼ同等ながら、 対ユーロについてはそれを上回る水 準まで上昇。今後も、①欧州債務問 題に対する懸念、②米追加金融緩和 期待の高まり、などを背景に円高に 振れやすい状況。円高・ドル安につい ては一部業種で価格効果による為替 差益を受けるものの、その後の輸出 数量の押し下げや業種間での影響波 及により、経済全体としてみれば収 益を押し下げることに。ちなみに、 マクロモデル・シミュレーションに よれば、仮にドル・円、ユーロ・円が それぞれ約10円上昇し、1ドル=70 円、1ユーロ=90円となった場合、 企業収益は1年目に▲5.1%ポイン ト、2年目に▲7.4%ポイント押し下 げられると試算。さらに、実質GD Pは1年目に▲0.7%ポイント、2年 目に▲1.2%ポイント下振れる見込 Ho.

円高をはじめ厳しい収益環境が続 けば、企業の設備投資に対する慎重 姿勢は一段と強まる可能性。





(注1)ドル・円の想定為替レートは日銀短観の大企業ベース。

円高がわが国経済に与える影響試算

<企業収益への影響>

(%ポイント)

<実質GDPへの影響>

(%ポイント)

| 円・ユーロ | 95円 | 90円 | 85円 | |
|-------|----------------------------|--------------|--------------|--|
| 75円 | ▲2.5 ▲ 3.6 | ▲2.8 | ▲3.0 ▲ 4.2 | |
| 70円 | ▲4.9 ▲ 7.1 | ▲5.1 ▲ 7.4 | ▲5.4 ▲7.7 | |
| 65円 | ▲ 7.5 ▲ 11.0 | ▲7.8 / ▲11.3 | ▲8.1 / ▲11.6 | |

| 円・エーロ | 95円 | 90円 | 85円 | |
|-------|---------------------------|---------------------------|------------|--|
| 75円 | ▲0.3 ▲ 0.6 | ▲0.4 ▲0.7 | ▲0.4 ▲ 0.8 | |
| 70円 | ▲0.6 ▲ 1.2 | ▲0.7 ▲1.2 | ▲0.7 ▲1.3 | |
| 65円 | ▲ 1.0 ▲ 1.8 | ▲ 1.0 ▲ 1.9 | ▲1.1 | |

(資料)財務省、内閣府などを基にマクロモデルによりシミュレーション

(注1)各項目の左側が1年目。右側が2年目の影響。

(注2)1ドル=80円、1ユーロ=104円をベースとするメインシナリオからのかい離率。

(注3)企業収益は金融業・保険業を除くベース。

政策効果と消費増税前の駆け込みで2年連続のプラス成長

夕日CDD

2012年度前半は、①復興需要の本 格化による官公需や住宅投資の増 加、②エコカー購入支援策による個 人消費の増加、が景気押し上げに作 用。もっとも、エコカー補助金は夏 にも予算が払底。その結果、秋以降 の自動車販売が大幅に落ち込むとみ られ、10~12月期は個人消費の減少 によりほぼゼロ成長となる見込み。

その後も、外需の景気けん引力に 期待できないほか、内需の自律回復 力も弱いなか、復興需要の押し上げ 効果の減衰・はく落により、2013年 度前半にかけて成長ペースが鈍化す る見込み。一方、2013年度後半は、 消費税率の引き上げを控えて耐久財 消費や住宅投資で駆け込み需要が発 生し、景気を大きく押し上げる見込 H.

なお、欧州債務問題の深刻化、新 興国経済の一段の減速、円高進行、 電力需給の逼迫、など、わが国を取 り巻く不透明要因が山積しており、 景気は下振れリスクを抱えている状 況。

消費者物価は、電力料金の引き上 げが指数を押し上げると見込まれる ものの、家具・家電などではデフレ 圧力が根強く残る見通し。

わが国主要経済指標の予測値(2012年8月1日時点)

(四半期は前期比年率、%、%ポイント)

| | | | | 201 | 2年 | | | 201 | 3年 | | 2014年 | 2011年度 | 2012年度 2013年度 | |
|---|------|-------|--------------|-----------------|-----------------|--------|--------|--------------|--------------|--------|---------|---------|-----------------|--------|
| | 1~3 | | 1~3 | 4~ 6 | 7 ~ 9 | 10~12 | 1~3 | 4~6 | 7 ~ 9 | 10~12 | 1~3 | 2011年及 | 2012年及 | 2013年度 |
| | | | (実績) | (予測) | | | | | | | | (実績) | (予測) | |
| ᢖ | 質GDP | | 4.7 | 1.6 | 2.0 | 0.1 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 2.8 | 4.5 | ▲ 0.0 | 2.3 | 1.5 |
| | 個人消費 | | 4.9 | 0.4 | 1.3 | ▲ 2.0 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 3.2 | 6.8 | 1.1 | 1.7 | 1.1 |
| | 住宅投資 | | ▲ 6.0 | 16.4 | 16.7 | 4.5 | 2.7 | 3.0 | 8.5 | 8.7 | ▲ 8.3 | 3.6 | 7.7 | 4.9 |
| | 設備投資 | | ▲ 8.2 | 3.4 | 2.6 | 3.2 | 3.0 | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 4.2 | 0.9 | 2.9 | 3.2 |
| | 在庫投資 | (寄与度) | (1.3) | (0.2) | (0.1) | (0.1) | (0.1) | (0.1) | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (▲ 0.4) | (0.2) | (0.1) |
| | 政府消費 | | 3.0 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | 0.7 | 1.8 | 1.3 | 0.5 |
| | 公共投資 | | 16.3 | 8.2 | 4.5 | 2.1 | ▲ 0.5 | ▲ 4.7 | ▲ 7.9 | ▲ 2.4 | ▲ 1.0 | 3.1 | 5.4 | ▲ 2.9 |
| | 純輸出 | (寄与度) | (0.5) | (A 0.4) | (△ 0.2) | (0.2) | (0.2) | (0.2) | (0.3) | (0.1) | (▲ 0.1) | (▲ 1.0) | (△ 0.2) | (0.2) |
| | 輸出 | | 12.4 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.9 | 4.3 | 4.5 | 4.8 | 4.8 | ▲ 1.4 | 4.1 | 4.2 |
| | 輸入 | | 7.9 | 3.9 | 3.6 | 2.4 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 3.8 | 4.9 | 5.3 | 4.9 | 2.9 |

| 前 | 年. | 比、 | % |
|---|----|----|---|
| | | | |

| | | 1.7 | 2.7 | 1.0 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 0.7 | 1.0 | 2.0 | _ 2.0 | 1.0 | 1.7 |
|------------|-------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| GDPデフレーター | - | ▲ 1.3 | 1 .0 | ▲ 0.5 | ▲ 0.3 | ▲ 0.3 | 0.1 | ▲ 0.3 | ▲ 0.3 | ▲ 0.1 | ▲ 2.0 | ▲ 0.5 | ▲ 0.1 |
| 消費者物価(| 除く生鮮) | 0.1 | ▲ 0.1 | ▲ 0.2 | ▲ 0.1 | ▲ 0.1 | ▲ 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | ▲ 0.1 | 0.0 |
| 鉱工業生産 | | 4.8 | 5.1 | 1.9 | 1.2 | 2.0 | 4.2 | 2.0 | 2.3 | 3.9 | ▲ 1.0 | 2.5 | 3.1 |
| • | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 完全失業率 | (%) | 4.6 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.5 | 4.4 | 4.2 |
| 完全失業率 経常収支 | (%) | 4.6 2.05 | 4.4 0.70 | 4.3 1.84 | 4.3 0.51 | 4.3 2.05 | 4.2 1.65 | 4.2 2.73 | 4.1 1.37 | 4.1 2.99 | 4.5 7.62 | 4.4 5.09 | 4.2 8.74 |
| | | | | | | | | | | | | | |

115

(資料)内閣府、総務省、経済産業省、財務省などを基に 日本総研作成

116

123

104

原油輸入価格 (ドル/バレル)

(注)2014年4月に消費税率の引き上げ(5%→8%)が実 施されると想定。

海外経済の前提

115

115

115

(前年比、%) 2012年 2013年 (予測) 米国 2.2 2.0 ユーロ圏 **▲** 0.5 0.5 中国 8.2 8.7

過去の実質GDP予測値

113

114

| (前年比、% | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--|--|--|--|--|
| | 2011年度 | 2012年度 | 2013年度 | | | | | |
| | (予測) | | | | | | | |
| 5月号 | ▲ 0.2 | 1.9 | 1.6 | | | | | |
| 6月号 | ▲ 0.0 | 2.2 | 1.7 | | | | | |
| 7月号 | ▲ 0.0 | 2.3 | 1.5 | | | | | |

景気分析

見通し

金利動向

日銀は、7月11、12日の定例会合で、金融政策の現状維持を決定。6

長期金利は当面0.8%台の低水準が続く見通し

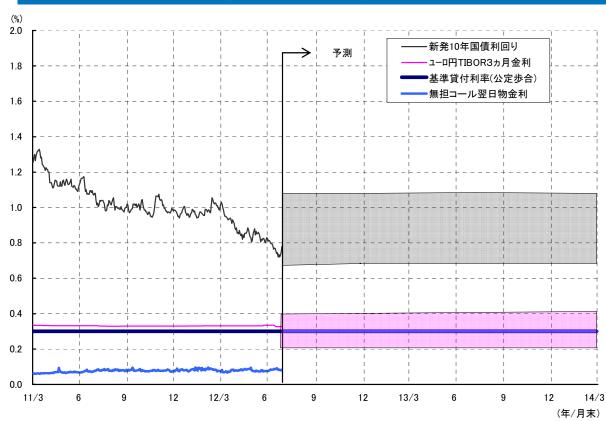
月短観で、企業の景況感が改善していることが確認されたことを受け、追加緩和は見送り。

長期金利は、月初こそ0.8%台前半で推移したものの、米中での景気指標悪化を受けた世界的な景気減速懸念の強まりから、安全資産選好の動きが広がり、下旬にかけて0.7%台前半まで低下。月末にかけては、欧州債務問題に対するECB総裁発言を契機に、対策進展との期待が強まり、0.7%台後半に上昇。

今後を展望すると、日銀はデフレ 脱却に向けた姿勢を明確にした政策 運営を継続。先行きも状況に応じ て、基金の増額、買い入れ対象国債 の年限拡大など、さらなる金融緩和 拡充策を実施する可能性。

長期金利は、当面は、世界景気の 先行き不透明感が金利下押し圧力と して作用し、0.8%台を中心としたレ ンジで推移する見通し。もっとも、 国内経済や米国景気の底堅さが確認 されてくるにつれ、金利下押し圧力 が弱まり、1%前後の水準に復帰する 見通し。

わが国主要金利の見通し



| | 2012年 | | | | 2013年 | | | | 2014年 |
|-----------------|-------|------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| | 1~3 | 4~6 | 7~9 | 10~12 | 1~3 | 4~6 | 7~9 | 10~12 | 1~3 |
| 無担コールO/N誘導目標 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 基準貸付利率(公定歩合) | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| ユーロ円TIBOR3ヵ月物金利 | 0.30 | 0.38 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| 円スワップ5年物金利 | 0.48 | 0.43 | 0.45 | 0.50 | 0.50 | 0.55 | 0.55 | 0.60 | 0.65 |
| 新発10年国債利回り | 1.00 | 0.88 | 0.85 | 0.85 | 0.90 | 0.95 | 0.95 | 1.00 | 1.05 |

(注)無担コール・基準貸付利率は末値。 その他は期中平均値。 → 予測

(%)

回 日本総研 The Japan Research Institute, Limited

金融政策:デフレ持続により金融緩和は長期化の見通し

見通し

金利動向

日銀は、4月公表の展望レポートの中間評価を実施。

国内企業物価指数は、原油価格の下落を受け、2012年度の見通しを+0.6%から▲0.2%に下方修正。成長率見通しとコアCPIは、2012年度、2013年度ともに、概ね前回見通しを維持。「中長期的な物価安定の目途」であるコアCPI前年比+1%の達成についても、「遠からず達成する可能性が高い」との見解を維持。

もっとも、足元の需給ギャップの縮小が遅れるなか、コアCPIをみると、5月以降再び前年比マイナスに転じたのは、調査銘柄変更に転じたのは、調査銘柄変更に転じたのは、共ス寄与がなないたことが主因。この影響をあるには、コアCPIは下落基調に、資源は、100円をは、100円を10円ででは、100円を10円では、100円を10円では、100円を10円では、10

今後を展望しても、コアCPIは、マイナス基調が続く見通し。プラス転化を見込んでいる日銀の政策委員見通しは、今後、下方修正を余儀なくされる見込み。コアCPI+1%の達成には当面見込み難く、金融緩和は長期化する見通し。

政策委員の経済・物価の大勢見通し

(前年度比、%)

| | | 実質GDP | コアСРІ | 国内企業 物価指数 |
|----|-------|-------|-------|--------------|
| 20 | 12年度 | +2.2 | +0.2 | ▲0.2 |
| | 前回見通し | +2.3 | +0.3 | +0.6 |
| 20 | 13年度 | +1.7 | +0.7 | +0.6 |
| | 前回見通し | +1.7 | +0.7 | +0.8 |

- (資料)日本銀行を基に日本総研作成
- (注1)前回見通しは、「4月展望レポート」のもの。
- (注2)数値は政策委員の予測値の中央値。

消費者物価(生鮮食品を除く総合)の推移



消費者物価(生鮮食品を除く総合)の見通し



日経商品指数42種の推移

