線の撤退が続き、高齢者等の生活に最低限 交通において、利用者不足から民間バス路 盤となる継続的な雇用が続くとは限らな 。地域生活では、そのインフラである公共

ョン化による人員削減など、地域経済の基 おいても、工場の海外移転やオートメーシ ど、厳しい状況が続いている。第二次産業に

その一方で、それらの制度を活用しても地 や人材支援などの制度を充実させている。 解決を目指した地方創生を掲げて、補助金

ディングの充実を目指すべきとの意見もあ

万創生は困難で、居住エリアとしてのエン

る。しかし、果たしてそうなのであろうか。

地域資源は本当に豊かである。

おいしい

集約型生産品に押されたり、農業者の高齢 化や耕作放棄地の増加が進んだりするな

地方では、第一次産業が輸入品や大規模

必要な「買い物」と「通院」に支障が出てきて

いる。その結果として、地方都市を除いて、

八口減少が止まらない。政府は、人口問題の

補助金ではなく仕事

田園回帰にまず必要なのは

きる仕事を見つけることができた人々は、

地方に根を下ろして住み続ける可能性が高

9

ターネットにより、通信販売や動画配信な 手に入る。さらに、今やどこでも繋がるイン とびきりおいしい新鮮な食材が毎日安価で

うこともほとんどない。直売コーナーでは、

が入手できる。 日常生活で渋滞や行列に合 一方創生の鍵は、仕事の提示と都市対流の促進

部では、東京の一○分の一以下で家や土地 空気と素晴らしい景色が毎日楽しめる集落 えるが、その受給者は地域に根を下ろさな うか。特に家賃補助などは一見魅力的に見 ありがたいが、これが定住に繋がるのだろ

金をメニュー化し、その額や対象範囲を競 い合う傾向がある。確かに補助金はあれば

止めるために、自治体では、移住・定住補助

は多くの人々が参加する。その流れを受け 大都市で開催される移住フェアなどに めに、地方は都市との対流を促進させるの の資源が豊富である。これらを活用するた 大都市には、人材、情報、技術、 お金など

いた人々の田園回帰の潮流が顕在化してお

近年、前述したような地方の魅力に気付

対流促進が地方創生のカギ 都市資源を活用するため

況を良く知り、都市の人々を味方につける は、まず自分たちの良さを知り、大都市の状 地方産品もその情報提供と販路が整えば大 べきである。そのためには、補助や仕組みだ 保できるようになる。 ができれば、いつまでもそこに住める。さら 度が低い地方の方が実現しやすい。 集落部 使した自動運転やドローンの活用も、 てもらえば、大都市に住む田園回帰を望む の乏しい新規就農者であっても、収入を確 に農業での科学技術の活用では、ノウハウ が重要である。仕事や暮らしのことを知っ のバス路線や生活物資の運搬等を担うこと 都市でも購入できる。 AIなどの技術を駆 ハ材を地方への定住に導くことができる。 都市との対流を促進していくかどうか 地方の人々の気持ち次第である。地方

ない。また、車で一時間も行けば大型ショッ どのサービス提供は、大都市とほぼ変わら

ピングモールがあり、大都市郊外と同レベ

どの都道府県で、有効求人倍率は一・○を超

えており、仕事自体はある。ただ、 どこにど

問において、最も高かったのは「働き口が見

移住をする上での不安・懸念点」という設

つからない」であった。しかし、全国ほとん

者の今後の移住に関する意向調査」では、

ケースも多い。内閣府が実施した「東京在住

いまま、補助期間終了後に転居してしまう

も魅力的であるとも言える。では、なぜ地方 すると、地方は住む場所として大都市より

が必要である。さらに、魅力的な仕事の種類

を増やして行くことも必要である。 充実で

dweb@ml.jri.o.jp までお願い致します)。

れる。(※記事に関するお問い合わせは すような取り組みを自ら行うことが求めら

イムリーに仕事を探すことができる仕組み

は容易ではない。離れた大都市からでもタ のような仕事があるのかを個人で探すこと

けに頼るのではなく、都市の人の心を動か

の人口減少は続いているのだろうか。

はすでに過去のことである。これらを勘案 ネットが使える限り、地方は不便というの ルで行きたい店にも行ける。 車やインター