官民連携手法による 公的資産マネジメント

地方公共団体における PRE戦略実践にあたっての課題

とどまっている。

しているとの回答は14・6%に いる一方、その中ですでに実行

あたっての課題とその解決方策 で本稿では、 について述べることとする。 いというのが現状である。そこ いるが、 んどの地方公共団体が認識して PRE戦略の必要性は、ほ その実践は進んでいな PRE戦略実践に

PRE戦略実践の課題

知識 P R Е ノウハウの獲得

FI…等)の中から最適なも 継続して保有、 のを選択し実行する必要がある 形態を複数の選択肢 保有する不動産の所有・ 一戦略実践にあたって 貸付、 (例えば Р 利

公的資産マネジメントを行う上 だけたと思う。 効であるということが理解いた 過去2回の連載で、効率的 PRE戦略という考えが有

SPECIAL REPORT

性」について、98・2%が が地方公共団体に対して行った 産の合理的な所有・利用の必要 アンケートによると、「保有不動 不動産の合理的な所有・利用に しかし、国土交通省の「公的 (PRE研究会)_ となっている。

関する研究会

②市場動向などの情報獲得

要性を感じている」と回答して

どの市場動向の把握が必要であ が進んでいない 有不動産の取り扱いの意思決定 れらの情報が不足しており、 討するためには、 意向や土地の市場価格の変動な 不動産の処分・有効活用を検 しかし地方公共団体にはそ のが現状であ 民間事業者の

> 政部門や 体は数少

が

手に関する情報、 組みを構築することが必要であ についての情報を把握できる仕 保有不動産の市場価値、 市場のニーズ 買い

❸推進体制の構築

するような資産配分を行うとい 点で見直し、 の所有・利用形態を戦略的な観 PRE戦略とは、 投資効率を最適化 公的不動産

財務・建築・資産評価など複数 成または獲得が重要なポイント る人材が不足しており、 要である。しかし、多くの地方 分野にわたる専門的な知識が必 公共団体にはこれら知識を有す そのためには金融・法律 人材育 建設・管財などの部門が持 切に維持管理するという従来の う考えであり、 管財的役割とは異なるものであ したがって、企画・財政・

いても新たに獲得する必要があ 売却手法に関するノウハウにつ また、土地の有効活用方策や

化や、 門の推進組織を新たに設置する 置している地方公共団 略実践にあたっては、 管財部門が担当しているの なく、多くは企画 略推進のための専属の部署を設 必要がある。 要があるため、 管部署が保有する不動産の集約 が必要である。また、 た組織によって推進されること いる知識・ノウハウを兼ね備え 用途の転換も検討する必

庁内横断的な専

異なる所 P R E 戦

しかし、 P R E 戦

❹制度的な課題

状である。

場合、 補助金の返還が必要な場合があ 助金を活用して建設した施設 約がある場合が多い。 課題となっている。 公的資産は民間資産 その用途や処分に関して制 柔軟な資産配分を行う上で 用途転換や処分するには また、 と異 補

課題の解決方策

な課題が存在しており、 以 (上PRE戦略実践には様 それら

って

保

有不動

産

を

日本総研スペシャルレポ

が地 れる。 決方策があるのかを以下に述 進の障害となっていると考えら 方公共団 それではどのような解 体 の P R E 戦略推

●民間との ・ノウハウ獲得のため 連携の推進

る。 は、 難しい土地の活用方策、 識・ノウハウとしては、 討すべきである。 よって補完するという方法も検 保が困難であることが予想され は人材不足のため、 よいが、 り内部で確保できるのであれば にわたって、 評価 ハウなどである。 やノウハウに関し、 かも専門 家やコンサルタント等の活用に ルクセール等の効果的な売却 そこで、 RE戦略推進に必要な知識 など複数分野にわたり、 資産流動化に関するノウ 律・ 多くの地方公共団体で 的である。 財務・ 不足している知識 職員の研修等によ 想定される知 建築・ 外部の専門 全ての分野 内部での確 媒介や 売却が 産 である

方が、 理に関する単発的 なアド PRE戦略全体に関する包括的 専門家、 する際には、 より効果が高い効果を発 イザリー業務の委託の コンサル 個別不動 的な委託 タントを活 産の より 処

> 揮することが期待される。 (2)情報獲得のため

市場動 とが、 券化、 ある。 者のニーズ把握のためにも恒常 ためには重要であり、 れる。 は、 向を持った民間事業者にとって という新たな市場に参入する意 的な情報交換の場の設定は有 W i n W i n なるものも多い。 の活用手法の中には、 ニーズは十分存在すると考えら ための努力を行うことが必要で 設定するなど、 と恒常的に情報交換を行う場を 民間事業者との共同事業と 地方公共団体との情報交換 R 不動産会社や調査会社など PRE戦略を成功させる リースバック、 PRE戦略における資産 公的資産マネジメント 向 Е 戦 の把握が \$略推進 の関係になるこ 常に情報入手の 民間事業者と 0) 不可欠であ ためには PFIな 資産の証 民間事業

2全職員への普及啓発

類がある 整備の方法には 方式とボトムアップ方式の2種 団体の先進事例によると、 0) 部署を設置している地方公共 PRE戦略推進のための専 トップダウン 組 属

トップダウン方式は、 首長 0)

戦略実行にあたっては常にその

サルティング

日本総研スペシャルレポート

るという利点があるが、 員のPRE戦略に関する意識を 指示によるため権限が明確にな 用を行う部署を新たに設置する の把握と活 担当職 以などの

が、 断的 ら権限を持った担当課に昇格さ せる必要がある。 上が見込めるという利点がある て担当職員の意識・スキルの する方法である。 資産活用を行う専門部署を設立 高める必要である ボトムアップ方式は、 首長などにより研究組織か な研究会などから発展し、 研究会を通じ

部門横

る そのためには が する認知度が高まり、 協 当課を初めとする全庁の職員 標を定量的に設定することと、 の方法により、 るということが有効である。 全職員の意識の向上が必要であ のために、 略推進のためには、 を整備したとしても、 しかし、 力体制 加 の効果を庁内全体に可 一つの方策として、PRE戦 速したという事例もある。 が不可欠であ PRE戦略に対する いずれの方式で組織 PRE戦略に対 PRE戦略の 施設管理 P R E 戦 取り組み 視化す ŋ Z そ \hat{o} 掴

> る 効果を検証することが必要であ

3全国的な情報交換体

が、 イト ある。その際、 果の具体例を必要としている。 み事例や、 地方公共団体は、 E戦略を推進しようとしている たものとすれば官民の連携も促 交換の場を設けることも有効で いる自治体を中心とした、 ない。したがって、これ 体に情報・ノウハウの蓄積 るため、 P R 国が主導となったポータルサ 先進的な取り組みを行って - などの E戦略は新しい概 ほとんどの地 PRE戦略実践 開設も考えられる 民間企業も含め 先進的な取組 れから P 方公共 念で 情報 の効 が

向

〈筆者略歴〉

進され、

PRE戦略が

、っそう

普及することが期待される。

専門分野は、地域開発、 平成2年株式会社日本総合研究所 京都大学大学院工学研究科修士課 行財政改革等に関する調査 に入社、現在に至る 株日本総合研究所 総合研究部門 主任研究員