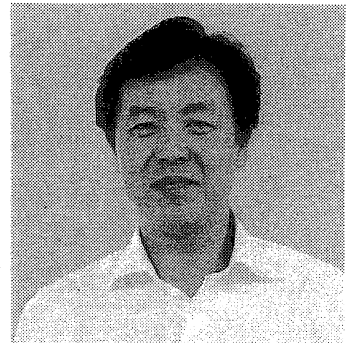


地産地消へのアプローチ

地球環境問題に対する
関心は日に日に高まって
いる。2005年に京都
議定書が発効し、目標達
成に向けた取り組みが加
速していることも一つの
理由だろう。日本では、
このところ排出権獲得
に向けた動きが活発だ。
しかしながら、地球環
境への関心が高まってい
るのは、制度整備だけに
よるものではない。地球
上で温暖化が原因と思わ
れる環境破壊や災害が増
え、一般の人達にとって
も地球環境に危機が迫っ
ていることを、身近に感
ずるようになってきた。

じられるのも大きな理由
だろう。それを裏付けるように
専門家の中でも、人類が
持続可能な環境を維持す
るためには、ここ2、3
年の間に我々が何をす
るかが決定的に重要であ
る、という指摘が多くな
っている。



〈いけま・ひとし〉1958年生まれ。
81年早稲田大学理工学部卒業、83年早稲
田大学大学院理工学研究科修了。同年三
菱重工業入社、89年同社退社。90年日本
総合研究所入社。現在、同社執行役員、
創発戦略センター所長。95年アイエス
・ジャパン設立と同時に同社取締役に
就任(兼務)。03年イーキュービックス設
立と同時に同社取締役に就任(兼務)。
早稲田大学大学院非常勤講師も務める。

危機に向かう流れを変えるために

1990年が環境面
素晴らしい
年であった
訳ではない
し、そこか
ら数%程度改善すること
が、流れを変えるために
十分なものではないことは
要だ。

エネルギーの使い方、評
価の仕組みなどを根本か
ら見直し、より画期的な
環境改善を図ることが必
要だ。

が欠かせない。

例えば、一般の投資の
対象とするには一定の事
業規模が必要だが、地域
の視点を追及すれば、小
規模に分散する日本の再
生可能エネルギーの資源
を、すくい上げる独自の
概念を見出せるかもしれ
ない。

地産地消は、エネルギ
ーの新しい枠組みを作る
ための重要なコンセプト
である。以前にも触れた
が、その理由は大きく分
けて2つある。
1つ目は、広く薄く分
ない。

省エネルギーを進めて
も、使用するエネルギー
の絶対値が大きくなれば
必要である。

環境改善につながらない
ことを、我々は既に経験
している。また、再生可
エネルギーの利用率が
上がっても、エネルギー
の使用量が野放図に拡大
すれば、新たな環境問題
を引き起こす可能性もあ
る。

人間が自然界の中にあ
るエネルギーを利用する
範囲内だけ
で活動すれ
ば、地球環
境問題が起
ることはない。それを
上回る量が多ければ多い
ほど資源環境に負担をか
け、積み重ねられて地球
環境に致命的な影響を与
える可能性が高まる。

こうして自覚があれ
ば、できるだけ許される
範囲内で、あるいはでき
るだけその範囲を逸脱す
る部分を、小さくするよ
うに生活しようとする
はずだ。そうするには
少なくとも2つのことが
必要である。

1つは、自らの生活圏
にあるエネルギーがどれ
ほどであって、その範囲
を逸脱して利用している
エネルギーの量がどれだ
けであるかを知ること
であり、今ひとつは、自
らの生活圏の未来に対し
て、多少なりとも責任感
を持つことである。いず
れも圏域が狭ければ狭い
ほど強く感じられるはず
である。

自らが生み出す環境負
荷を実感できない中で、
学術的な説明を受けて環
境意識を高めるには限界
がある。それができるな
ら、例えば、公共事業や
公共サービスの多くが肥
大化することになった
はずだ。地球環境問題と
いうマクロな問題の解決
策は、ミクロな圏域の中
での自覚の高揚にあるの
だ。

地産地消のモデルを
現し普及していくには、
様々な困難が付きま
つことだろう。しかし、こ
の程度のハードルを乗り
越えられないのであれば、
地球環境問題の解決
など到底望めない。長ら
く大規模モデルが常識で
あったエネルギーの世界
で、今までの概念を打ち
破る思考が必要なのは
間違いない。

問題はこのよう
に実現するかだ。地産地
消といっても、どの範囲
で行うのか、再生可能エ

分散型 エネルギー 再生へ

エネルギー政策を問う ⑬

井熊 均 日本総合研究所
創発戦略センター所長