

アンケートA（自治体向け）

必須			
Q1	単一	都道府県を選択してください。	
必須			
Q2	プルダウン	市区町村を選択してください。	
必須			
Q3	複数	自治体として、地域の保育機能の維持に関して発生している・もしくは発生することが懸念される課題を選択してください。 (いくつでも)	
	1	少子化により、保育所等の利用者が減少する	
	2	人口減少により、保育の担い手（保育士等）が不足する	
	3	保育事業者等（認定こども園、幼稚園、認可外施設等も含む）の経営が困難になり、保育を担う法人が減少する・なくなる	
	4	維持に向けての課題は特にない	
	5	その他：	
必須			
Q4	単一	自治体として、地域の保育機能の維持に向けた方針（保育施設等の維持、統廃合など）や計画、対策を決めていますか。	
	1	保育機能の維持に向けた方針、計画、対策等を定めている	
	2	保育機能の維持に向けた方針、計画、対策等を定めることを検討している、定めようとしている	
	3	保育機能の維持に向けた方針、計画、対策等は定めておらず、目下定める予定はない	
必須	Q4 で1を選択した場合		
Q5	複数	前問で回答いただいた方針、計画、対策等は、どのように公表していますか。 (いくつでも)	
	1	外部には公表していない	
	2	自治体の総合計画に掲載している	
	3	自治体のホームページ等に掲載している	
	4	保育所等との会議で公表している	
	5	保育所等に個別に説明している	
	6	その他：	
	7	特になし	

必須			
Q6		複数	具体的な取り組みの内容として該当するものがあればすべてお選びください。 (いくつでも)
		1	地域内の法人間連携の促進
		2	地域内の法人による合併・事業譲渡の促進
		3	地域外の保育所等の利用者の呼び込み
		4	保育所等の運営法人に対する自治体独自の補助
		5	保育所等の運営法人に対する、運営維持に向けた経営支援
		6	保育所以外の事業への取り組み促進 具体的に：
		7	その他 具体的に：
必須			
Q7		複数	地域の保育機能の維持に向けた方針策定や実行に向けた課題について選択してください。 (いくつでも)
		1	地域のこどもの数や必要な保育・子育てサービス需要についての現状認識、今後の見込みの把握が困難
		2	必要な保育・子育てサービスの担い手となる事業者が不足している
		3	必要な保育・子育てサービスの内容や量、質について、地域の事業者との合意形成が困難
		4	課題はない
		5	その他：
任意			
Q8		自由記述	今後の対応方針について、内容をご記入ください。 (対応方針を策定している場合は策定している方針、していない場合は方向性についてご記載ください。)

任意			
Q9-1	自由記述	貴自治体内において、保育所等による保育機能を強化する取組があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んで記載ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名
任意			
Q9-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
	1	社会福祉法人	
	2	学校法人	
	3	株式会社	
	4	NPO	
	5	市町村立	
	6	その他：	
任意			
Q9-3	複数	保育機能を強化する取組【事例その1】	
			保育機能を強化する取組 （いくつでも）
	1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業	
	2	医療的ケア児への対応	
	3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業	
	4	その他：	
任意			
Q9-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q9-3で1～4を選択した場合	
Q9-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
	1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）	
	2	こどもの見守り機能の強化	
	3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）	
	4	地域住民や地域文化の理解促進	
	5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減	
	6	保育士の意識変化	
			【地域への影響】
	7	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）	
	8	周辺エリアのコミュニティ活性化	
	9	こどもの地域への愛着形成	
	10	保護者・養育者の地域参画	
	11	地域のこども理解の促進	
	12	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現	
			【その他】
	13	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：	

任意			
Q9-6	自由記述	貴自治体内において、保育所等による保育機能を強化する取組があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んで記載ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名
任意			
Q9-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q9-8	複数	保育機能を強化する取組【事例その2】	
			保育機能を強化する取組 （いくつでも）
		1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業
		2	医療的ケア児への対応
		3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業
		4	その他：
任意			
Q9-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q9-8で1～4を選択した場合）	
Q9-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
		6	保育士の意識変化
			【地域への影響】
		7	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		8	周辺エリアのコミュニティ活性化
		9	こどもの地域への愛着形成
		10	保護者・養育者の地域参画
		11	地域のこども理解の促進
		12	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		13	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q9-11	自由記述	貴自治体内において、保育所等による保育機能を強化する取組があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んで記載ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含みます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名
任意			
Q9-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q9-13	複数	保育機能を強化する取組【事例その3】	
			保育機能を強化する取組 (いくつでも)
		1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業
		2	医療的ケア児への対応
		3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業
		4	その他：
任意			
Q9-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意 (Q9-13で1～4を選択した場合)			
Q9-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
		6	保育士の意識変化
			【地域への影響】
		7	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		8	周辺エリアのコミュニティ活性化
		9	こどもの地域への愛着形成
		10	保護者・養育者の地域参画
		11	地域のこども理解の促進
		12	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		13	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q10-1	自由記述	貴自治体内において、保育所等による乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含みます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名
任意			
Q10-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
	1	社会福祉法人	
	2	学校法人	
	3	株式会社	
	4	NPO	
	5	市町村立	
	6	その他：	
任意			
Q10-3	複数	乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組【事例その1】	
			乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組 （いくつでも）
	1	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業	
	2	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業	
	3	その他：	
任意			
Q10-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		(Q10-3で1~4を選択した場合)	
Q10-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
	1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）	
	2	こどもの見守り機能の強化	
	3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）	
	4	地域住民や地域文化の理解促進	
	5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減	
			【地域への影響】
	6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）	
	7	周辺エリアのコミュニティ活性化	
	8	こどもの地域への愛着形成	
	9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現	
			【その他】
	10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：	

任意			
Q10-6	自由記述	貴自治体内において、保育所等による乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含みます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名
任意			
Q10-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q10-8	複数	乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組【事例その2】	
			乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組 （いくつでも）
		1	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業
		2	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業
		3	その他：
任意			
Q10-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q10-8で1～3を選択した場合	
Q10-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q10-11	自由記述	貴自治体内において、保育所等による乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名
任意			
Q10-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q10-13	複数	乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組【事例その3】	
			乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組 （いくつでも）
		1	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業
		2	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業
		3	その他：
任意			
Q10-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q10-13で1～3を選択した場合	
Q10-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q11-1	自由記述	貴自治体内において、保育所等によるこども・子育て家庭を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名
任意			
Q11-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
	1	社会福祉法人	
	2	学校法人	
	3	株式会社	
	4	NPO	
	5	市町村立	
	6	その他：	
任意			
Q11-3	複数	こども・子育て家庭を支援する取組【事例その1】	
			こども・子育て家庭を支援する取組 (いくつでも)
	1	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業	
	2	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業	
	3	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業	
	4	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業	
	5	日本以外のルーツを持つこども、家庭の受入れに関する事業	
	6	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業	
	7	その他：	
任意			
Q11-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q11-3で1～7を選択した場合)	
Q11-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
	1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）	
	2	こどもの見守り機能の強化	
	3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）	
	4	地域住民や地域文化の理解促進	
	5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負荷軽減	
			【地域への影響】
	6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）	
	7	周辺エリアのコミュニティ活性化	
	8	こどもの地域への愛着形成	
	9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現	
			【その他】
	10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：	

任意			
Q11-6	自由記述	貴自治体内において、保育所等によるこども・子育て家庭を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名
任意			
Q11-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q11-8	複数	こども・子育て家庭を支援する取組【事例その2】	
			こども・子育て家庭を支援する取組 (いくつでも)
		1	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業
		2	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業
		3	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業
		4	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業
		5	日本以外のルーツを持つこども、家庭の受入れに関する事業
		6	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業
		7	その他：
任意			
Q11-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q11-8で1～7を選択した場合	
Q11-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q11-11	自由記述	貴自治体内において、保育所等によるこども・子育て家庭を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名
任意			
Q11-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q11-13	複数	こども・子育て家庭を支援する取組【事例その3】	
			こども・子育て家庭を支援する取組 (いくつでも)
		1	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業
		2	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業
		3	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業
		4	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業
		5	日本以外のルーツを持つこども、家庭の受入れに関する事業
		6	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業
		7	その他：
任意			
Q11-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q11-13で1～7を選択した場合	
Q11-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q12-1	自由記述	貴自治体内において、保育所等によるこども・子育て支援以外の様々な支援の取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名
任意			
Q12-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q12-3	複数	こども・子育て支援以外の様々な支援の取組【事例その1】	
			こども・子育て支援以外の様々な支援の取組 (いくつでも)
		1	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
		2	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
		3	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		4	その他：
任意			
Q12-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q12-3で1~4を選択した場合	
Q12-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q12-6	自由記述	貴自治体内において、保育所等によるこども・子育て支援以外の様々な支援の取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名
任意			
Q12-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q12-8	複数	こども・子育て支援以外の様々な支援の取組【事例その2】	
			こども・子育て支援以外の様々な支援の取組 (いくつでも)
		1	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
		2	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
		3	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		4	その他：
任意			
Q12-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q12-8で1～4を選択した場合	
Q12-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q12-11	自由記述	貴自治体内において、保育所等によるこども・子育て支援以外の様々な支援の取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含みます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名
任意			
Q12-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q12-13	複数	こども・子育て支援以外の様々な支援の取組【事例その3】	
			こども・子育て支援以外の様々な支援の取組 （いくつでも）
		1	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
		2	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
		3	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		4	その他：
任意			
Q12-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q12-13で1～4を選択した場合	
Q12-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q13-1	自由記述	貴自治体内において、保育所等による地域づくりのための取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名
任意			
Q13-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q13-3	複数	地域づくりのための取組【事例その1】	
			地域づくりのための取組 （いくつでも）
		1	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
		2	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
		3	防災関連事業
		4	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
		5	食料品販売等の小売業
		6	寺社仏閣の運営
		7	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
			その他
		8	その他：
任意			
Q13-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意 Q13-3で1～8を選択した場合			
Q13-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q13-6	自由記述	貴自治体内において、保育所等による地域づくりのための取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名
任意			
Q13-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q13-8	複数	地域づくりのための取組【事例その2】	
			地域づくりのための取組 （いくつでも）
		1	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
		2	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
		3	防災関連事業
		4	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
		5	食料品販売等の小売業
		6	寺社仏閣の運営
		7	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
			その他
		8	その他：
任意			
Q13-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q13-8で1～8を選択した場合	
Q13-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

任意			
Q13-11	自由記述	貴自治体内において、保育所等による地域づくりのための取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名
任意			
Q13-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：
任意			
Q13-13	複数	地域づくりのための取組【事例その3】	
			地域づくりのための取組 (いくつでも)
		1	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
		2	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
		3	防災関連事業
		4	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
		5	食料品販売等の小売業
		6	寺社仏閣の運営
		7	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
			その他
		8	その他：
任意			
Q13-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯
任意		Q13-13で1～8を選択した場合	
Q13-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

必須			
Q14	複数	保育所等の施策検討において、連携して検討をしている他部局として該当する部局があればすべてお選びください。 (いくつでも) ※過去 1 年間で施策検討について協議を行ったことがある部局を選択ください。	
	1	首長担当部局	
	2	総合企画系部局	
	3	移住定住系部局	
	4	高齢者福祉系部局	
	5	障害者福祉系部局	
	6	医療・保健衛生系部局	
	7	都市整備・建設系部局	
	8	産業振興系部局	
	9	市民系部局	
	10	環境系部局	
	11	防災系部局・警察	
	12	教育関連部局	
	13	その他：	
	14	直近 1 年上記の部局と施策検討に関して検討したことがない	
必須	Q14で2を選択した場合		
Q15	複数	前問にて「総合企画系部局」を選択された場合、検討された目的として該当するものをすべてお選びください。 (いくつでも) ※上位計画以外の個別施策に関する検討を行われた場合はその内容について具体的にお聞かせください。	
	1	総合計画策定	
	2	総合戦略策定	
	3	その他個別施策に関する検討 具体的に：	
任意	Q14で2以外を選択した場合		
Q16	自由記述	前問にて選択いただいた部局と検討を行った主なテーマを具体的に記載ください。 ※部局ごとに自由記述で回答ください。	
必須			
Q17	単一	貴自治体において人口減少対策や少子化対策に向けた保育所等の施策も含めた既存の分野横断的な施策の検討・管理を行う部署が設置されていますか。	
	1	設置している	
	2	設置に向けた検討をしている	
	3	部署は設置していないが会議体を組成している	
	4	特に対応をしていない	

必須			
Q18	単一	貴自治体内の保育所等運営法人に更なる多機能化、地域課題の解決に向けた取り組みを進めてもらいたいと考えていますか。	
		1	考えている
		2	どちらともいえない
		3	考えていない
必須	Q18で1を選択した場合		
Q19	複数	前問で更なる多機能化に取り組んでもらいたいと考える理由として該当するものをお選びください。 (いくつでも)	
		1	多様な機能提供による保育の質の向上
		2	事業多角化による経営の安定化（保育所等の運営法人の維持）
		3	地域の子育て機能の強化
		4	その他：
任意	Q18で1を選択した場合		
Q20	自由記述	保育所等の地域課題解決の取り組み促進や更なる多機能化に向けた取組に関して、自治体として実施していることはありますか。 ※例えば、地域課題に関する情報発信、地域課題への対応に関する指針や方向性の設定、地域課題への対処として保育所等に期待する事項の発信、地域課題の対応に関する保育所等との意見交換の実施 等	
必須	Q18で1を選択した場合		
Q21	複数	保育所等の地域課題解決の取り組み促進や保育所等の更なる多機能化に向けた取組に関して、保育所等とコミュニケーションを取る機会がありますか。 (いくつでも)	
		1	地域づくりに関連する取組主体が集まる会議
		2	地域の福祉関係主体が集まる会議
		3	地域の児童福祉関係主体が集まる会議
		4	地域の保育所等関係主体が集まる会議
		5	定期的な保育所等への訪問
		6	定期的なコミュニケーション機会はない
		7	その他：

必須	Q18で1を選択した場合		
Q22		複数	保育所等の地域課題解決の取り組み促進や更なる多機能化に対して、自治体として関与、支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)
		1	金銭的支援（補助金の支給、減税等）
		2	人的支援（専門家の派遣等）
		3	物的支援（物品の支給、調達支援等）
		4	制度的支援（規制緩和、制度の設定等）
		5	業務推進支援（DX化の推進、事務作業効率化支援等）
		6	その他 具体的に：
		7	特になし
任意	Q18で3を選択した場合		
Q23		自由記述	更なる多機能化に取り組んでもらいたいと考えていない理由を教えてください。
必須			
Q24		複数	保育所等の更なる多機能化・地域課題の解決に向けた保育所の参画にあたって、課題となる事項として該当するものをお選びください。 また、課題の詳細についても教えてください。 (いくつでも)
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって現場の人員体制が構築できない
		3	どう取り組みを進めればよいかわからない
		4	取り組もうと思ったが、障壁となる規制・制度があった。 取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：
		5	特に課題はない
		6	その他 具体的に：
必須	Q24で4を選択した場合		
Q25		複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：

任意			
Q26-1		自由記述	保育所等による法人間連携の事例について、経緯や内容を把握しているものがあれば、最大3事例ご記入ください。 【事例その1】
		1	主体名
任意			
Q26-2		単一	主体の法人格
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：
任意			
Q26-3		単一	連携の内容として該当するものをお選びください。
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他：
任意			
Q26-4		自由記述	実施内容の詳細及び経緯
		1	実施内容の詳細及び経緯

任意			
Q26-5	自由記述	保育所等による法人間連携の事例について、経緯や内容を把握しているものがあれば、最大3事例ご記入ください。 【事例その2】	
		1	主体名
任意			
Q26-6	単一	主体の法人格	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：
任意			
Q26-7	単一	連携の内容として該当するものをお選びください。	
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他：
任意			
Q26-8	自由記述	実施内容の詳細及び経緯	
		1	実施内容の詳細及び経緯

任意			
Q26-9		自由記述	保育所等による法人間連携の事例について、経緯や内容を把握しているものがあれば、最大3事例ご記入ください。 【事例その3】
		1	主体名
任意			
Q26-10		単一	主体の法人格
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：
任意			
Q26-11		単一	連携の内容として該当するものをお選びください。
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他：
任意			
Q26-12		自由記述	実施内容の詳細及び経緯
		1	実施内容の詳細及び経緯

必須			
Q27	単一	地域における保育機能の維持や質の向上にあたって、地域内の保育所などによる連携の必要性を感じますか。	
		1	感じる
		2	どちらともいえない
		3	感じない
必須			
Q28	複数	前問の事例含め、保育所等による連携を推進するため、自治体として関与・支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
		1	金銭的支援（補助金の支給、減税等）
		2	人的支援（専門家の派遣等）
		3	物的支援（物品の支給、調達支援等）
		4	制度的支援（規制緩和、制度の設定等）
		5	業務推進支援（取組ノウハウの提供、法人間調整支援、DX化の推進、事務作業効率化支援等）
		6	ネットワーク会議や連絡会の開催
		7	その他 具体的に：
		8	特にない
必須			
Q29	複数	保育所等の法人間連携の促進にあたって、課題となる事項として該当するものをお選びください。 また、課題の詳細についても教えてください。 (いくつでも)	
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって人員体制が構築できない
		3	どういった取組をすればよいかかわからない
		4	取り組むにあたって制度面の課題がある 具体的に：
		5	課題はない
		6	その他 具体的に：
必須	Q29で4を選択した場合		
Q30	複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)	
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：
任意			
Q31	自由記述	自治体として把握している、保育所等による連携における課題に対し、今後自治体で対応できると見込まれるものにはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。	
任意			
Q32	自由記述	自治体として把握している、保育所等による連携における課題に対し、自治体では対応できず、国に支援を求めたい内容にはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。	

任意			
Q33		自由記述	貴自治体において、直近5年間における、保育事業を行う法人同士、もしくは保育事業を行う法人とその他の法人の合併や事業譲渡の事例を把握していますか。 把握されている場合はその件数を記載ください。 民間同士の事例数と民営化事例数を分けて回答ください。 (半角数字でご記入ください) ※把握されてない場合は0と回答ください。 ※公営保育事業の民営化も対象としてください。
		1	把握している合併事例数（民間同士の事例数）
		2	把握している合併事例数（民営化の事例数）
		3	把握している事業譲渡事例数（民間同士の事例数）
		4	把握している事業譲渡事例数（民営化の事例数）
任意			
Q34		自由記述	把握している直近5年間の合併や事業譲渡の内容、経緯について把握している事項を記載ください。 (最大5ケース)
		1	
		2	
		3	
		4	
		5	
任意			
Q35		自由記述	貴自治体において、今後見込まれる、保育事業を行う法人同士、もしくは保育事業を行う法人とその他の法人の合併や事業譲渡の事例を把握していますか。 民間同士の事例数と民営化事例数を分けて回答ください。 (半角数字でご記入ください) ※把握されてない場合は0と回答ください。 ※公営保育事業の民営化、公立保育事業の統廃合も対象としてください。
		1	把握している事例数（民間同士の事例数）
		2	把握している事例数（民営化の事例数）
		3	把握している事例数（公立保育所等の統廃合案件数）
任意			
Q36		自由記述	把握している今後の合併や事業譲渡の内容、経緯について把握している事項を記載ください。 (最大5ケース)
		1	
		2	
		3	
		4	
		5	

必須			
Q37		複数	合併・事業譲渡のため、自治体として関与・支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)
		1	自治体として、合併・事業譲渡の計画を策定している
		2	合併・事業譲渡に関する調整の支援を行っている
		3	合併・事業譲渡に関する専門家派遣による支援を行っている
		4	合併・事業譲渡にかかる費用の支援を行っている
		5	その他：
		6	特に関与・支援していない
必須			
Q38		単一	地域における保育機能を維持していくにあたって、保育所等の運営法人の合併や事業譲渡の必要性を感じますか。
		1	感じる
		2	どちらともいえない
		3	感じない
必須			
Q39		複数	貴自治体内の法人が合併や事業譲渡を進めるにあたっての課題として考える事項として該当するものをすべてお選びください。 (いくつでも)
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって人員体制が構築できない
		3	どう取り組みを進めればよいかわからない
		4	取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：
		5	課題はない
		6	その他 具体的に：
必須	Q39で4を選択した場合		
Q40		複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：
任意			
Q41		自由記述	自治体として把握している、合併や事業譲渡における課題に対し、今後自治体で対応できると見込まれるものにはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。
任意			
Q42		自由記述	自治体として把握している、合併や事業譲渡における課題に対し、自治体では対応できず、国に支援を求めたい内容にはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。

任意			
Q43-1	自由記述	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了をした事例について、経緯や内容を把握しているものがあればご記入ください。 これらの事例のうち、貴自治体に詳細を把握するための追加のアンケート調査やヒアリングを実施してよい事例には、チェックを入れてください。	
		1	主体名
任意			
Q43-2	単一	主体の法人格	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：
任意			
Q43-3	自由記述	経緯・実施内容	
		1	経緯・実施内容
任意			
Q43-4	複数	ヒアリング可否	
		1	ヒアリング可否
必須			
Q44	複数	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了のため、自治体として関与・支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
		1	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了に関する調整の支援を行っている
		2	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了に関する専門家派遣による支援を行っている
		3	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了にかかる費用の支援を行っている
		4	その他：
		5	特に関与・支援していない
必須			
Q45	複数	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了にあたって、保育所等から相談を受けたり、問題が発生している事項はありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
		1	取り組みにあたっての資金が不足している
		2	取り組みにあたって人身体制が構築できない
		3	どう取り組みを進めればよいかわからない
		4	取り組みにあたって、規制に抵触する恐れがある、または制度的に不利益を被る可能性がある 具体的に：
		5	設置時点で、事業継続年数を定めており、その年数に満たない
		6	課題はない
		7	その他 具体的に：

必須	Q45で4を選択した場合		
Q46		複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：
任意			
Q47		自由記述	自治体として把握している、保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了における課題に対し、今後自治体で対応できると見込まれるものにはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。
任意			
Q48		自由記述	自治体として把握している、保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了における課題に対し、自治体では対応できず、国に支援を求めたい内容にはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。

任意			
Q49		自由記述	貴自治体内で、公私連携保育法人に指定している法人数を記入してください。 (半角数字でご記入ください)
		1	法人数
		2	事業所数
任意 Q49を未回答とした場合			
Q50		複数	公私連携保育法人に指定している法人がない理由を選択してください。 (いくつでも)
		1	保育施設等が公立施設のための
		2	担い手となる事業者がないため
		3	自治体として、制度利用の利点がないため
		4	事業者側に、制度利用の利点がないため（自治体として、保育所に有利な条件の提示が難しいため）
		5	その他：
任意			
Q51		複数	公私連携保育法人の指定・運営にあたって認識している課題を選択してください。 (いくつでも)
		1	保育所等が得られる利点に関する知識普及が進んでいない
		2	担い手となる事業者が不足している（安定して運営できる法人がない、など）
		3	保育所等に対して提示できるメリットがない
		4	連携にあたって既存の規制や制度上の障壁がある
		5	公私連携保育法人として認定した保育所等の管理が煩雑
		6	地域の関係者、保育団体等との合意形成が困難
		7	自治体各部署との合意形成が困難
		8	その他：
任意			
Q52		自由記述	公私連携保育法人制度の活用により、自治体として得ているメリット、デメリットについて自由に記入してください。
		1	メリット
		2	デメリット
任意			
Q53		単一	公私連携保育法人の指定に関する方針について、最も近いものを選択してください。
		1	積極的に指定法人を増加させる見込み
		2	法人からの打診があれば、随時指定を検討する
		3	どちらともいえない
		4	指定する予定はない

アンケートB（保育施設等向け）

必須			
Q1	単一	このアンケートは、以下 3 点のいずれかのテーマについてご回答いただきます。 自治体より回答のご依頼のあったテーマを選択してください。	
	1	保育所等による多機能化・地域課題の解決に向けた保育所等の参画推進について	
	2	保育所等による法人間連携について	
	3	保育所等による合併、譲渡について	
必須	共通		
Q2	プルダウン	貴法人の所在都道府県を選択してください。	
必須	共通		
Q3	プルダウン	貴法人の所在市区町村を選択してください。	
必須	共通		
Q4	単一	法人格を選択してください。	
	1	自治体（公営）	
	2	社会福祉法人	
	3	社団法人・財団法人（公益・一般）	
	4	株式会社・有限会社	
	5	学校法人	
	6	NPO法人	
	7	宗教法人	
	8	個人・その他	
必須	共通		
Q5	自由記述	法人名をお答えください。	
必須			
Q6	自由記述	職員数（常勤職員・非常勤職員の合計）をお答えください。 （半角数字でご記入ください）	
任意			
Q7	自由記述	連絡先をお答えください。 ※ヒアリングにご協力いただける場合のみ記入してください。	

必須	グループ1のみ	
Q8	複数	法人として保育所等の運営以外で実施している事業として該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)
		【（1）保育機能を強化する取組】
	1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業
	2	医療的ケア児への対応
	3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業
		【（2）乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組】
	4	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業
	5	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業
		【（3）こども・子育て家庭を支援する取組】
	6	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業
	7	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業
	8	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業
	9	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業
	10	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業
		【（4）こども・子育て支援以外の様々な支援の取組】
	11	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
	12	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
	13	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		【（5）地域づくりのための取組】
	14	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
	15	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
	16	防災関連事業
	17	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
	18	食料品販売等の小売業
	19	寺社仏閣の運営
	20	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
		【その他】
	21	その他：

必須	グループ 1 のみ		
Q9		複数	前問でお答えいただいた取組に至った背景として該当するものをお選びください。 (いくつでも)
		1	地域ニーズを踏まえて自ら取り組んだ
		2	社会福祉法人の役割として従来より認識していた
		3	人口減少により、経営見通しが悪かったため事業の多角化に取り組んだ
		4	地域からの要望を受けて事業に取り組んだ
		5	自治体からの要望を受けて事業に取り組んだ
		6	他事業を先に行っており後から保育所等の運営事業に取り組んだ
		7	その他：
任意	グループ 1 のみ		
Q10		自由記述	取組背景の詳細についてお聞かせください。
必須	グループ 1 のみ		
Q11		複数	前問までにお答えいただいた各種取組による効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	経営状態の改善（多角化による収益基盤の構築）
		11	地域内にある法人・主体同士で、お互いの強みを活かし、弱みを補填できた
		12	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：

必須	グループ 1 のみ		
Q12		複数	今後更なる多機能化を実現するにあたっての課題として該当するものをすべてお選びください。 (いくつでも)
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって現場の人員体制が構築できない
		3	どう取り組みを進めればよいかわからない
		4	取り組もうと思ったが、障壁となる規制・制度があった。 取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：
		5	その他 具体的に：
		6	特になし
必須	(グループ 1 のみ かつ Q12 で 4を選択した場合		
Q13		複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えてください。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：
任意	グループ 1 のみ		
Q14		自由記述	今後更なる多機能化・地域課題の解決に向けた保育所の参画を実現するにあたっての課題への対応として、国や自治体に期待することはありますか。 自由に記述してください。

必須	グループ 2 のみ		
Q15		複数	実施している法人間連携について、該当するものをすべてお選びください。 (いくつでも)
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他
必須	グループ 2 のみ		
Q16		自由記述	前問で選択した法人間連携を行った背景、経緯について、記入してください。
必須	グループ 2 のみ		
Q17		複数	法人間連携を実現するにあたっての課題として該当するものをすべてお選びください。 (いくつでも)
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって現場の人員体制が構築できない
		3	どう取り組みを進めればよいかわからない
		4	取り組もうと思ったが、障壁となる規制・制度があった。 取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：
		5	その他 具体的に：
		6	特になし

必須	グループ2のみ、かつQ17で4を選択した場合		
Q18		複数	既存の規制・制度が障壁となったことがある場合、当てはまるものを選択してください。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：
任意	グループ2のみ		
Q19		自由記述	法人間連携を実施するにあたって直面した課題と、その克服の経緯について記入してください。
必須	グループ2のみ		
Q20		複数	法人間連携による成果について記入してください。 (いくつでも)
		1	保育の質が高まった
		2	経営状況が改善した
		3	保育士等の人材確保に寄与した
		4	その他：
必須	グループ2のみ		
Q21		単一	法人の維持・成長にあたり法人間連携の必要性についてどうお考えでしょうか。 最も当てはまるものをお選びください。
		1	必要性を感じる
		2	どちらともいえない
		3	必要性を感じない

必須	グループ3のみ		
Q22		複数	実施したことがある合併、事業譲渡について、教えてください。 (いくつでも)
		1	合併
		2	事業譲渡
		3	その他 具体的に：
必須	グループ3のみ、かつQ22で1を選択した場合		
Q23		単一	Q22で「合併」を選択した方にお伺いします。 貴法人が合併した法人の種類を選択してください。 ※複数のご経験がある場合は、最も大規模な事案についてお答えください。
		1	自治体（公営）
		2	社会福祉法人
		3	社団法人・財団法人（公益・一般）
		4	株式会社・有限会社
		5	学校法人
		6	NPO法人
		7	宗教法人
		8	個人・その他
必須	グループ3のみ、かつQ22で2を選択した場合		
Q24		単一	Q22で「事業譲渡」を選択した方にお伺いします。 譲渡の主体について選択してください。 ※複数のご経験がある場合は、最も大規模な事案についてお答えください。
		1	貴法人が事業を譲渡した
		2	貴法人が事業譲渡を受けた
		3	その他：
必須	グループ3のみ、かつQ22で2を選択した場合		
Q25		単一	Q22で「事業譲渡」を選択した方にお伺いします。 事業譲渡を譲渡した/事業譲渡を受けた相手先の法人の種類を選択してください。 ※複数のご経験がある場合は、最も大規模な事案についてお答えください。
		1	自治体（公営）
		2	社会福祉法人
		3	社団法人・財団法人（公益・一般）
		4	株式会社・有限会社
		5	学校法人
		6	NPO法人
		7	宗教法人
		8	個人・その他

必須	グループ3のみ、かつQ22で1か2を選択した場合		
Q26		自由記述	Q22で選択した合併・事業譲渡等を行った背景、経緯について、記入してください。
必須	グループ3のみ		
Q27		複数	合併・事業譲渡を検討したことがある、または現在検討中の場合、検討を進めるにあたって感じている課題、障壁を選択してください。 (いくつでも)
		1	合併・事業譲渡先の選定が困難
		2	合併・事業譲渡先へのコンタクトが困難
		3	合併・事業譲渡に際し、経営上の条件調整（主に財務面）が困難
		4	合併・事業譲渡に際し、雇用面の条件調整（継続雇用等）が困難
		5	合併・事業譲渡に際し、保育理念や施設の運営方針等の調整が困難
		6	将来的な経営状況の悪化 考えられる理由：
		7	人間関係への影響 詳細：
		8	取り組もうと思ったが、障壁となる規制・制度があった。 取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：
		9	その他：
		10	特になし
必須	グループ3のみ、かつQ27で8を選択した場合		
Q28		複数	既存の規制・制度が障壁となったことがある場合、当てはまるものを選択してください。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：
任意	グループ3のみ		
Q29		自由記述	合併・事業譲渡等の実施を検討するにあたり、行政への対応で感じた課題と、行政に求める対応について記入してください。
		1	
		2	
		3	
任意	グループ3のみ		
Q30		自由記述	合併・事業譲渡等を実施するにあたり、法人同士の対応で感じた直面した課題、その克服の経緯について記入してください。
		1	
		2	
		3	
任意	グループ3のみ		
Q31		自由記述	合併・事業譲渡等を実施した後に、行政への対応で感じた課題と、行政に求める対応について記入してください。
		1	
		2	
		3	

任意	グループ3のみ		
Q32		自由記述	合併・事業譲渡等を実施した後に、法人同士の対応で感じた直面した課題、その克服の経緯について記入してください。
		1	
		2	
		3	
必須	グループ3のみ		
Q33		複数	合併や事業譲渡による成果について記入してください。 (いくつでも)
		1	地域に保育機能を維持することができた（合併事業譲渡がなければ、保育機能がなくなるエリアがあった）
		2	事業シナジーが創出され各事業の売り上げが上がった
		3	事業シナジーが創出され各事業に係る支出が下がった
		4	職員の確保がしやすくなった
		5	保育の質が向上した
		6	その他：
必須	グループ3のみ		
Q34		複数	合併や事業譲渡の結果、発生したデメリットや発生した課題について選択してください。 (いくつでも)
		1	経営の悪化 考えられる理由：
		2	人間関係への影響 詳細：
		3	その他：
		4	特になし
必須	グループ3のみ		
Q35		単一	法人の維持・成長にあたり合併・事業譲渡の必要性についてどうお考えでしょうか。 最も当てはまるものをお選びください。
		1	必要性を感じる
		2	どちらともいえない
		3	必要性を感じない
必須	グループ3のみ、かつQ35で1を選択した場合		
Q36		単一	Q35で「必要性を感じる」を選択した方にお伺いします。 具体的に合併や事業譲渡の予定がありますか。
		1	具体的な予定がある
		2	具体的には計画していないが、検討している
		3	検討しておらず、予定もない

アンケートC（社会福祉協議会向け）

必須			
Q1	プルダウン	貴社会福祉協議会が所在する都道府県をお答えください。	
必須			
Q2	プルダウン	貴社会福祉協議会が所在する市区町村をお答えください。	
必須			
Q3	自由記述	地域の保育機能の維持に関して発生している・もしくは発生することが懸念される課題を選択してください。 (いくつでも)	
	1	少子化により、保育所等の利用者が減少する	
	2	人口減少により、保育の担い手（保育士等）が不足する	
	3	保育事業者等（認定こども園、幼稚園、認可外施設等も含む）の経営が困難になり、保育を担う法人が減少する・なくなる	
	4	保育や子育て等に関するニーズが多様化し、対応が難しくなる	
	5	維持に向けての課題は特にない	
	6	その他：[]	
必須			
Q4	単一	貴協議会として、地域の保育機能の維持に向けた方針（保育施設等の維持、統廃合など）や計画、対策を決めていますか。	
	1	保育機能の維持に向けた方針、計画、対策等を定めている	
	2	保育機能の維持に向けた方針、計画、対策等を定めることを検討している、定めようとしている	
	3	保育機能の維持に向けた方針、計画、対策等は定めておらず、目下定める予定はない	
必須	Q4で1を選択した場合		
Q5	複数	前問で回答いただいた方針、計画、対策等は、どのように公表していますか。 (いくつでも)	
	1	外部には公表していない	
	2	協議会の計画等で公表している	
	3	ホームページ等に掲載している	
	4	保育所等との会議で公表している	
	5	保育所等に個別に説明している	
	6	その他：[]	

必須		
Q6	複数	具体的な取り組みの内容として該当するものがあればすべてお選びください。 （いくつでも）
	1	地域内の法人間連携の促進
	2	地域内の法人による合併・事業譲渡の促進
	3	地域外の保育所等の利用者の呼び込み
	4	保育所等の運営法人に対する自治体独自の補助
	5	保育所等の運営法人に対する、運営維持に向けた経営支援
	6	保育所以外の事業への取り組み促進 具体的に：[]
	7	その他 具体的に：[]
	8	特になし
必須		
Q7	複数	地域の保育機能の維持に向けた方針策定や実行に向けた課題について選択してください。 （いくつでも）
	1	地域のこどもの数や必要な保育・子育てサービス需要についての現状認識、今後の見込みの把握が困難
	2	必要な保育・子育てサービスの担い手となる事業者が不足している
	3	必要な保育・子育てサービスの内容や量、質について、地域の事業者との合意形成が困難
	4	課題はない
	5	その他：[]
任意		
Q8	自由記述	今後の対応方針について、内容をご記入ください。 （対応方針を策定している場合は策定している方針、していない場合は方向性についてご記載ください。）

任意			
Q9-1	自由記述	貴地域内において、保育所等による保育機能を強化する取組があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んで記載ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名[]
任意			
Q9-2	単一		
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q9-3	複数	保育機能を強化する取組【事例その1】	
			保育機能を強化する取組 (いくつでも)
		1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業
		2	医療的ケア児への対応
		3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業
		4	その他：[]
任意			
Q9-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q9-3で1～4を選択した場合	
Q9-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
		6	保育士の意識変化
			【地域への影響】
		7	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		8	周辺エリアのコミュニティ活性化
		9	こどもの地域への愛着形成
		10	保護者・養育者の地域参画
		11	地域のこども理解の促進
		12	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		13	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q9-6	自由記述	貴地域内において、保育所等による保育機能を強化する取組があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んで記載ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名[]
任意			
Q9-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q9-8	複数	保育機能を強化する取組【事例その2】	
			保育機能を強化する取組 （いくつでも）
		1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業
		2	医療的ケア児への対応
		3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業
		4	その他：[]
任意			
Q9-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q9-8で1～4を選択した場合	
Q9-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
		6	保育士の意識変化
			【地域への影響】
		7	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		8	周辺エリアのコミュニティ活性化
		9	こどもの地域への愛着形成
		10	保護者・養育者の地域参画
		11	地域のこども理解の促進
		12	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		13	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q9-11	自由記述	貴地域内において、保育所等による保育機能を強化する取組があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んで記載ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名[]
任意			
Q9-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q9-13	複数	保育機能を強化する取組【事例その3】	
			保育機能を強化する取組 (いくつでも)
		1	一時保育、病児・病後児保育などの特別な保育事業
		2	医療的ケア児への対応
		3	保育所等を利用する家庭に対する相談支援などの事業
		4	その他：[]
任意			
Q9-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q9-13で1～4を選択した場合	
Q9-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
		6	保育士の意識変化
			【地域への影響】
		7	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		8	周辺エリアのコミュニティ活性化
		9	こどもの地域への愛着形成
		10	保護者・養育者の地域参画
		11	地域のこども理解の促進
		12	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		13	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q10-1	自由記述	貴地域内において、保育所等による乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名[]
任意			
Q10-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q10-3	複数	乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組【事例その1】	
			乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組 (いくつでも)
		1	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業
		2	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業
		3	その他：[]
任意			
Q10-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q10-3で1～3を選択した場合	
Q10-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q10-6	自由記述	貴地域内において、保育所等による乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名[]
任意			
Q10-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q10-8	複数	乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組【事例その2】	
			乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組 (いくつでも)
		1	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業
		2	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業
		3	その他：[]
任意			
Q10-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q10-8で1～3を選択した場合	
Q10-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q10-11	自由記述	貴地域内において、保育所等による乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名[]
任意			
Q10-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q10-13	複数	乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組【事例その3】	
			乳幼児期以降のこども・若者を支援する取組 (いくつでも)
		1	放課後児童クラブなど朝や放課後の小学生の預かり事業
		2	児童館、居場所・遊び場づくり、学習支援など、就学以降のこども向けの事業
		3	その他：[]
任意			
Q10-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q10-13で1～3を選択した場合	
Q10-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q11-1	自由記述	貴地域内において、保育所等によるこども・子育て家庭を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名[]
任意			
Q11-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q11-3	複数	こども・子育て家庭を支援する取組【事例その1】	
			こども・子育て家庭を支援する取組 (いくつでも)
		1	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業
		2	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業
		3	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業
		4	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業
		5	日本以外のルーツを持つこども、家庭の受入れに関する事業
		6	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業
		7	その他：[]
任意			
Q11-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q11-3で1～7を選択した場合	
Q11-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q11-6	自由記述	貴地域内において、保育所等によるこども・子育て家庭を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名[]
任意			
Q11-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q11-8	複数	こども・子育て家庭を支援する取組【事例その2】	
			こども・子育て家庭を支援する取組 (いくつでも)
		1	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業
		2	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業
		3	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業
		4	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業
		5	日本以外のルーツを持つこども、家庭の受入れに関する事業
		6	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業
		7	その他：[]
任意			
Q11-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q11-8で1～7を選択した場合	
Q11-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q11-11	自由記述	貴地域内において、保育所等によるこども・子育て家庭を支援する取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名[]
任意			
Q11-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q11-13	複数	こども・子育て家庭を支援する取組【事例その3】	
			こども・子育て家庭を支援する取組 (いくつでも)
		1	伴走型の相談支援や産前・産後ケア事業等の妊娠期からの支援事業
		2	利用者支援事業や地域子育て支援拠点事業など、親子を支える事業
		3	児童発達支援、放課後等デイサービスなど、障害児向けの事業
		4	こども食堂やこども宅食、フードパントリーなど、こどもの食事を支援する事業
		5	日本以外のルーツを持つこども、家庭の受入れに関する事業
		6	要支援家庭への対応や見守りなど、社会的養護に関する事業
		7	その他：[]
任意			
Q11-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q11-13で1～7を選択した場合	
Q11-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q12-1	自由記述	貴地域内において、保育所等によるこども・子育て支援以外の様々な支援の取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】	
		1	主体名[]
任意			
Q12-2	単一	主体の法人格【事例その1】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q12-3	複数	こども・子育て支援以外の様々な支援の取組【事例その1】	
			こども・子育て支援以外の様々な支援の取組 (いくつでも)
		1	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
		2	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
		3	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		4	その他：[]
任意			
Q12-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q12-3で1~4を選択した場合	
Q12-5	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q12-6	自由記述	貴地域内において、保育所等によるこども・子育て支援以外の様々な支援の取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含みます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名[]
任意			
Q12-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]

任意			
Q12-8		複数	こども・子育て支援以外の様々な支援の取組【事例その2】
			こども・子育て支援以外の様々な支援の取組 (いくつでも)
		1	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
		2	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
		3	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		4	その他：[]
任意			
Q12-9		自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意 Q12-8で1～4を選択した場合			
Q12-10		複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負担軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q12-11	自由記述	貴地域内において、保育所等によるこども・子育て支援以外の様々な支援の取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名[]
任意			
Q12-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q12-13	複数	こども・子育て支援以外の様々な支援の取組【事例その3】	
			こども・子育て支援以外の様々な支援の取組 (いくつでも)
		1	介護施設の運営やヘルパー派遣等の高齢者支援事業
		2	職業斡旋や生活支援等の生活困窮者支援事業
		3	障害者支援施設の運営や就労支援等の障害者支援事業
		4	その他：[]
任意			
Q12-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q12-13で1～4を選択した場合	
Q12-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負担軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q13-1		自由記述	貴地域内において、保育所等による地域づくりのための取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その1】
		1	主体名[]
任意			
Q13-2		単一	主体の法人格【事例その1】
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q13-3		複数	地域づくりのための取組【事例その1】
			地域づくりのための取組 （いくつでも）
		1	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
		2	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
		3	防災関連事業
		4	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
		5	食料品販売等の小売業
		6	寺社仏閣の運営
		7	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
			その他
		8	その他：[]
任意			
Q13-4		自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その1】
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意 Q13-3で1～8を選択した場合			
Q13-5		複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q13-6	自由記述	貴地域内において、保育所等による地域づくりのための取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含まれます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その2】	
		1	主体名[]
任意			
Q13-7	単一	主体の法人格【事例その2】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q13-8	複数	地域づくりのための取組【事例その2】	
			地域づくりのための取組 (いくつでも)
		1	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
		2	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
		3	防災関連事業
		4	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
		5	食料品販売等の小売業
		6	寺社仏閣の運営
		7	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
			その他
		8	その他：[]
任意			
Q13-9	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その2】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q13-8で1～8を選択した場合	
Q13-10	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 (いくつでも)	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々の保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

任意			
Q13-11	自由記述	貴地域内において、保育所等による地域づくりのための取組を進めている事例があればその詳細について最大3事例教えてください。 多機能化を進めることで保育機能や地域づくりへの好影響が生じている事例を選んでご記入ください。 ※他自治体の主体も含む事例や、他部署が主管する事例も含めてご記入ください。 ※国の補助事業だけでなく都道府県や市町村による補助事業や、施設・事業者の独自事業も含みます。 ※事例には公設民営の事例を含めてください。 事例の選定にあたっては、民間の主体の事例を優先して選定していただけますと幸いです。 【事例その3】	
		1	主体名[]
任意			
Q13-12	単一	主体の法人格【事例その3】	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	市町村立
		6	その他：[]
任意			
Q13-13	複数	地域づくりのための取組【事例その3】	
			地域づくりのための取組 （いくつでも）
		1	医療機関の運営等の医療サービス提供事業
		2	地域交流支援（イベント実施、施設運営等）事業
		3	防災関連事業
		4	観光施設や宿泊施設の運営等の観光業
		5	食料品販売等の小売業
		6	寺社仏閣の運営
		7	コミュニティスペース（会議室やカフェ等）運営
			その他
		8	その他：[]
任意			
Q13-14	自由記述	実施内容の詳細及び経緯【事例その3】	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
任意		Q13-13で1～8を選択した場合	
Q13-15	複数	前問にて回答いただいた事例においてみられる効果として、該当するものを全てお選びください。 （いくつでも）	
			【保育機能への影響】
		1	多様な育ちの機会の提供（様々な人との出会いや体験の提供）
		2	こどもの見守り機能の強化
		3	地域でのソーシャルワーク機能の実装（こどもの権利擁護と保護者の養育支援）
		4	地域住民や地域文化の理解促進
		5	保育業務の効率化・両親を含めた地域の方々への保育への参加による業務負荷軽減
			【地域への影響】
		6	周辺エリアの産業振興（地域経済の活性化）
		7	周辺エリアのコミュニティ活性化
		8	こどもの地域への愛着形成
		9	こどもと接する時間を持つことでの地域住民のウェルビーイングの実現
			【その他】
		10	特に効果が見られない 効果が出なかった理由：[]

必須			
Q14	単一	地域内の保育所等運営法人に更なる多機能化、地域課題の解決に向けた取り組みを進めてもらいたいと考えていますか。	
		1	考えている
		2	どちらともいえない
		3	考えていない
必須	Q14 で1を選択した場合		
Q15	複数	前問で更なる多機能化に取り組んでもらいたいと考える理由として該当するものをお選びください。 (いくつでも)	
		1	多様な機能提供による保育の質の向上
		2	事業多角化による経営の安定化（保育所等の運営法人の維持）
		3	地域の子育て機能の強化
		4	その他：[]
任意	Q14で1を選択した場合		
Q16	自由記述	保育所等の地域課題解決の取り組み促進や更なる多機能化に向けた取組に関して、実施していることを記入してください。 ※例えば、地域課題に関する情報発信、地域課題への対応に関する指針や方向性の設定、地域課題への対処として保育所等に期待する事項の発信、地域課題の対応に関する保育所等との意見交換の実施 等	
必須	Q14で1を選択した場合		
Q17	複数	保育所等の地域課題解決の取り組み促進や保育所等の更なる多機能化に向けた取組に関して、保育所等とコミュニケーションを取る機会がありますか。 (いくつでも)	
		1	地域づくりに関連する取組主体が集まる会議
		2	地域の福祉関係主体が集まる会議
		3	地域の児童福祉関係主体が集まる会議
		4	地域の保育所等関係主体が集まる会議
		5	定期的な保育所等への訪問
		6	定期的なコミュニケーション機会はない
		7	その他：[]
		8	特に対応をしていない
必須	Q14で1を選択した場合		
Q18	複数	保育所等の地域課題解決の取り組み促進や更なる多機能化に対して、関与、支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
		1	金銭的支援（補助金の支給、減税等）
		2	人的支援（専門家の派遣等）
		3	物的支援（物品の支給、調達支援等）
		4	制度的支援（規制緩和、制度の設定等）
		5	業務推進支援（DX化の推進、事務作業効率化支援等）
		6	その他 具体的に：[]

任意	Q14で3を選択した場合		
Q19		自由記述	更なる多機能化に取り組んでもらいたいと考えていない理由を教えてください。
必須			
Q20		複数	保育所等の更なる多機能化・地域課題の解決に向けた保育所の参画にあたって、課題となる事項として該当するものをお選びください。 また、課題の詳細についても教えてください。 (いくつでも)
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって現場の人員体制が構築できない
		3	どう取り組みを進めればよいかわからない
		4	取り組もうと思ったが、障壁となる規制・制度があった。 取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：
		5	課題はない
		6	その他 具体的に：[]
必須	Q20で4を選択した場合		
Q21		複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：[]
任意			
Q22		自由記述	協議会として把握している、保育所等による多機能化・地域課題の解決に向けた保育所の参画における課題に対し、今後協議会で対応できると見込まれるものには どのようなものがありますか。 自由に記述してください。
任意			
Q23		自由記述	協議会として把握している、保育所等による多機能化・地域課題の解決に向けた保育所の参画における課題に対し、国に支援を求めたい内容にはどのようなものが ありますか。 自由に記述してください。

任意			
Q24-1	自由記述	保育所等による法人間連携の事例について、経緯や内容を把握しているものがあれば、最大3事例ご記入ください。 【事例その1】	
		1	主体名[]
任意			
Q24-2	単一	主体の法人格	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：[]
任意			
Q24-3	単一	連携の内容として該当するものをお選びください。	
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他：[]
任意			
Q24-4	自由記述	実施内容の詳細及び経緯	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]

任意			
Q24-5		自由記述	保育所等による法人間連携の事例について、経緯や内容を把握しているものがあれば、最大3事例ご記入ください。 【事例その2】
		1	主体名[]
任意			
Q24-6		単一	主体の法人格
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：[]
任意			
Q24-7		単一	連携の内容として該当するものをお選びください。
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他：[]
任意			
Q24-8		自由記述	実施内容の詳細及び経緯
		1	実施内容の詳細及び経緯[]

任意			
Q24-9	自由記述	保育所等による法人間連携の事例について、経緯や内容を把握しているものがあれば、最大3事例ご記入ください。 【事例その3】	
		1	主体名[]
任意			
Q24-10	単一	主体の法人格	
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：[]
任意			
Q24-11	単一	連携の内容として該当するものをお選びください。	
			【保育所等の運営法人間の連携】
		1	保育士や事務職員の共有・兼務体制の構築
		2	事務作業の集約化
		3	食材や備品の共同調達
		4	送迎等の共同実施
		5	イベントの共同実施
		6	採用活動の協働
		7	研修の協働
		8	施設の共同利用
			【保育所等運営法人以外との連携】
		9	保育以外の事業実施法人が実施するイベントへの参加
		10	飲食店等からの食事の無償提供
		11	外部法人の商品紹介
		12	他法人スタッフによる保育・見守りへの協力
			【その他】
		13	その他：[]

任意			
Q24-12	自由記述	実施内容の詳細及び経緯	
		1	実施内容の詳細及び経緯[]
必須			
Q25	単一	地域における保育機能の維持や質の向上にあたって、地域内の保育所などによる連携の必要性を感じますか。	
		1	感じる
		2	どちらともいえない
		3	感じない
必須			
Q26	複数	先ほどの事例含め、保育所等による連携を推進するため、協議会として関与・支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
		1	金銭的支援（補助金の支給、減税等）
		2	人的支援（専門家の派遣等）
		3	物的支援（物品の支給、調達支援等）
		4	制度的支援（規制緩和、制度の設定等）
		5	業務推進支援（取組ノウハウの提供、法人間調整支援、DX化の推進、事務作業効率化支援等）
		6	ネットワーク会議や連絡会の開催
		7	その他 具体的に：[]
		8	特にない
必須			
Q27	複数	保育所等の法人間連携の促進にあたって、課題となる事項として該当するものをお選びください。 また、課題の詳細についても教えてください。 (いくつでも)	
		1	取り組むにあたっての資金が不足している
		2	取り組むにあたって人員体制が構築できない
		3	どういった取組をすればよいかがわからない
		4	取り組むにあたって制度面の課題がある 具体的に：[]
		5	課題はない
		6	その他 具体的に：[]
必須	Q27で4を選択した場合		
Q28	複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)	
		1	財産処分
		2	人員・資格関係
		3	設備運営基準
		4	補助金適正化法
		5	その他 具体的に：[]
任意			
Q29	自由記述	協議会として把握している、保育所等による連携における課題に対し、今後協議会で対応できると見込まれるものにはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。	
任意			
Q30	自由記述	協議会として把握している、保育所等による連携における課題に対し、国に支援を求めたい内容にはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。	

[illegible]

必須			
Q35	複数	合併・事業譲渡のため、協議会として関与・支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
	1	社会福祉協議会として、合併・事業譲渡の計画を策定している	
	2	合併・事業譲渡に関する調整の支援を行っている	
	3	合併・事業譲渡に関する専門家派遣による支援を行っている	
	4	合併・事業譲渡にかかる費用の支援を行っている	
	5	その他：[]	
	6	特に関与・支援していない	
必須			
Q36	単一	地域における保育機能を維持していくにあたって、保育所等の運営法人の合併や事業譲渡の必要性を感じますか。	
	1	感じる	
	2	どちらともいえない	
	3	感じない	
必須			
Q37	複数	地域内の法人が合併や事業譲渡を進めるにあたっての課題として考える事項として該当するものをすべてお選びください。 (いくつでも)	
	1	取り組むにあたっての資金が不足している	
	2	取り組むにあたって人員体制が構築できない	
	3	どう取り組みを進めればよいかわからない	
	4	取り組むにあたって規制に抵触する恐れがある、または制度面の課題がある 具体的に：[]	
	5	課題はない	
	6	その他 具体的に：[]	
必須	Q37で4を選択した場合		
Q38	複数	既存の規制・制度が障壁となった事例について教えて下さい。 (いくつでも)	
	1	財産処分	
	2	人員・資格関係	
	3	設備運営基準	
	4	補助金適正化法	
	5	その他 具体的に：[]	

任意			
Q39		自由記述	把握している、合併や事業譲渡における課題に対し、今後対応できると見込まれるものにはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。
任意			
Q40		自由記述	協議会として把握している、合併や事業譲渡における課題に対し、対応できず、国に支援を求めたい内容にはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。
任意			
Q41-1		自由記述	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了をした事例について、経緯や内容を把握しているものがあればご記入ください。
		1	主体名[]
任意			
Q41-2		単一	主体の法人格
			主体の法人格
		1	社会福祉法人
		2	学校法人
		3	株式会社
		4	NPO
		5	その他：[]
任意			
Q41-3		自由記述	経緯・実施内容
		1	経緯・実施内容[]
必須			
Q42		複数	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了のため、協議会として関与・支援していることはありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)
		1	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了に関する調整の支援を行っている
		2	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了に関する専門家派遣による支援を行っている
		3	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了にかかる費用の支援を行っている
		4	その他：[]
		5	特に関与・支援していない

必須			
Q43	複数	保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了にあたって、保育所等から相談を受けたり、問題が発生している事項はありますか。 すべて選択してください。 (いくつでも)	
	1	取り組むにあたっての資金が不足している	
	2	取り組むにあたって人員体制が構築できない	
	3	どう取り組みを進めればよいかわからない	
	4	取り組むにあたって、規制に抵触する恐れがある、または制度的に不利益を被る可能性がある 具体的に：[]	
	5	設置時点で、事業継続年数を定めており、その年数に満たない	
	6	問題が発生している事項はない	
	7	その他 具体的に：[]	
任意			
Q44	自由記述	協議会として把握している、保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了における課題に対し、今後対応できると見込まれるものにはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。	
任意			
Q45	自由記述	協議会として把握している、保育所等の閉鎖、法人解散、事業の終了における課題に対し、対応できず、国に支援を求めたい内容にはどのようなものがありますか。 自由に記述してください。	

任意			
Q46		自由記述	把握している場合、地域内で公私連携保育法人に指定されている法人数記入してください。 (半角数字でご記入ください)
		1	法人数[]
		2	事業所数[]
任意 Q46_1で未回答の場合			
Q47		単一	公私連携保育法人に指定されている法人がない理由を選択してください。
		1	保育施設等が公立施設のための
		2	担い手となる事業者がないため
		3	自治体として、制度利用の利点がないため
		4	事業者側に、制度利用の利点がないため（自治体として、保育所に有利な条件の提示が難しいため）
		5	その他：[]
		6	わからない
任意			
Q48		複数	公私連携保育法人の指定・運営にあたって認識している課題を選択してください。 (いくつでも)
		1	保育所等が得られる利点に関する知識普及が進んでいない
		2	担い手となる事業者が不足している（安定して運営できる法人がない、など）
		3	保育所等に対して提示できるメリットがない
		4	連携にあたって既存の規制や制度上の障壁がある
		5	公私連携保育法人として認定した保育所等の管理が煩雑
		6	地域の関係者、保育団体等との合意形成が困難
		7	自治体各部署との合意形成が困難
		8	課題はない
		9	その他：[]
任意			
Q49		自由記述	公私連携保育法人の指定・運営にあたって認識している課題を選択してください。
		1	メリット[]
		2	デメリット[]