

平成 29 年度厚生労働省老人保健事業推進費等補助金 老人保健健康増進等事業

介護人材の確保にかかる地域課題の分析及び効果的な
人材確保策の検討に資する分析手法の開発等に関する
調査研究事業

報告書

平成30年3月

株式会社 日本総合研究所

介護人材の確保にかかる地域課題の分析及び効果的な人材確保策の 検討に資する分析手法の開発等に関する調査研究事業

目次

第1章 調査研究の概要	1
1. 背景・目的	1
2. 実施内容・進め方.....	2
(1) 介護従事者調査	3
(2) 介護福祉士養成施設学生調査	4
第2章 調査結果	5
1. 介護従事者調査	5
(1) 基本属性.....	5
(2) 介護業界への入職前後の状況	17
(3) 介護業界への入職動機・きっかけ	29
(4) 勤務条件・勤務実態	41
(5) 仕事への意識・イメージ及び意向・希望	51
(6) 介護業界での転職経験・今後の就業継続意向	59
(7) 事業所・施設へ就業した際の決定要因	63
(8) 事業所・施設の取り組みに関する認識.....	75
2. 介護福祉士養成施設学生調査.....	97
(1) 基本属性.....	97
(2) 入学前の状況	100
(3) 卒業後の意向・予定	103
第3章 まとめ	106
1. 調査結果の整理.....	106
2. 考察	108
参考資料 : データ編	109
参考資料 : 調査票	171

第1章 調査研究の概要

1. 背景・目的

地域包括ケアシステムの構築を進めていく上での資源面での課題として財政的な制約が取り上げられることが多いが、今後の人口減少と高齢化の進展を踏まえると、人的資源の制約に着目し、対応策を推進していく必要がある。しかし、現状では地域包括ケアシステムに関わる必要な人的資源が十分に把握・検討できていないケースもあり、将来に必要とされる人的資源の規模、有効な施策が必要十分な水準で検討されない懸念がある。

厚生労働省では、第6期介護保険事業計画の策定に向けて介護人材の需給推計に係るワークシートを策定し、平成26年度に各都道府県に配布、需給推計を実施、その結果を公表している。また、社会保障審議会福祉部会福祉人材確保専門委員会において、2025年に向けた総合的な確保方策の策定の一環として、介護人材需給推計の継続的な実施が提言されたこともあり、平成29年度には第7期介護保険事業支援計画策定と合わせて、需給推計が行われることとなっている。人材需給の推計においては、供給に加え、医療・介護の役割分担の変化、地域全体で介護人材を確保する視点、介護ロボットや新たな介護技術等のイノベーションも踏まえた介護人材の需要のあり方についても検討を行うべきとされており、平成28年度までに次の需給推計に向けた調査・検討が進められてきている。

これまでの取組みにおいて、需給推計の精度を高めることを中心的な目的として検討が進められてきているが、需給推計の結果が効果的・効率的に施策の検討・推進に活用されていない可能性も想定される。実際、需給推計の実施タイミングの問題もあり、前回の需給推計の結果はあまり人材確保策に活用されなかったという指摘もある。

介護人材の需給ギャップ解消に向けては、実態を精緻に把握し、将来予測をするだけでなく、実態把握・分析を踏まえて効果的な打ち手を検討し、適宜モニタリングを行い、継続的に施策を改善するといったPDCAを運用する体制の整備も重要になる。

なお、介護人材に係る実態把握、分析、施策の検討においては、都道府県単位ではなく、より詳細なメッシュでの検討が重要と考えられ、都道府県内での地域差等を考慮することが必要である。今後の検討においては、より細かな区分でデータを集め、詳細な分析を可能とすることが求められる。また、現状、需給推計の結果をいかに施策の検討・推進に活用するかという点は明確にはなっていない部分もあり、運用上の課題となる可能性が想定される。

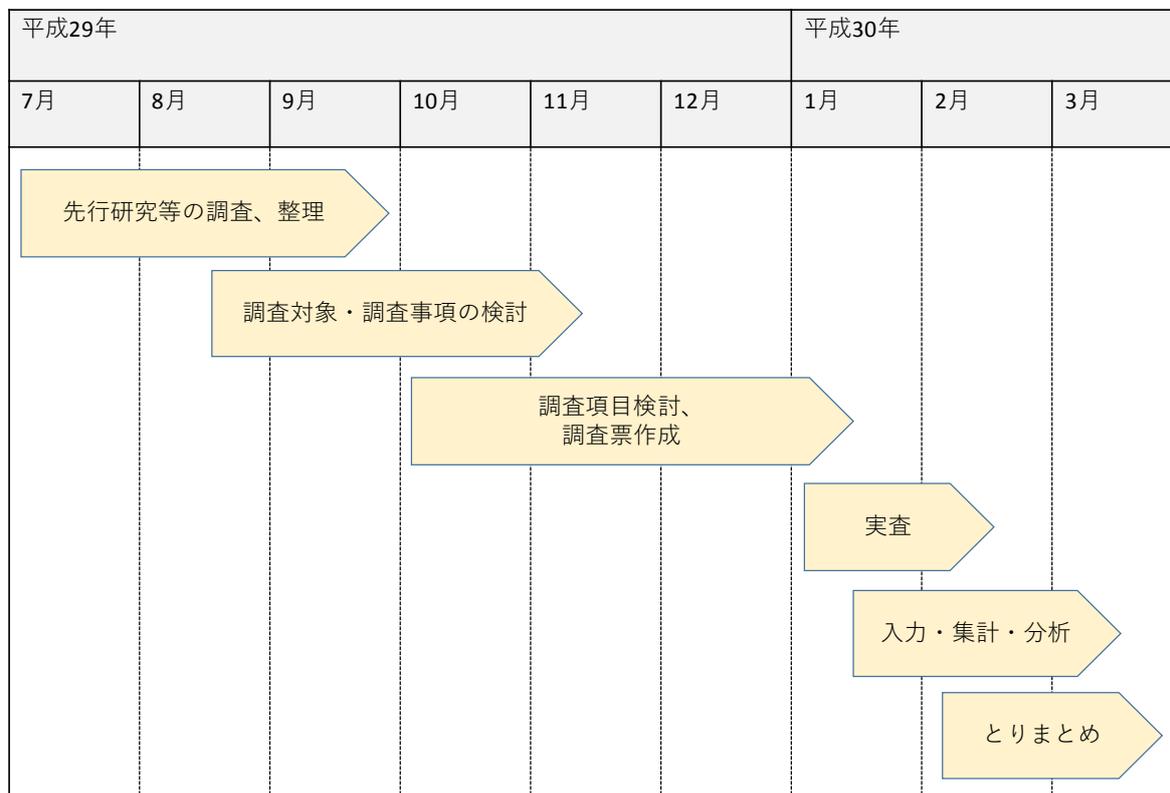
介護人材の需給推計を効果的に施策に活用し、運用していくためには、地域課題を詳細に分析し、検討を行うためのデータの明確化・整備、分析・運用に係るプロセスの整理、必要な支援ツールの作成等が有効と考えられる。

本調査研究では、介護人材の需給に関連して、地域によって差が生じている点を明らかにし、今後の需給推計、施策の検討・推進における要点を示すとともに、今後のあるべき方向性を提言することを目的に、各種調査・分析、検討を実施した。

2. 実施内容・進め方

本調査研究は、以下の内容・スケジュールで検討を進めた。各実施内容については、検討委員会にて適宜助言を受け、検討・推進した。

図表1 検討スケジュール



※本調査研究は、平成 29 年度老人保健健康増進等事業「介護人材の働き方の実態及び働き方の意向等に関する調査研究事業」と一部共同で実施した(委員会開催、実査等)。

本調査研究では、前述の目的を達するために、介護人材に係る調査・分析を主な実施事項とした。主な調査対象は介護職として従事している人材としたが、将来の担い手候補である介護福祉士養成施設学生も簡易調査対象とした。各調査の概要を以下に示す。

(1) 介護従事者調査

① 調査対象

調査対象は以下のサービスを提供する事業所・施設に従事する介護職員とした。

- 訪問介護
- 通所介護
- 介護老人福祉施設
- 介護老人保健施設、
- 認知症対応型共同生活介護、
- 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム)

② 調査方法

質問紙調査(郵送による発送・回収)とした。事業所・施設に対して調査票を発送し、職員への配布と回収とりまとめを依頼した。調査依頼事業所・施設は厚生労働省「介護サービス情報公開システム」より2,600抽出した。

各事業所・施設における回答依頼従事者の偏りを排するために、本調査では原則、各事業所・施設に従事する介護職員すべてに調査票の配布を依頼した。公表情報より介護職員の概数を確認し、必要な部数を送付した(配布数は予備含め約7万)。

③ 主な調査項目

主な調査項目は以下の通り。

- 基本属性
- 介護業界入職前の経歴、入職の動機
- 現在の働き方の状況
- 仕事に関する認識・今後の継続意向
- 事業所・施設の取り組みに関する認識 等

④ 調査実施時期

2018年1月～2018年2月

⑤ 回収状況

回収数 : 28,161 件

有効回収数 : 28,148 件

※一部に無効な回答がある場合でも有効サンプルとして集計対象としている。

(2) 介護福祉士養成施設学生調査

① 調査対象

介護福祉士養成施設に在籍する学生とした。

② 調査方法

依頼状を郵送、依頼状記載の Web 画面にアクセスしてのインターネット回収とした。調査依頼は介護福祉士養成施設すべてに協力依頼を発送し、養成施設から学生に配布いただいた。

③ 主な調査項目

主な調査項目は以下の通り。

- 基本属性
- 進路の意向
- 就職活動の実施状況
- 介護業界に対するイメージ 等

④ 調査実施時期

2018 年 1 月～2018 年 2 月

⑤ 回収状況

有効回収数 : 1,577 件

第2章 調査結果

1. 介護従事者調査

本節では、現に介護事業所で業務に従事する介護人材向けに実施した調査結果に関する集計・分析結果を示す。各調査結果については地域性を明らかにするために地方別、地域区分別の集計結果を記載する(地域区分は勤務する事業所・施設所在地の区分としている)。

集計については、従事している事業所・施設のサービス内容に応じてその傾向が異なるものと考え、サービスは施設系サービス(介護老人福祉施設、介護老人保健施設、認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム))、訪問系サービス(訪問介護)、通所系サービス(通所介護)の3類型で区分し、集計している。

なお、集計は常勤職員を対象としている(非常勤職員は含んでいない)。

(1) 基本属性

① 年齢層

年齢層については、全体的には施設系において30歳未満が多く、訪問系で60歳以上が多い傾向にある。

<地方別>

- 施設系に従事する30歳未満は東北地方(26.1%)がやや多く、中国地方(16.9%)がやや少なくなっており、9.2ポイント差が生じている。
- 訪問系では、60歳以上は四国地方(19.8%)と東北地方(12.3%)で7.5ポイント差があり、30歳以上40歳未満は東北地方(22.5%)と四国地方(8.6%)で13.9ポイント差がある。
- 通所系では、30歳未満は四国地方(20.5%)と東北地方(7.6%)で12.9ポイント差となっている。

<地域区分別>

- 施設系では、30歳未満は1級地(29.0%)と2級地(19.7%)で9.3ポイント差がある。
- 訪問系では、50歳以上60歳未満は3級地(31.5%)と1級地(21.4%)で10.1ポイント差がある。

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため比較することが難しいため、参考データとして図表を示すのみとし、結果に関する記述は割愛する。(以下同様。)

図表2 年齢(地方別)

		n	30歳未満	30歳以上40歳未満	40歳以上50歳未満	50歳以上60歳未満	60歳以上	無回答
施設系	北海道地方	1,166	21.8%	25.3%	21.8%	19.8%	5.8%	5.5%
	東北地方	1,438	26.1%	25.6%	21.4%	17.0%	4.2%	5.6%
	関東地方	5,035	24.3%	26.0%	23.1%	15.4%	4.7%	6.6%
	中部地方	2,447	20.6%	26.7%	21.2%	18.1%	6.5%	6.9%
	近畿地方	1,782	23.1%	25.3%	22.7%	16.2%	5.9%	6.9%
	四国地方	371	20.5%	25.9%	20.8%	18.1%	5.9%	8.9%
	中国地方	895	16.9%	23.0%	24.7%	18.8%	9.4%	7.3%
	九州地方	1,141	20.3%	25.8%	21.5%	20.7%	5.9%	5.9%
訪問系	北海道地方	219	5.9%	16.4%	27.9%	27.9%	15.1%	6.8%
	東北地方	302	11.6%	22.5%	22.8%	25.2%	12.3%	5.6%
	関東地方	1,370	9.5%	16.0%	24.8%	23.3%	19.0%	7.4%
	中部地方	469	11.9%	13.9%	22.4%	27.3%	15.8%	8.7%
	近畿地方	620	8.4%	13.9%	27.4%	28.2%	16.6%	5.5%
	四国地方	116	9.5%	8.6%	25.9%	25.0%	19.8%	11.2%
	中国地方	222	6.8%	20.3%	26.6%	24.8%	13.5%	8.1%
	九州地方	442	11.1%	16.7%	22.9%	24.9%	17.2%	7.2%
通所系	北海道地方	53	18.9%	13.2%	24.5%	24.5%	11.3%	7.5%
	東北地方	131	7.6%	22.1%	22.9%	26.0%	9.9%	11.5%
	関東地方	596	17.8%	21.1%	24.8%	20.1%	7.6%	8.6%
	中部地方	197	15.2%	26.9%	21.8%	20.3%	7.6%	8.1%
	近畿地方	87	11.5%	16.1%	34.5%	20.7%	6.9%	10.3%
	四国地方	78	20.5%	14.1%	28.2%	20.5%	6.4%	10.3%
	中国地方	89	12.4%	21.3%	25.8%	25.8%	13.5%	1.1%
	九州地方	177	13.6%	24.9%	29.4%	23.7%	4.0%	4.5%

図表3 年齢(地域区分別)

		n	30歳未満	30歳以上40歳未満	40歳以上50歳未満	50歳以上60歳未満	60歳以上	無回答
施設系	1級地	2,194	29.0%	25.9%	21.4%	13.0%	3.5%	7.2%
	2級地	1,253	19.7%	27.6%	23.5%	17.5%	4.6%	7.1%
	3級地	306	21.9%	23.2%	24.8%	16.0%	5.6%	8.5%
	4級地	524	21.9%	27.9%	22.3%	17.4%	4.4%	6.1%
	5級地	927	26.8%	22.1%	25.9%	13.2%	5.0%	7.1%
	6級地	1,506	21.2%	25.1%	24.1%	17.9%	5.6%	6.1%
	7級地	1,506	21.2%	27.2%	20.6%	18.0%	6.4%	6.5%
	その他	6,059	21.0%	25.5%	21.8%	18.9%	6.6%	6.1%
訪問系	1級地	964	9.8%	15.9%	26.8%	21.4%	17.6%	8.6%
	2級地	226	14.2%	17.7%	22.6%	23.9%	14.6%	7.1%
	3級地	127	8.7%	14.2%	23.6%	31.5%	17.3%	4.7%
	4級地	88	6.8%	14.8%	30.7%	25.0%	19.3%	3.4%
	5級地	404	7.9%	17.1%	24.0%	26.2%	20.3%	4.5%
	6級地	324	8.0%	14.8%	23.5%	30.6%	17.6%	5.6%
	7級地	459	11.1%	14.6%	22.0%	29.6%	15.0%	7.6%
	その他	1,168	9.3%	16.7%	25.3%	24.8%	15.9%	8.0%
通所系	1級地	466	20.0%	21.7%	24.0%	18.0%	7.1%	9.2%
	2級地	33	12.1%	21.2%	42.4%	15.2%	3.0%	6.1%
	3級地	12	16.7%	8.3%	41.7%	25.0%	0.0%	8.3%
	4級地	6	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	5級地	40	20.0%	22.5%	25.0%	20.0%	7.5%	5.0%
	6級地	67	14.9%	25.4%	32.8%	10.4%	7.5%	9.0%
	7級地	155	11.0%	27.1%	29.0%	21.3%	4.5%	7.1%
	その他	629	12.9%	19.9%	24.3%	26.1%	9.4%	7.5%

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため参考値。

② 性別

性別については、全体的に女性が多いが、施設系は訪問系・通所系と比較するとやや男性比率が高い。

<地方別>

- 施設系では、男性の比率について、関東地方(42.1%)と東北地方(28.8%)で 13.3 ポイント差がある。
- 訪問系では、男性の比率について、九州地方(26.0%)と北海道地方(16.4%)で 9.6 ポイント差がある。
- 通所系では、男性の比率について、関東地方(31.7%)と中国地方(18.0%)で 13.7 ポイント差がある。

<地域区分別>

- 施設系では、男性の比率について、1 級地(44.8%)とその他地域(31.3%)で 13.5 ポイント差がある。
- 訪問系では、男性の比率について、2 級地(34.1%)と 3 級地(15.7%)で 18.4 ポイント差がある。

図表4 性別(地方別)

		n	男性	女性	無回答
施設系	北海道地方	1,166	31.4%	68.4%	0.2%
	東北地方	1,438	28.8%	70.9%	0.3%
	関東地方	5,035	42.1%	57.5%	0.4%
	中部地方	2,447	30.7%	68.8%	0.5%
	近畿地方	1,782	39.2%	60.2%	0.7%
	四国地方	371	30.2%	69.0%	0.8%
	中国地方	895	32.0%	67.6%	0.4%
	九州地方	1,141	34.5%	65.0%	0.4%
訪問系	北海道地方	219	16.4%	83.6%	0.0%
	東北地方	302	24.8%	74.8%	0.3%
	関東地方	1,370	25.0%	74.5%	0.6%
	中部地方	469	19.6%	79.7%	0.6%
	近畿地方	620	22.4%	77.4%	0.2%
	四国地方	116	17.2%	81.0%	1.7%
	中国地方	222	21.6%	77.9%	0.5%
	九州地方	442	26.0%	73.8%	0.2%
通所系	北海道地方	53	22.6%	77.4%	0.0%
	東北地方	131	29.0%	71.0%	0.0%
	関東地方	596	31.7%	67.4%	0.8%
	中部地方	197	18.8%	80.7%	0.5%
	近畿地方	87	19.5%	79.3%	1.1%
	四国地方	78	25.6%	74.4%	0.0%
	中国地方	89	18.0%	82.0%	0.0%
	九州地方	177	30.5%	68.9%	0.6%

図表5 性別(地域区分別)

		n	男性	女性	無回答
施設系	1級地	2,194	44.8%	54.8%	0.5%
	2級地	1,253	43.7%	55.9%	0.4%
	3級地	306	31.7%	68.0%	0.3%
	4級地	524	40.8%	58.4%	0.8%
	5級地	927	38.6%	60.9%	0.4%
	6級地	1,506	37.8%	61.8%	0.5%
	7級地	1,506	31.8%	67.6%	0.6%
	その他	6,059	31.3%	68.3%	0.4%
訪問系	1級地	964	26.2%	73.0%	0.7%
	2級地	226	34.1%	65.9%	0.0%
	3級地	127	15.7%	84.3%	0.0%
	4級地	88	22.7%	77.3%	0.0%
	5級地	404	22.3%	77.5%	0.2%
	6級地	324	18.2%	81.2%	0.6%
	7級地	459	23.3%	76.3%	0.4%
	その他	1,168	20.6%	78.9%	0.4%
通所系	1級地	466	35.0%	64.2%	0.9%
	2級地	33	27.3%	72.7%	0.0%
	3級地	12	16.7%	83.3%	0.0%
	4級地	6	16.7%	83.3%	0.0%
	5級地	40	25.0%	75.0%	0.0%
	6級地	67	22.4%	77.6%	0.0%
	7級地	155	27.1%	71.0%	1.9%
	その他	629	22.4%	77.4%	0.2%

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため参考値。

③ 最終学歴

最終学歴については、全体的として高等学校が過半数を占める。介護福祉関連の学科出身者は施設系にやや多い

以下では、介護福祉関連学科の出身割合に着目した内容を示す。

<地方別>

- 施設系では、介護福祉関連の出身者比率は中部地方(22.9%)と中国地方(17.4%)で5.5ポイント差がある。
- 訪問系では、東北地方(17.5%)と北海道地方(7.3%)で10.2ポイント差がある。
- 通所系では、四国地方(19.2%)と
- どのサービス類型においても北海道地方は介護福祉関係学科の出身者はやや少なくなっている。

<地域区分別>

- 施設系では、5級地(24.3%)と2級地(15.7%)で8.6ポイント差がある。
- 訪問系では、6級地(13.9%)と3級地(6.3%)で7.6ポイント差がある。

図表6 最終学歴(地方別)

		n	高等学校 (介護福祉関係の 学科)	高等学校 (左記以外)	高専・短大 (介護福祉関係の 学科)	高専・短大 (左記以外)	大学・大学院 (介護福祉関係の 学科)	大学・大学院 (左記以外)	小・中学校	その他	無回答	介護福祉関連の 出身割合
施設系	北海道地方	1,166	6.9%	63.1%	8.1%	7.1%	2.7%	5.3%	3.3%	1.3%	2.1%	17.7%
	東北地方	1,438	9.0%	61.3%	9.3%	6.6%	3.1%	6.5%	1.7%	0.9%	1.6%	21.5%
	関東地方	5,035	4.1%	45.7%	7.4%	9.6%	7.5%	19.5%	2.7%	1.5%	2.0%	19.0%
	中部地方	2,447	5.9%	49.9%	10.4%	9.9%	6.6%	11.1%	3.4%	1.1%	1.8%	22.9%
	近畿地方	1,782	5.3%	48.5%	8.4%	9.4%	7.5%	15.8%	2.7%	1.6%	0.8%	21.1%
	四国地方	371	6.5%	51.2%	9.4%	10.2%	5.7%	10.0%	3.8%	2.4%	0.8%	21.6%
	中国地方	895	3.7%	52.4%	10.4%	12.7%	3.4%	10.3%	3.6%	1.5%	2.1%	17.4%
	九州地方	1,141	9.4%	55.9%	9.8%	8.8%	3.5%	6.8%	2.7%	1.8%	1.2%	22.7%
	北海道地方	219	4.6%	70.8%	1.8%	10.5%	0.9%	2.7%	5.5%	2.3%	0.9%	7.3%
訪問系	東北地方	302	7.9%	61.9%	6.0%	8.6%	3.6%	6.3%	2.0%	3.0%	0.7%	17.5%
	関東地方	1,370	2.0%	49.0%	4.7%	13.5%	3.8%	20.4%	2.7%	1.8%	2.0%	10.6%
	中部地方	469	4.1%	60.1%	5.3%	12.6%	2.8%	7.9%	3.8%	2.6%	0.9%	12.2%
	近畿地方	620	3.4%	58.9%	4.0%	10.0%	1.5%	10.8%	7.9%	1.9%	1.6%	8.9%
	四国地方	116	6.0%	54.3%	6.9%	14.7%	0.0%	6.9%	6.9%	2.6%	1.7%	12.9%
	中国地方	222	3.6%	54.5%	4.1%	20.3%	2.7%	6.8%	4.5%	1.8%	1.8%	10.4%
	九州地方	442	6.8%	57.0%	5.2%	14.7%	2.3%	7.9%	2.9%	1.8%	1.4%	14.3%
	北海道地方	53	1.9%	75.5%	7.5%	3.8%	3.8%	5.7%	1.9%	0.0%	0.0%	13.2%
	東北地方	131	6.1%	65.6%	6.1%	9.2%	0.8%	6.1%	3.1%	1.5%	1.5%	13.0%
通所系	関東地方	596	2.9%	42.6%	6.5%	11.1%	7.9%	22.7%	2.0%	2.3%	2.0%	17.3%
	中部地方	197	2.0%	53.8%	9.1%	11.7%	7.1%	6.1%	4.6%	3.6%	2.0%	18.3%
	近畿地方	87	3.4%	55.2%	8.0%	16.1%	4.6%	10.3%	0.0%	2.3%	0.0%	16.1%
	四国地方	78	11.5%	47.4%	1.3%	14.1%	6.4%	11.5%	3.8%	2.6%	1.3%	19.2%
	中国地方	89	3.4%	57.3%	5.6%	16.9%	5.6%	4.5%	2.2%	3.4%	1.1%	14.6%
	九州地方	177	5.1%	62.7%	7.9%	9.0%	5.1%	3.4%	2.3%	2.8%	1.7%	18.1%

図表7 最終学歴(地域区分別)

		n	高等学校 (介護福祉関係の 学科)	高等学校 (左記以外)	高専・短大 (介護福祉関係の 学科)	高専・短大 (左記以外)	大学・大学院 (介護福祉関係の 学科)	大学・大学院 (左記以外)	小・中学校	その他	無回答	介護福祉関連の 出身割合
施設系	1級地	2,194	3.6%	38.1%	7.4%	9.0%	10.3%	26.1%	1.8%	1.5%	2.2%	21.3%
	2級地	1,253	4.5%	50.6%	5.7%	10.1%	5.4%	16.9%	2.6%	2.1%	1.9%	15.7%
	3級地	306	3.9%	42.2%	6.2%	10.1%	10.1%	17.3%	4.9%	1.6%	3.6%	20.3%
	4級地	524	4.4%	47.1%	10.7%	11.5%	5.9%	17.2%	1.3%	1.5%	0.4%	21.0%
	5級地	927	4.5%	46.4%	12.2%	9.2%	7.6%	14.1%	3.0%	1.6%	1.4%	24.3%
	6級地	1,506	4.4%	49.9%	9.2%	9.6%	6.4%	13.3%	4.2%	1.5%	1.4%	19.9%
	7級地	1,506	6.3%	52.2%	8.2%	9.6%	5.9%	10.7%	3.8%	0.9%	2.5%	20.4%
	その他	6,059	7.3%	57.5%	9.2%	8.8%	3.8%	7.9%	2.6%	1.3%	1.5%	20.3%
訪問系	1級地	964	2.1%	47.9%	4.5%	13.5%	4.1%	21.8%	2.4%	1.7%	2.1%	10.7%
	2級地	226	1.3%	52.7%	3.5%	9.7%	2.2%	21.2%	7.5%	1.3%	0.4%	7.1%
	3級地	127	2.4%	61.4%	1.6%	18.1%	2.4%	9.4%	3.1%	1.6%	0.0%	6.3%
	4級地	88	4.5%	52.3%	3.4%	8.0%	2.3%	22.7%	5.7%	0.0%	1.1%	10.2%
	5級地	404	0.7%	58.4%	5.2%	14.1%	3.5%	8.9%	4.5%	2.7%	2.0%	9.4%
	6級地	324	4.9%	54.9%	4.9%	11.1%	4.0%	10.8%	4.3%	3.7%	1.2%	13.9%
	7級地	459	6.3%	56.0%	4.4%	14.4%	2.2%	8.1%	4.1%	2.8%	1.7%	12.9%
	その他	1,168	5.9%	61.6%	5.5%	12.1%	1.4%	5.9%	4.5%	1.8%	1.3%	12.8%
通所系	1級地	466	2.6%	37.6%	7.1%	12.2%	7.9%	26.2%	1.9%	2.8%	1.7%	17.6%
	2級地	33	3.0%	57.6%	9.1%	0.0%	3.0%	21.2%	0.0%	0.0%	6.1%	15.2%
	3級地	12	0.0%	66.7%	0.0%	16.7%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%
	4級地	6	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%
	5級地	40	2.5%	52.5%	10.0%	15.0%	0.0%	15.0%	5.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	6級地	67	0.0%	52.2%	3.0%	22.4%	6.0%	7.5%	1.5%	6.0%	1.5%	9.0%
	7級地	155	5.2%	61.3%	7.1%	9.0%	7.7%	4.5%	2.6%	1.9%	0.6%	20.0%
	その他	629	4.9%	60.3%	6.8%	10.2%	4.9%	5.9%	3.0%	2.4%	1.6%	16.7%

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため参考値。

④ 介護の仕事の経験年数

介護の仕事の経験年数としては 10 年以上が多く、特に訪問介護が多い。以下では、主に 10 年以上の経験者の比率に関して述べる。

<地方別>

- 施設系では、10 年以上の経験者の割合は、四国地方(50.7%)と関東地方(35.7%)で 15.0 ポイント差がある。
- 訪問系では、中部地方(51.4%)と九州地方(45.5%)で 5.5 ポイント差がある。
- 通所系では、中国地方(51.7%)と近畿地方(36.7%)で 15.0 ポイント差がある。
- 近畿地方では通所系で、関東地方では施設系で、3 年未満がそれぞれ 25.7%、18.0%であり、ほかの地方と比較してやや多い。

<地域区分別>

- 施設系では、10 年以上の経験者の比率は、その他地域(45.1%)と 1 級地(32.2%)で 12.9 ポイント差がある。
- 訪問系では、6 級地(54.9%)と 2 級地(42.5%)で 12.4 ポイント差がある。
- 1 級地において、3 年未満の割合が、施設系で 20.6%、通所系で 18.0%とほかの地域区分と比較してやや多い。

図表8 介護の仕事の経験年数(地方別)

		n	3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	無回答
施設系	北海道地方	1,166	13.9%	12.5%	29.2%	39.8%	4.5%
	東北地方	1,438	12.7%	11.7%	25.0%	43.2%	7.4%
	関東地方	5,035	18.0%	13.1%	30.0%	35.7%	3.3%
	中部地方	2,447	13.5%	10.5%	26.4%	45.6%	4.0%
	近畿地方	1,782	14.5%	11.7%	28.4%	40.2%	5.2%
	四国地方	371	14.6%	9.4%	19.4%	50.7%	5.9%
	中国地方	895	12.5%	7.9%	27.2%	49.1%	3.4%
	九州地方	1,141	11.1%	11.9%	25.2%	45.1%	6.7%
訪問系	北海道地方	219	7.8%	13.7%	26.9%	50.2%	1.4%
	東北地方	302	7.0%	11.3%	29.5%	49.0%	3.3%
	関東地方	1,370	11.8%	10.5%	25.9%	49.4%	2.3%
	中部地方	469	9.6%	10.9%	26.0%	51.4%	2.1%
	近畿地方	620	12.6%	10.6%	24.4%	48.2%	4.2%
	四国地方	116	9.5%	5.2%	30.2%	48.3%	6.9%
	中国地方	222	10.4%	11.3%	27.9%	48.6%	1.8%
	九州地方	442	12.0%	9.3%	28.7%	45.5%	4.5%
通所系	北海道地方	51	15.7%	13.7%	25.5%	39.2%	5.9%
	東北地方	132	15.2%	11.4%	29.5%	41.7%	2.3%
	関東地方	622	20.1%	11.1%	24.6%	41.8%	2.4%
	中部地方	211	14.7%	10.0%	25.6%	48.3%	1.4%
	近畿地方	109	25.7%	8.3%	26.6%	36.7%	2.8%
	四国地方	77	15.6%	9.1%	26.0%	41.6%	7.8%
	中国地方	87	16.1%	11.5%	16.1%	51.7%	4.6%
	九州地方	187	11.2%	11.8%	24.1%	47.6%	5.3%

図表9 介護の仕事の経験年数(地域区分別)

		n	3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上	無回答
施設系	1級地	2,194	20.6%	14.7%	30.1%	32.2%	2.3%
	2級地	1,253	14.9%	10.9%	29.1%	40.1%	4.9%
	3級地	306	16.0%	11.8%	26.1%	41.5%	4.6%
	4級地	524	14.7%	12.8%	29.8%	38.9%	3.8%
	5級地	927	16.0%	13.7%	25.5%	40.5%	4.4%
	6級地	1,506	17.3%	12.1%	30.1%	36.3%	4.2%
	7級地	1,506	13.6%	10.2%	28.4%	43.7%	4.1%
	その他	6,059	12.4%	10.9%	26.1%	45.1%	5.4%
訪問系	1級地	964	13.4%	10.9%	26.2%	47.1%	2.4%
	2級地	226	15.9%	13.3%	26.1%	42.5%	2.2%
	3級地	127	6.3%	11.8%	28.3%	52.0%	1.6%
	4級地	88	12.5%	12.5%	25.0%	47.7%	2.3%
	5級地	404	11.4%	11.6%	27.5%	46.3%	3.2%
	6級地	324	6.2%	9.3%	26.9%	54.9%	2.8%
	7級地	459	9.6%	10.0%	22.9%	51.0%	6.5%
	その他	1,168	9.9%	9.7%	28.0%	49.9%	2.5%
通所系	1級地	466	18.0%	12.7%	25.3%	41.8%	2.1%
	2級地	33	9.1%	6.1%	33.3%	45.5%	6.1%
	3級地	12	8.3%	8.3%	25.0%	58.3%	0.0%
	4級地	6	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%
	5級地	40	12.5%	17.5%	30.0%	35.0%	5.0%
	6級地	67	17.9%	6.0%	23.9%	49.3%	3.0%
	7級地	155	9.0%	9.0%	27.7%	48.4%	5.8%
	その他	629	11.3%	11.3%	25.9%	48.0%	3.5%

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため参考値。

⑤ 介護職としての就業前の介護経験

介護業界に就職する前の介護経験がまったくないという割合は 5 割以下である。また、学校の実習・インターンとして介護をしたことがあるという割合は施設系でやや多い。

以下では、家族などの身近な人を介護したことがあるかという割合を中心に述べる。

<地方別>

- 施設系では、介護業界での就業前に家族などの身近な介護をしたことがあるという割合は、九州地方(33.3%)と北海道地方(28.5%)で 4.8 ポイント差がある。
- 訪問系では、九州地方(44.6%)と北海道地方(31.5%)で 13.1 ポイント差がある。
- 通所系では、北海道地方(43.4%)と九州地方(29.4%)で 14.0 ポイント差がある。

<地域区分別>

- 施設系では、介護業界での就業前に家族などの身近な介護をしたことがあるという割合は、5 級地(32.4%)と 7 級地(27.4%)で 5.0 ポイント差がある。
- 訪問系では、6 級地(41.7%)と 4 級地(35.2%)で 6.5 ポイント差がある。

図表10 就業前の介護経験(地方別) ※複数回答

		n	家族などの身近な人の介護をしたことがある	ボランティアとして介護をしたことがある	学校の実習・インターンとして介護をしたことがある	左記以外の介護経験がある	介護経験はない	無回答
施設系	北海道地方	1,166	28.5%	14.2%	26.0%	4.9%	45.7%	0.9%
	東北地方	1,438	29.1%	19.4%	28.2%	2.2%	42.0%	0.3%
	関東地方	5,035	29.4%	15.3%	23.5%	4.3%	44.8%	1.0%
	中部地方	2,447	29.3%	16.3%	24.6%	3.6%	44.1%	1.2%
	近畿地方	1,782	30.6%	12.2%	20.5%	5.2%	47.9%	0.8%
	四国地方	371	31.5%	13.7%	26.7%	3.5%	42.0%	2.2%
	中国地方	895	30.5%	11.5%	21.9%	3.9%	45.9%	1.2%
	九州地方	1,141	33.3%	14.2%	23.8%	4.1%	41.2%	1.1%
訪問系	北海道地方	219	31.5%	6.8%	13.2%	3.2%	50.7%	3.7%
	東北地方	302	37.7%	12.9%	14.9%	3.0%	48.0%	0.3%
	関東地方	1,370	36.7%	12.6%	12.0%	5.6%	46.9%	1.3%
	中部地方	469	40.5%	11.1%	14.1%	4.7%	43.1%	1.1%
	近畿地方	620	40.2%	6.5%	7.6%	6.6%	47.1%	1.6%
	四国地方	116	42.2%	6.0%	10.3%	5.2%	41.4%	3.4%
	中国地方	222	32.9%	11.3%	12.6%	4.1%	49.5%	0.9%
	九州地方	442	44.6%	10.9%	16.3%	5.4%	36.7%	2.0%
通所系	北海道地方	53	43.4%	11.3%	20.8%	5.7%	47.2%	0.0%
	東北地方	131	36.6%	13.7%	16.0%	3.8%	47.3%	1.5%
	関東地方	596	40.3%	13.4%	20.6%	4.9%	38.8%	0.3%
	中部地方	197	39.6%	13.2%	19.8%	5.1%	38.1%	0.5%
	近畿地方	87	36.8%	6.9%	12.6%	6.9%	46.0%	1.1%
	四国地方	78	32.1%	11.5%	12.8%	0.0%	51.3%	2.6%
	中国地方	89	41.6%	13.5%	19.1%	7.9%	39.3%	0.0%
	九州地方	177	29.4%	9.0%	19.8%	4.5%	48.0%	0.6%

図表11 就業前の介護経験(地域区分別) ※複数回答

		n	家族などの身近な人の介護をしたことがある	ボランティアとして介護をしたことがある	学校の実習・インターンとして介護をしたことがある	左記以外の介護経験がある	介護経験はない	無回答
施設系	1級地	2,194	29.5%	17.6%	26.8%	4.6%	42.9%	1.0%
	2級地	1,253	27.9%	12.5%	19.2%	5.3%	48.9%	0.4%
	3級地	306	29.7%	13.4%	21.6%	4.2%	44.4%	1.6%
	4級地	524	29.6%	13.4%	19.7%	2.9%	47.7%	0.8%
	5級地	927	32.4%	15.2%	26.8%	4.7%	42.0%	1.0%
	6級地	1,506	30.7%	12.4%	20.3%	4.6%	46.3%	1.4%
	7級地	1,506	27.4%	15.4%	24.5%	3.6%	45.8%	1.3%
	その他	6,059	30.5%	15.4%	24.9%	3.6%	43.7%	0.9%
	訪問系	1級地	964	35.6%	13.2%	12.9%	6.0%	46.3%
2級地		226	38.5%	9.3%	8.8%	5.3%	48.2%	0.4%
3級地		127	40.2%	9.4%	8.7%	3.1%	52.0%	0.0%
4級地		88	35.2%	8.0%	12.5%	1.1%	50.0%	3.4%
5級地		404	39.1%	6.4%	7.7%	5.9%	48.8%	1.2%
6級地		324	41.7%	11.1%	13.3%	6.5%	40.1%	1.2%
7級地		459	41.6%	11.1%	15.5%	5.2%	42.0%	1.3%
その他		1,168	38.4%	10.2%	13.1%	4.4%	45.1%	1.9%
通所系	1級地	466	38.6%	12.4%	20.6%	4.9%	39.7%	0.2%
	2級地	33	45.5%	15.2%	21.2%	0.0%	33.3%	0.0%
	3級地	12	25.0%	0.0%	8.3%	8.3%	66.7%	0.0%
	4級地	6	33.3%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%
	5級地	40	25.0%	2.5%	22.5%	5.0%	50.0%	2.5%
	6級地	67	38.8%	13.4%	9.0%	4.5%	41.8%	1.5%
	7級地	155	40.6%	14.2%	18.7%	5.2%	38.7%	0.6%
	その他	629	37.5%	12.2%	18.4%	4.8%	44.5%	0.8%

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため参考値。

⑥ 保有資格

資格関連では、全般に介護福祉士が最も多く、次いで介護職員初任者研修修了者(訪問介護員養成施設研修 2 級修了者を含む)が多い。介護福祉士は施設系で最も多く 6 割以上となっている。

以下では、主に介護福祉士を有している割合について述べる。

<地方別>

- 施設系では、介護福祉士資格を有する割合が、北海道地方(70.8%)と関東地方(64.7%)で 6.1 ポイント差がある。
- 訪問系では、中部地方(69.7%)と四国地方(54.3%)で 15.4 ポイント差がある。
- 通所系では、近畿地方(71.3%)と四国地方(47.4%)で 23.9 ポイント差がある。

<地域区分別>

- 施設系では、介護福祉士資格を有する割合が、その他地域(69.7%)と 3 級地(62.1%)で 7.6 ポイント差がある。
- 訪問系では、3 級地(74.0%)と 4 級地(53.4%)で 20.6 ポイント差がある。

図表12 保有資格(地方別) ※複数回答

		n	介護福祉士	社会福祉士	1級・基礎研修修了者を含む	介護職員実務者研修修了者 (訪問介護員養成施設研修修了者を含む)	2級訪問介護員養成施設研修修了者	研修修了者 (医療的ケア(喀痰吸引等))	(ケアマネジャー)	認知症介護実践研修修了者	看護師・准看護師	該当する資格はもっていない	無回答
施設系	北海道地方	1,166	70.8%	0.9%	11.7%	29.1%	7.6%	6.3%	7.5%	0.8%	6.5%	0.8%	
	東北地方	1,438	70.4%	1.5%	11.8%	26.8%	11.1%	8.1%	7.2%	1.1%	8.2%	0.8%	
	関東地方	5,035	64.7%	2.8%	14.4%	31.9%	9.1%	8.9%	4.7%	0.7%	7.2%	0.9%	
	中部地方	2,447	68.5%	2.7%	11.6%	24.0%	11.4%	9.3%	7.0%	1.6%	9.8%	1.2%	
	近畿地方	1,782	66.8%	2.9%	11.8%	24.7%	9.0%	11.3%	7.0%	1.0%	11.0%	1.3%	
	四国地方	371	65.5%	1.6%	10.2%	19.7%	10.2%	10.0%	6.2%	3.5%	13.2%	1.1%	
	中国地方	895	69.8%	1.9%	10.6%	20.6%	12.0%	11.5%	8.6%	1.9%	10.5%	1.0%	
	九州地方	1,141	70.6%	0.6%	11.3%	20.4%	10.1%	8.8%	8.5%	3.2%	9.6%	1.3%	
	北海道地方	219	56.6%	1.4%	16.9%	44.7%	5.9%	11.0%	3.7%	2.7%	2.3%	21.5%	
訪問系	東北地方	302	68.2%	0.3%	15.2%	31.1%	5.3%	14.6%	7.0%	0.3%	2.3%	2.0%	
	関東地方	1,370	60.7%	2.2%	19.3%	40.4%	6.9%	16.4%	2.9%	3.5%	2.3%	0.2%	
	中部地方	469	69.7%	1.9%	15.1%	34.8%	7.2%	16.8%	6.8%	3.8%	3.6%	2.8%	
	近畿地方	620	57.7%	1.5%	18.9%	40.8%	8.2%	11.6%	3.5%	1.3%	3.7%	0.6%	
	四国地方	116	54.3%	0.0%	6.0%	29.3%	4.3%	15.5%	6.0%	10.3%	7.8%	5.2%	
	中国地方	222	64.0%	1.4%	14.0%	34.2%	7.2%	10.4%	3.6%	0.5%	6.3%	1.4%	
	九州地方	442	58.1%	0.5%	15.2%	34.8%	6.6%	8.6%	5.7%	5.4%	5.9%	0.2%	
	北海道地方	53	58.5%	1.9%	7.5%	35.8%	5.7%	13.2%	1.9%	3.8%	11.3%	20.8%	
	東北地方	131	56.5%	1.5%	6.1%	23.7%	4.6%	9.2%	5.3%	13.7%	10.7%	0.8%	
通所系	関東地方	596	61.7%	3.9%	10.7%	32.0%	3.9%	13.3%	8.7%	3.5%	7.7%	0.3%	
	中部地方	197	70.6%	2.0%	7.1%	20.8%	8.6%	9.6%	9.6%	7.1%	6.6%	2.5%	
	近畿地方	87	71.3%	4.6%	19.5%	26.4%	9.2%	14.9%	12.6%	3.4%	6.9%	0.6%	
	四国地方	78	47.4%	3.8%	10.3%	32.1%	5.1%	7.7%	5.1%	15.4%	5.1%	1.3%	
	中国地方	89	49.4%	0.0%	9.0%	33.7%	7.9%	12.4%	4.5%	12.4%	11.2%	0.0%	
	九州地方	177	58.2%	1.1%	6.2%	24.3%	4.5%	8.5%	8.5%	11.9%	8.5%	0.0%	

図表13 保有資格(地域区分別) ※複数回答

		n	介護福祉士	社会福祉士	1級・基礎研修修了者を含む	介護職員実務者研修修了者 (訪問介護員養成施設研修修了者を含む)	2級訪問介護員養成施設研修修了者	研修修了者 (医療的ケア(喀痰吸引等))	(ケアマネジャー)	認知症介護実践研修修了者	看護師・准看護師	該当する資格はもっていない	無回答
施設系	1級地	2,194	65.6%	3.3%	16.6%	33.4%	9.3%	9.8%	4.9%	0.5%	5.8%	0.8%	
	2級地	1,253	65.8%	2.9%	13.5%	27.0%	10.1%	8.8%	5.8%	0.7%	7.6%	1.0%	
	3級地	306	62.1%	5.9%	8.8%	27.1%	7.2%	11.8%	3.6%	2.0%	11.1%	1.0%	
	4級地	524	69.5%	2.7%	14.3%	25.2%	9.5%	10.7%	7.8%	1.1%	8.4%	0.6%	
	5級地	927	67.3%	3.3%	12.7%	25.2%	8.7%	12.2%	6.3%	2.7%	8.1%	1.1%	
	6級地	1,506	62.7%	1.7%	12.5%	31.1%	8.5%	8.4%	4.8%	0.9%	10.4%	1.0%	
	7級地	1,506	67.8%	1.2%	11.6%	24.7%	9.7%	7.0%	5.4%	1.5%	10.2%	1.5%	
	その他	6,059	69.7%	1.7%	11.0%	24.6%	10.7%	9.0%	7.9%	1.5%	9.3%	1.0%	
訪問系	1級地	964	59.1%	2.3%	19.5%	39.0%	7.4%	16.6%	2.9%	4.1%	2.7%	1.1%	
	2級地	226	56.2%	0.9%	22.6%	48.2%	10.6%	8.8%	5.8%	0.0%	3.1%	0.0%	
	3級地	127	74.0%	0.8%	16.5%	34.6%	8.7%	22.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.8%	
	4級地	88	53.4%	3.4%	17.0%	46.6%	2.3%	15.9%	3.4%	1.1%	1.1%	2.3%	
	5級地	404	58.9%	1.5%	19.1%	35.9%	10.1%	11.6%	3.2%	2.5%	5.0%	0.7%	
	6級地	324	69.4%	1.2%	14.5%	34.9%	6.5%	15.1%	7.1%	3.4%	3.4%	0.9%	
	7級地	459	63.2%	0.4%	16.1%	35.7%	6.8%	9.4%	4.8%	1.5%	4.4%	2.0%	
	その他	11,168	61.5%	1.5%	14.4%	37.1%	5.0%	13.9%	5.0%	4.2%	4.0%	1.5%	
通所系	1級地	466	60.7%	4.3%	11.4%	32.4%	3.6%	13.5%	7.5%	2.8%	8.2%	1.1%	
	2級地	33	72.7%	6.1%	6.1%	24.2%	12.1%	12.1%	12.1%	0.0%	9.1%	0.0%	
	3級地	12	75.0%	0.0%	25.0%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	
	4級地	6	66.7%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	5級地	40	55.0%	0.0%	7.5%	17.5%	2.5%	2.5%	5.0%	10.0%	20.0%	2.5%	
	6級地	67	61.2%	3.0%	16.4%	28.4%	4.5%	11.9%	6.0%	7.5%	9.0%	0.0%	
	7級地	155	65.2%	1.9%	6.5%	25.2%	7.7%	9.7%	11.0%	5.8%	9.0%	0.0%	
	その他	629	59.5%	1.7%	8.3%	27.3%	6.0%	11.1%	8.1%	11.3%	6.8%	0.6%	

※通所系では2級地から5級地のサンプル数が少ないため参考値。

(2) 介護業界への入職前後の状況

① 職歴の有無

介護業界への入職前の職歴については、全体として「職歴あり」が多い。施設系では、訪問系や通所系と比べると「職歴なし」が多い。

<地方別>

- 施設系では、「職歴あり」の割合は、中国地方(47.7%)が最も大きく、東北地方(40.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、中部地方(59.7%)が最も大きく、九州地方(53.8%)が最も小さい。
- 通所系では、中国地方(61.8%)が最も大きく、関東地方(49.0%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、「職歴あり」の割合は、6 級地(49.8%)が最も大きく、1 級地(39.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、1 級地と 4 級地(60.2%)が最も大きく、6 級地(52.5%)が最も小さい。

図表14 職歴の有無(地方別)

		n	職歴あり	職歴なし	その他	無回答
施設系	北海道地方	1,166	42.7%	38.9%	4.3%	14.2%
	東北地方	1,438	40.7%	43.9%	3.1%	12.2%
	関東地方	5,035	45.5%	39.5%	2.9%	12.1%
	中部地方	2,447	43.0%	40.7%	3.1%	13.2%
	近畿地方	1,782	46.6%	38.5%	2.7%	12.2%
	四国地方	371	42.6%	41.0%	3.8%	12.7%
	中国地方	895	47.7%	34.4%	2.5%	15.4%
	九州地方	1,141	45.0%	35.9%	4.5%	14.5%
	訪問系	北海道地方	219	55.3%	19.2%	6.8%
東北地方		302	56.3%	26.2%	2.6%	14.9%
関東地方		1,370	58.8%	23.2%	3.1%	14.9%
中部地方		469	59.7%	24.1%	3.2%	13.0%
近畿地方		620	58.7%	23.4%	5.0%	12.9%
四国地方		116	57.8%	24.1%	6.0%	12.1%
中国地方		222	59.5%	20.7%	6.3%	13.5%
九州地方		442	53.8%	26.9%	4.3%	14.9%
通所系		北海道地方	53	54.7%	26.4%	3.8%
	東北地方	131	55.7%	22.1%	6.1%	16.0%
	関東地方	596	49.0%	33.4%	4.4%	13.3%
	中部地方	197	55.3%	31.0%	2.5%	11.2%
	近畿地方	87	54.0%	25.3%	0.0%	20.7%
	四国地方	78	53.8%	32.1%	2.6%	11.5%
	中国地方	89	61.8%	22.5%	3.4%	12.4%
	九州地方	177	51.4%	29.9%	4.5%	14.1%

図表15 職歴の有無(地域区分別)

		n	職歴あり	職歴なし	その他	無回答
施設系	1級地	2,194	39.9%	45.5%	2.7%	11.9%
	2級地	1,253	47.9%	35.4%	4.0%	12.7%
	3級地	306	48.7%	36.9%	2.3%	12.1%
	4級地	524	48.9%	36.8%	2.3%	12.0%
	5級地	927	44.0%	42.9%	3.0%	10.0%
	6級地	1,506	49.8%	35.1%	2.1%	13.0%
	7級地	1,506	43.7%	40.2%	2.9%	13.2%
	その他	6,059	43.9%	38.7%	3.6%	13.7%
訪問系	1級地	964	60.2%	21.7%	3.3%	14.8%
	2級地	226	57.1%	27.4%	3.1%	12.4%
	3級地	127	57.5%	25.2%	2.4%	15.0%
	4級地	88	60.2%	21.6%	4.5%	13.6%
	5級地	404	57.9%	21.0%	4.7%	16.3%
	6級地	324	52.5%	27.5%	4.0%	16.0%
	7級地	459	59.0%	23.5%	2.8%	14.6%
	その他	1,168	57.1%	24.5%	5.2%	13.2%
通所系	1級地	466	47.9%	36.1%	4.3%	11.8%
	2級地	33	51.5%	27.3%	6.1%	15.2%
	3級地	12	66.7%	16.7%	0.0%	16.7%
	4級地	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	47.5%	27.5%	2.5%	22.5%
	6級地	67	58.2%	19.4%	1.5%	20.9%
	7級地	155	61.9%	25.2%	1.9%	11.0%
	その他	629	52.8%	28.5%	4.3%	14.5%

② 介護業界入職以前の経歴

介護業界への入職前の職業等については、訪問系と通所系は「他の業界で正社員」、「他の業界でパート・アルバイト」が多い。施設系でも「他の業界で正社員」は多いが、「学生(福祉系の学校)」もほかと比較して多くなっている。訪問系では、施設系等と比べて、わずかながら「主婦(主夫)」の割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「他の業界で正社員」の割合は、中国地方(26.4%)が最も大きく、北海道地方(20.1%)が最も小さい。「学生(福祉系の学校)」の割合は、東北地方(29.1%)が最も大きい。
- 訪問系では、「他の業界で正社員」は中国地方(27.9%)が最も大きく、北海道地方(22.8%)が最も小さい。「学生(福祉系の学校)」の割合は、東北地方(13.9%)が最も大きい。
- 通所系では、「他の業界で正社員」は中国地方(34.8%)が最も大きく、近畿地方(17.2%)が最も小さい。「学生(福祉系の学校)」の割合は中部地方(20.8%)が最も大きい。通所系の近畿地方では「他の業界でパート・アルバイト」の割合が29.9%と大きい。

<地域区分別>

- 施設系では、「他の業界で正社員」の割合は、3級地(28.4%)が最も大きく、7級地(21.6%)が最も小さい。「学生(福祉系の学校)」については、5級地(28.5%)が最も大きい。
- 訪問系では、「他の業界で正社員」の割合は、1級地(27.5%)が最も大きく、6級地(18.8%)が最も小さい。「学生(福祉系の学校)」は、その他地域(11.5%)が最も大きい。

図表16 業界入職以前の職業等(地方別)

	n	(学生 福祉系の学校)	(学生 福祉系以外の学 校)	他の 業界で正社員	ア ル バ イ ト ・ 他 の 業 界 で パ ー ト ・	他 の 業 界 で 派 遣 社 員	し 育 児 ・ 子 育 て で 休 職 し て い た	家 族 の 介 護 し ・ 看 病 た め に 休 職 し て い た	主 婦 (主 夫)	自 営 業	た 職 に つ い て い な か っ た	そ の 他	無 回 答	
施設系	北海道地方	1,166	25.0%	8.5%	20.1%	18.0%	2.0%	0.9%	0.1%	3.8%	1.7%	1.6%	4.3%	14.2%
	東北地方	1,438	29.1%	13.0%	22.5%	12.2%	2.3%	1.5%	0.3%	1.2%	0.8%	0.7%	3.1%	12.2%
	関東地方	5,035	24.2%	12.2%	24.5%	15.6%	2.5%	0.8%	0.3%	2.0%	1.8%	1.1%	2.9%	12.1%
	中部地方	2,447	26.5%	10.6%	22.8%	14.8%	2.7%	1.1%	0.3%	2.3%	1.2%	1.3%	3.1%	13.2%
	近畿地方	1,782	21.5%	12.9%	23.5%	17.2%	2.6%	1.2%	0.2%	3.2%	2.0%	0.9%	2.7%	12.2%
	四国地方	371	22.1%	15.1%	26.4%	10.5%	1.1%	2.4%	0.5%	3.0%	1.6%	0.8%	3.8%	12.7%
	中国地方	895	21.9%	8.2%	25.3%	16.6%	2.8%	1.5%	0.1%	3.0%	1.5%	1.3%	2.5%	15.4%
	九州地方	1,141	24.5%	8.1%	23.0%	17.5%	1.9%	1.5%	0.1%	2.2%	1.1%	1.2%	4.5%	14.5%
	北海道地方	219	6.8%	3.2%	22.8%	21.5%	2.7%	4.1%	0.5%	7.8%	3.7%	1.4%	6.8%	18.7%
訪問系	東北地方	302	13.9%	6.6%	26.2%	20.9%	3.3%	3.3%	1.0%	4.6%	1.7%	1.0%	2.6%	14.9%
	関東地方	1,370	8.0%	7.6%	25.6%	22.4%	3.4%	2.9%	0.4%	6.7%	4.1%	0.9%	3.1%	14.9%
	中部地方	469	11.7%	4.7%	25.8%	24.1%	1.7%	3.8%	1.1%	7.0%	3.2%	0.6%	3.2%	13.0%
	近畿地方	620	5.8%	6.6%	23.7%	24.4%	2.3%	2.9%	0.5%	9.7%	5.0%	1.3%	5.0%	12.9%
	四国地方	116	8.6%	6.0%	23.3%	22.4%	3.4%	4.3%	0.9%	6.0%	3.4%	3.4%	6.0%	12.1%
	中国地方	222	10.8%	2.7%	27.9%	20.7%	2.3%	2.3%	1.4%	6.8%	5.0%	0.5%	6.3%	13.5%
	九州地方	442	12.2%	5.7%	23.3%	19.9%	2.9%	3.4%	0.7%	7.2%	3.6%	1.8%	4.3%	14.9%
	北海道地方	53	9.4%	9.4%	22.6%	22.6%	0.0%	5.7%	0.0%	3.8%	3.8%	3.8%	3.8%	15.1%
	東北地方	131	11.5%	6.1%	28.2%	19.1%	5.3%	2.3%	0.0%	2.3%	0.8%	2.3%	6.1%	16.0%
通所系	関東地方	596	16.6%	10.9%	23.2%	17.3%	3.7%	1.5%	0.3%	4.4%	3.0%	1.5%	4.4%	13.3%
	中部地方	197	20.8%	6.6%	26.4%	21.8%	1.0%	3.6%	0.5%	1.5%	2.0%	2.0%	2.5%	11.2%
	近畿地方	87	11.5%	6.9%	17.2%	29.9%	2.3%	2.3%	0.0%	5.7%	2.3%	1.1%	0.0%	20.7%
	四国地方	78	19.2%	7.7%	33.3%	11.5%	3.8%	3.8%	0.0%	3.8%	2.3%	1.3%	2.6%	11.5%
	中国地方	89	11.2%	5.6%	34.8%	22.5%	1.1%	1.1%	1.1%	2.2%	1.1%	3.4%	3.4%	12.4%
	九州地方	177	15.3%	11.3%	27.7%	15.3%	2.3%	2.8%	0.6%	2.8%	2.8%	0.6%	4.5%	14.1%

図表17 業界入職以前の職業等(地域区分別)

	n	(学生 福祉系の学校)	(学生 福祉系以外の学 校)	他の 業界で正社員	ア ル バ イ ト ・ 他 の 業 界 で パ ー ト ・	他 の 業 界 で 派 遣 社 員	し 育 児 ・ 子 育 て で 休 職 し て い た	家 族 の 介 護 し ・ 看 病 た め に 休 職 し て い た	主 婦 (主 夫)	自 営 業	た 職 に つ い て い な か っ た	そ の 他	無 回 答	
施設系	1級地	2,194	27.3%	15.6%	22.8%	11.8%	2.2%	0.6%	0.4%	1.6%	2.1%	1.0%	2.7%	11.9%
	2級地	1,253	19.9%	11.4%	25.1%	17.1%	2.7%	0.7%	0.0%	2.6%	2.2%	1.5%	4.0%	12.7%
	3級地	306	23.2%	10.5%	28.4%	13.7%	2.3%	1.6%	0.0%	2.6%	2.6%	0.7%	2.3%	12.1%
	4級地	524	22.3%	10.9%	26.3%	17.9%	3.1%	1.0%	0.0%	2.7%	0.6%	1.0%	2.3%	12.0%
	5級地	927	28.5%	10.8%	22.9%	16.7%	2.4%	0.6%	0.3%	3.1%	1.1%	0.5%	3.0%	10.0%
	6級地	1,506	21.9%	10.0%	24.6%	19.5%	2.3%	1.3%	0.3%	2.5%	1.9%	0.8%	2.1%	13.0%
	7級地	1,506	25.4%	11.0%	21.6%	16.5%	3.0%	1.3%	0.3%	2.5%	1.0%	1.4%	2.9%	13.2%
	その他	6,059	24.8%	10.2%	23.2%	15.5%	2.3%	1.4%	0.3%	2.4%	1.3%	1.3%	3.6%	13.7%
訪問系	1級地	964	7.9%	7.2%	27.5%	21.4%	3.9%	2.3%	0.3%	5.8%	4.8%	0.8%	3.3%	14.8%
	2級地	226	6.6%	10.6%	25.2%	24.8%	2.2%	1.8%	1.3%	9.3%	1.8%	0.9%	3.1%	12.4%
	3級地	127	6.3%	5.5%	23.6%	23.6%	3.1%	5.5%	0.0%	11.8%	1.6%	1.6%	2.4%	15.0%
	4級地	88	4.5%	8.0%	21.6%	23.9%	0.0%	3.4%	0.0%	8.0%	11.4%	1.1%	4.5%	13.6%
	5級地	404	6.9%	4.7%	23.8%	23.5%	2.2%	3.2%	0.5%	8.2%	4.7%	1.2%	4.7%	16.3%
	6級地	324	10.8%	5.2%	18.8%	23.8%	3.1%	4.0%	0.6%	11.4%	2.2%	0.0%	4.0%	16.0%
	7級地	459	10.0%	5.7%	25.7%	22.9%	2.6%	3.3%	0.2%	6.8%	4.4%	1.1%	2.8%	14.6%
	その他	11,688	11.5%	5.4%	25.2%	21.5%	2.4%	3.7%	1.1%	6.0%	3.3%	1.6%	5.2%	13.2%
通所系	1級地	466	18.2%	11.8%	21.9%	17.0%	3.4%	1.7%	0.4%	4.3%	3.4%	1.7%	4.3%	11.8%
	2級地	33	9.1%	12.1%	12.1%	30.3%	3.0%	0.0%	0.0%	3.0%	6.1%	3.0%	6.1%	15.2%
	3級地	12	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%
	4級地	6	16.7%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	10.0%	10.0%	22.5%	17.5%	0.0%	2.5%	5.0%	7.5%	0.0%	0.0%	2.5%	22.5%
	6級地	67	9.0%	6.0%	25.4%	26.9%	6.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	1.5%	20.9%
	7級地	155	14.8%	8.4%	30.3%	25.2%	1.9%	3.2%	0.0%	0.6%	1.3%	1.3%	1.9%	11.0%
	その他	6,299	15.7%	7.3%	28.0%	17.5%	2.5%	2.7%	0.2%	3.3%	1.9%	2.1%	4.3%	14.5%

③ 前職の業界(産業区分)

職歴ありの場合における、介護業界入職以前の業界(産業区分)としては、「製造業」、「サービス業(他に分類されない)」が多い。

<地方別>

- 施設系では、「製造業」の割合は、東北地方(31.1%)が最も大きく、北海道地方(12.9%)が最も小さい。「サービス業(他に分類されない)」については、関東地方(19.6%)が最も大きく、東北地方(13.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、「製造業」の割合は、中国地方(20.5%)が最も大きく、北海道地方(3.3%)が最も小さい。「サービス業(他に分類されない)」については、北海道地方(28.1%)が最も大きく、近畿地方(13.7%)が最も小さい。
- 通所系では、「製造業」の割合は、東北地方(27.4%)が最も大きく、北海道地方(3.4%)が最も小さい。「サービス業(他に分類されない)」については、中部地方(24.8%)が最も大きく、東北地方(11.7%)が最も小さい。
(通所系はサンプル数が少ないため留意を要す。)

<地域区分別>

- 施設系では、「製造業」の割合は、その他地域(23.6%)が最も大きく、1級地(10.6%)が最も小さい。「サービス業(他に分類されない)」については、2級地(21.2%)が最も大きく、3級地(14.1%)が最も小さい。
- 訪問系では、「製造業」の割合は、4級地(20.8%)が最も大きく、1級地(6.9%)が最も小さい。「サービス業(他に分類されない)」については、7級地(22.5%)が最も大きく、4級地(11.3%)が最も小さい。

図表18 前職の産業区分(地方別) ※職歴ありの場合のみ

	n	産業区分																		その他	無回答
		農業・林業	漁業	利鉱採取業・採石業・砂	建設業	製造業	給電気・水道業	給気・ガス・熱供給	情報通信業	運輸業・郵便業	卸売業・小売業	金融業・保険業	貸業	不動産業・物品賃借業	技術サービス業	学術研究・専門・技術サービス業	宿泊業・飲食業	生活関連サービス業・娯楽業	医療・福祉		
施設系	北海道地方	498	1.4%	0.4%	0.0%	3.6%	12.9%	1.0%	2.4%	3.4%	12.4%	4.6%	0.8%	1.8%	9.2%	4.6%	7.2%	3.0%	19.5%	5.6%	6.0%
	東北地方	585	0.9%	0.3%	0.2%	5.1%	31.1%	0.7%	0.9%	2.7%	11.1%	1.5%	0.2%	1.5%	5.5%	4.6%	6.3%	2.6%	13.3%	4.8%	6.7%
	関東地方	2,293	0.6%	0.1%	0.0%	3.5%	14.0%	1.4%	3.9%	4.2%	10.9%	3.5%	1.3%	2.2%	8.7%	4.2%	7.7%	2.4%	19.6%	5.5%	6.4%
	中部地方	1,052	0.7%	0.1%	0.2%	4.1%	25.8%	1.2%	1.6%	3.0%	9.6%	2.7%	0.7%	1.4%	7.6%	4.0%	8.5%	2.3%	15.1%	5.0%	6.5%
	近畿地方	831	0.7%	0.1%	0.0%	4.8%	19.5%	1.3%	1.6%	3.9%	9.6%	3.2%	0.6%	1.6%	9.1%	4.7%	8.2%	2.0%	18.2%	5.2%	5.7%
	四国地方	158	1.3%	0.0%	0.0%	3.2%	19.6%	0.6%	0.6%	1.3%	12.7%	2.5%	0.0%	0.6%	11.4%	3.2%	12.7%	1.9%	16.5%	5.7%	6.3%
	中国地方	427	0.9%	0.0%	0.2%	5.4%	22.2%	0.7%	0.7%	3.7%	9.8%	3.0%	0.2%	1.2%	3.7%	5.2%	7.7%	2.1%	19.0%	8.0%	6.1%
九州地方	514	2.3%	0.4%	0.0%	4.1%	17.3%	0.8%	1.0%	2.1%	8.9%	3.1%	0.0%	1.8%	8.9%	4.9%	9.9%	4.1%	16.7%	6.0%	7.6%	
訪問系	北海道地方	121	2.5%	0.0%	0.0%	5.0%	3.3%	0.8%	2.5%	3.3%	6.6%	5.8%	0.0%	0.8%	9.1%	4.1%	7.4%	3.3%	28.1%	6.6%	10.7%
	東北地方	170	0.6%	0.0%	0.0%	6.5%	15.3%	0.6%	1.8%	3.5%	17.1%	2.4%	0.6%	2.9%	7.1%	2.4%	5.9%	4.7%	17.1%	4.1%	7.6%
	関東地方	805	0.5%	0.0%	0.2%	3.2%	9.2%	1.2%	4.8%	3.9%	9.6%	5.3%	1.7%	1.6%	9.9%	4.2%	9.1%	2.5%	18.0%	7.8%	7.1%
	中部地方	280	1.4%	0.0%	0.0%	2.1%	20.4%	0.7%	1.1%	2.9%	8.6%	5.0%	0.7%	0.4%	7.9%	5.4%	8.2%	1.4%	18.2%	7.1%	8.6%
	近畿地方	364	1.4%	0.0%	0.3%	3.3%	20.1%	1.4%	0.5%	3.6%	8.8%	2.7%	0.8%	2.7%	7.7%	6.6%	8.0%	3.3%	13.7%	6.6%	8.5%
	四国地方	67	1.5%	0.0%	0.0%	4.5%	16.4%	0.0%	1.5%	0.0%	9.0%	3.0%	0.0%	6.0%	6.0%	4.5%	14.9%	3.0%	22.4%	6.0%	7.5%
	中国地方	132	1.5%	0.0%	0.0%	3.8%	20.5%	0.8%	0.8%	2.3%	7.6%	4.5%	0.0%	1.5%	9.1%	5.3%	6.1%	3.0%	19.7%	6.1%	7.6%
九州地方	238	1.3%	0.0%	0.0%	5.0%	17.2%	0.4%	2.9%	2.5%	6.7%	4.6%	0.0%	1.7%	4.2%	4.2%	14.3%	1.7%	20.2%	5.9%	7.1%	
通所系	北海道地方	29	0.0%	3.4%	0.0%	6.9%	3.4%	0.0%	3.4%	6.9%	10.3%	3.4%	0.0%	0.0%	6.9%	6.9%	3.4%	0.0%	17.2%	17.2%	10.3%
	東北地方	73	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%	27.4%	1.4%	1.4%	1.4%	5.5%	1.4%	0.0%	0.0%	4.1%	4.1%	17.8%	5.5%	11.0%	5.5%	11.0%
	関東地方	292	0.7%	0.0%	0.0%	3.8%	11.6%	0.7%	2.7%	3.1%	9.9%	3.8%	1.4%	3.4%	7.2%	5.5%	13.0%	1.0%	18.2%	6.5%	7.5%
	中部地方	109	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	15.6%	1.8%	0.9%	4.6%	5.5%	1.8%	0.0%	1.8%	8.3%	2.8%	11.9%	2.8%	24.8%	1.8%	8.3%
	近畿地方	47	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.1%	0.0%	0.0%	2.1%	17.0%	8.5%	0.0%	2.1%	4.3%	2.1%	14.9%	4.3%	14.9%	4.3%	6.4%
	四国地方	42	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	9.5%	2.4%	2.4%	0.0%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	7.1%	2.4%	16.7%	4.8%	23.8%	7.1%	14.3%
	中国地方	55	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%	0.0%	0.0%	3.6%	7.3%	1.8%	0.0%	0.0%	14.5%	5.5%	18.2%	3.6%	14.5%	7.3%	5.5%
九州地方	91	0.0%	0.0%	1.1%	4.4%	20.9%	1.1%	0.0%	5.5%	4.4%	5.5%	0.0%	3.3%	5.5%	4.4%	18.7%	2.2%	12.1%	2.2%	8.8%	

図表19 前職の産業区分(地域区分別) ※職歴ありの場合のみ

	n	産業区分																		その他	無回答
		農業・林業	漁業	利鉱採取業・採石業・砂	建設業	製造業	給電気・水道業	給気・ガス・熱供給	情報通信業	運輸業・郵便業	卸売業・小売業	金融業・保険業	貸業	不動産業・物品賃借業	技術サービス業	学術研究・専門・技術サービス業	宿泊業・飲食業	生活関連サービス業・娯楽業	医療・福祉		
施設系	1級地	875	0.8%	0.1%	0.0%	3.8%	10.6%	1.3%	4.0%	4.8%	11.7%	3.7%	1.1%	2.2%	8.1%	4.1%	6.3%	2.6%	21.0%	6.1%	7.8%
	2級地	600	0.5%	0.2%	0.0%	4.0%	14.0%	0.7%	4.7%	5.2%	10.7%	2.8%	1.7%	1.8%	8.5%	4.2%	9.3%	1.8%	21.2%	4.3%	4.5%
	3級地	149	0.7%	0.0%	0.0%	2.0%	17.4%	0.7%	3.4%	5.4%	10.7%	3.4%	0.0%	0.7%	5.4%	4.7%	16.1%	2.7%	14.1%	5.4%	7.4%
	4級地	256	0.0%	0.0%	0.4%	4.3%	12.9%	4.7%	2.0%	5.9%	9.0%	3.9%	0.4%	2.0%	10.5%	5.9%	9.0%	2.0%	18.4%	4.3%	4.7%
	5級地	408	0.2%	0.0%	0.0%	3.2%	12.5%	1.7%	3.4%	3.2%	9.6%	3.4%	1.0%	2.2%	13.0%	5.4%	11.0%	1.5%	16.7%	6.4%	5.6%
	6級地	750	0.4%	0.1%	0.0%	3.5%	20.0%	0.5%	2.3%	2.9%	10.9%	3.7%	0.9%	2.7%	7.6%	3.6%	6.7%	2.5%	19.6%	5.7%	6.3%
	7級地	658	0.8%	0.2%	0.2%	4.0%	22.8%	1.2%	1.2%	3.2%	10.8%	2.9%	1.2%	1.8%	9.1%	4.3%	7.4%	2.4%	15.5%	5.3%	5.8%
	その他	2,662	1.4%	0.2%	0.1%	4.7%	23.6%	0.9%	1.3%	2.6%	10.1%	2.8%	0.3%	1.3%	7.0%	4.5%	7.8%	2.8%	16.2%	5.6%	6.7%
訪問系	1級地	580	0.5%	0.0%	0.3%	3.8%	6.9%	1.2%	5.2%	3.3%	9.3%	5.7%	2.2%	1.7%	10.7%	4.1%	9.7%	2.9%	18.8%	6.9%	6.7%
	2級地	129	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	10.9%	3.1%	0.8%	7.0%	11.6%	1.6%	0.8%	2.3%	9.3%	5.4%	7.0%	0.8%	16.3%	12.4%	8.5%
	3級地	73	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	15.1%	1.4%	2.7%	5.5%	8.2%	5.5%	0.0%	2.7%	9.6%	4.1%	2.7%	5.5%	16.4%	9.6%	6.8%
	4級地	53	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	20.8%	0.0%	3.8%	0.0%	9.4%	3.8%	3.8%	1.9%	3.8%	3.8%	9.4%	1.9%	11.3%	7.5%	17.0%
	5級地	234	1.3%	0.0%	0.4%	2.1%	16.7%	0.4%	2.1%	5.1%	10.3%	3.4%	0.4%	2.1%	9.8%	4.7%	10.7%	1.6%	15.0%	6.0%	6.8%
	6級地	170	1.2%	0.0%	0.0%	5.9%	15.3%	2.4%	2.4%	3.5%	15.3%	4.7%	0.6%	1.8%	7.6%	3.5%	5.9%	1.8%	14.7%	5.9%	7.6%
	7級地	271	1.5%	0.0%	0.0%	3.3%	20.3%	0.7%	0.7%	1.8%	7.0%	3.7%	0.7%	0.0%	8.5%	5.5%	7.0%	1.8%	22.5%	6.6%	8.1%
	その他	667	1.6%	0.0%	0.0%	4.2%	17.5%	0.3%	1.9%	2.4%	7.9%	4.5%	0.0%	1.8%	5.5%	5.1%	10.5%	3.1%	19.3%	5.8%	8.2%
通所系	1級地	223	0.9%	0.0%	0.0%	3.1%	6.7%	0.4%	2.7%	2.2%	12.6%	3.6%	1.8%	4.0%	8.1%	5.8%	14.3%	0.9%	19.7%	6.3%	6.7%
	2級地	17	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	17.6%	5.9%	17.6%	0.0%	11.8%
	3級地	8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	37.5%
	4級地	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	5級地	19	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	26.3%	0.0%	10.5%	5.3%	0.0%
	6級地	39	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	15.4%	0.0%	2.6%	5.1%	10.3%	5.1%	0.0%	0.0%	10.3%	7.7%	17.9%	0.0%	12.8%	2.6%	2.6%
	7級地	96	0.0%	1.0%	0.0%	5.2%	17.7%	2.1%	0.0%	7.3%	4.2%	3.1%	0.0%	3.1%	8.3%	1.0%	13.5%	2.1%	17.7%	5.2%	8.3%
その他	332	0.6%	0.0%	0.3%	3.9%	19.9%	0.9%	1.2%	2.4%	6.0%	2.7%	0.0%	1.2%	6.6%	3.9%	13.9%	3.9%	16.9%	5.7%	9.9%	

④ 前職の職業区分

職歴ありの場合における、介護業界入職以前の職の内容(職業区分)としては、事務職やサービス職が多い。

<地方別>

- 施設系では、「事務職」の割合は、関東地方(18.7%)が最も大きく、四国地方(12.0%)が最も小さい。「サービス職」については、北海道地方(26.9%)が最も大きく、東北地方(17.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、「事務職」の割合は、中国地方(26.9%)が最も大きく、近畿地方(19.0%)が最も小さい。「サービス職」については、北海道地方(29.8%)が最も大きく、四国地方(13.4%)が最も小さい。
- 通所系では、「事務職」の割合は、近畿地方(38.3%)が最も大きく、九州地方(15.4%)が最も小さい。「サービス職」については、中国地方(30.9%)が最も大きく、近畿地方(10.6%)が最も小さい。
(通所系はサンプル数が少ないため留意を要す。)

<地域区分別>

- 施設系では、「事務職」の割合は、3級地(20.1%)が最も大きく、7級地(15.5%)が最も小さい。「サービス職」については、2級地(27.5%)が最も大きく、3級地(20.8%)が最も小さい。その他地域においては「生産工程職」の割合が大きい。
- 訪問系では、「事務職」の割合は、6級地(28.8%)が最も大きく、2級地(17.1%)が最も小さい。「サービス業(他に分類されない)」については、4級地(24.5%)が最も大きく、その他地域(18.4%)が最も小さい。

図表20 前職の職業区分(地方別) ※職歴ありの場合のみ

		n	事務職	販売職	専門的・技術職	生産工程職	サービス職	保安職	建設・採掘職	転輸送・機械運	包装搬等職・清掃・	農林漁業職	管理職	その他	無回答
施設系	北海道地方	498	18.1%	17.1%	11.0%	6.6%	26.9%	0.2%	0.4%	0.8%	1.6%	1.2%	1.4%	6.6%	8.0%
	東北地方	585	16.1%	14.7%	9.2%	23.6%	17.3%	0.2%	2.2%	0.2%	2.7%	0.2%	0.9%	4.3%	8.5%
	関東地方	2,293	18.7%	16.4%	12.2%	6.0%	25.1%	0.3%	0.8%	1.3%	3.1%	0.1%	2.0%	6.1%	7.8%
	中部地方	1,052	17.0%	15.5%	11.0%	16.1%	20.7%	0.1%	1.6%	1.3%	2.2%	0.4%	1.8%	5.1%	7.1%
	近畿地方	831	16.2%	14.7%	12.6%	12.2%	23.8%	0.6%	1.3%	1.2%	2.8%	0.2%	1.7%	5.2%	7.5%
	四国地方	158	12.0%	19.6%	11.4%	12.7%	22.2%	0.6%	1.3%	0.6%	0.6%	0.0%	1.9%	7.6%	9.5%
	中国地方	427	17.1%	15.5%	12.6%	15.5%	23.2%	0.2%	1.2%	1.4%	2.6%	0.0%	0.7%	4.7%	5.4%
	九州地方	514	15.2%	13.2%	11.1%	14.0%	26.3%	0.2%	1.2%	1.0%	1.2%	0.8%	1.0%	5.6%	9.3%
	北海道地方	121	24.0%	13.2%	6.6%	0.8%	29.8%	0.8%	0.8%	2.5%	0.0%	0.8%	0.8%	3.3%	16.5%
訪問系	東北地方	170	22.4%	20.6%	8.2%	9.4%	20.0%	1.2%	2.4%	1.8%	1.2%	0.0%	0.0%	5.3%	7.6%
	関東地方	805	24.1%	15.4%	11.7%	3.4%	23.4%	0.4%	0.5%	1.2%	2.5%	0.0%	2.9%	5.1%	9.6%
	中部地方	280	26.8%	12.9%	8.2%	12.9%	17.9%	0.7%	0.0%	1.8%	3.2%	0.0%	0.7%	3.9%	11.1%
	近畿地方	364	19.0%	11.5%	10.7%	12.6%	21.4%	0.0%	0.5%	2.7%	3.0%	0.0%	1.4%	6.0%	11.0%
	四国地方	67	26.9%	19.4%	14.9%	11.9%	13.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	3.0%	3.0%	6.0%
	中国地方	132	21.2%	15.9%	8.3%	9.8%	22.0%	0.8%	3.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	3.0%	12.9%
	九州地方	238	22.3%	14.7%	9.2%	8.4%	16.8%	0.0%	1.3%	2.9%	2.5%	0.0%	2.5%	7.6%	11.8%
	北海道地方	29	24.1%	20.7%	6.9%	0.0%	13.8%	0.0%	3.4%	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	13.8%	6.9%
	東北地方	73	19.2%	5.5%	17.8%	21.9%	19.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	4.1%	11.0%
通所系	関東地方	292	24.7%	13.4%	14.7%	3.4%	23.6%	0.3%	0.7%	0.7%	0.3%	0.0%	2.4%	7.5%	8.2%
	中部地方	109	24.8%	7.3%	15.6%	10.1%	22.0%	0.0%	0.9%	1.8%	2.8%	0.0%	0.0%	2.8%	11.9%
	近畿地方	47	38.3%	21.3%	10.6%	6.4%	10.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	8.5%
	四国地方	42	19.0%	11.9%	4.8%	9.5%	28.6%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	4.8%	14.3%
	中国地方	55	18.2%	10.9%	18.2%	9.1%	30.9%	0.0%	0.0%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	3.6%	5.5%
	九州地方	91	15.4%	6.6%	23.1%	13.2%	18.7%	0.0%	3.3%	1.1%	1.1%	0.0%	3.3%	3.3%	11.0%

図表21 職歴ありの場合の入職以前の職業区分(地域区分別) ※職歴ありの場合のみ

		n	事務職	販売職	専門的・技術職	生産工程職	サービス職	保安職	建設・採掘職	転輸送・機械運	包装搬等職・清掃・	農林漁業職	管理職	その他	無回答
施設系	1級地	875	19.0%	17.3%	11.7%	4.2%	25.3%	0.3%	0.6%	1.3%	3.1%	0.1%	2.4%	6.7%	8.1%
	2級地	600	16.8%	17.2%	11.7%	6.2%	27.5%	0.8%	0.8%	2.2%	2.5%	0.3%	2.0%	5.8%	6.2%
	3級地	149	20.1%	17.4%	16.1%	7.4%	20.8%	0.0%	1.3%	0.7%	3.4%	0.0%	0.7%	4.7%	7.4%
	4級地	256	18.8%	15.2%	12.5%	4.3%	25.8%	0.0%	2.0%	2.3%	3.9%	0.0%	1.2%	6.3%	7.8%
	5級地	408	17.6%	14.0%	13.2%	7.1%	26.2%	0.2%	1.0%	0.5%	1.7%	0.0%	2.7%	5.9%	9.8%
	6級地	750	17.9%	15.1%	12.1%	11.2%	23.9%	0.4%	0.7%	1.1%	2.7%	0.3%	1.6%	5.7%	7.5%
	7級地	658	15.5%	15.5%	10.6%	14.6%	24.0%	0.2%	1.2%	1.4%	2.1%	0.2%	2.4%	4.0%	8.4%
	その他	2,662	16.6%	15.2%	11.1%	16.2%	21.4%	0.2%	1.5%	0.8%	2.3%	0.5%	1.0%	5.5%	7.6%
訪問系	1級地	580	24.1%	15.2%	12.9%	2.1%	23.4%	0.3%	0.5%	1.4%	1.9%	0.0%	3.1%	5.5%	9.5%
	2級地	129	17.1%	12.4%	9.3%	5.4%	24.0%	0.8%	0.8%	1.6%	6.2%	0.0%	3.1%	10.1%	9.3%
	3級地	73	20.5%	17.8%	12.3%	8.2%	19.2%	0.0%	1.4%	1.4%	5.5%	0.0%	1.4%	5.5%	6.8%
	4級地	53	18.9%	15.1%	3.8%	17.0%	24.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%
	5級地	234	22.2%	13.7%	9.8%	10.3%	21.8%	0.0%	0.9%	1.7%	3.0%	0.0%	1.3%	3.8%	11.5%
	6級地	170	28.8%	17.1%	9.4%	6.5%	21.8%	0.0%	0.6%	3.5%	1.8%	0.0%	0.6%	2.9%	7.1%
	7級地	271	26.2%	14.4%	5.5%	10.3%	21.8%	0.7%	1.1%	1.5%	1.5%	0.0%	2.2%	3.7%	11.1%
	その他	667	21.7%	14.5%	10.3%	10.5%	18.4%	0.6%	1.0%	2.2%	1.6%	0.1%	1.2%	5.7%	11.8%
通所系	1級地	223	23.8%	13.9%	17.0%	0.4%	26.0%	0.0%	0.9%	0.9%	0.4%	0.0%	2.2%	6.7%	7.6%
	2級地	17	5.9%	17.6%	11.8%	17.6%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	11.8%
	3級地	8	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%
	4級地	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	5級地	19	26.3%	5.3%	31.6%	10.5%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%
	6級地	39	35.9%	5.1%	15.4%	7.7%	20.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	7.7%	5.1%
	7級地	96	26.0%	11.5%	16.7%	8.3%	14.6%	0.0%	2.1%	1.0%	2.1%	0.0%	3.1%	5.2%	9.4%
	その他	332	20.5%	9.9%	13.6%	13.3%	22.3%	0.3%	1.2%	0.9%	1.8%	0.0%	0.9%	4.8%	10.5%

⑤ 職歴ありの場合の入職前後での賃金水準の変化

職歴ありの場合の以前の職業と介護業界に入職した際の賃金水準の変化をみると、給与が下がったという割合が大きいですが、「給与が上がった」という割合も2～3割前後みられる。

<地方別>

- 施設系では、「給与が上がった」の割合は、中国地方(34.7%)が最も大きく、近畿地方(26.4%)が最も少ない。
- 訪問系では、「給与が上がった」は、東北地方(31.8%)が最も大きく、関東地方(23.0%)が最も小さい。
- 通所系では、「給与が上がった」は、中国地方(29.1%)が最も大きく、四国地方(19.0%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、「給与が上がった」は、3級地(35.6%)が最も大きく、1級地(24.1%)が最も小さい。
- 訪問系では、「給与が上がった」は、6級地(33.5%)が最も大きく、4級地(18.9%)が最も小さい。
- 1級地においては、「給与が30%以上下がった」という割合がやや大きい。

図表22 介護業界入職前後の賃金水準の変化(地方別) ※職歴ありの場合

	n	給与が10% 前後下がった	給与が20% 前後下がった	給与が30% 以上下がった	給与は 変わらない	給与が 上がった	分からない	無回答	
施設系	北海道地方	498	11.0%	12.7%	16.3%	12.2%	32.3%	9.6%	5.8%
	東北地方	585	10.8%	14.7%	17.4%	12.5%	30.8%	8.2%	5.6%
	関東地方	2,293	11.4%	12.9%	20.1%	12.9%	27.9%	8.9%	6.0%
	中部地方	1,052	10.5%	13.9%	15.4%	11.2%	31.9%	11.6%	5.5%
	近畿地方	831	12.5%	13.7%	16.4%	13.5%	26.4%	11.6%	6.0%
	四国地方	158	13.3%	14.6%	14.6%	14.6%	32.3%	5.7%	5.1%
	中国地方	427	10.8%	11.5%	15.5%	10.8%	34.7%	13.6%	3.3%
	九州地方	514	9.3%	15.6%	13.4%	11.5%	33.5%	11.5%	5.3%
	訪問系	北海道地方	121	6.6%	10.7%	21.5%	14.0%	29.8%	9.9%
東北地方	170	8.8%	18.8%	12.9%	12.9%	31.8%	10.0%	4.7%	
関東地方	805	10.6%	12.4%	22.5%	11.8%	23.0%	12.3%	7.5%	
中部地方	280	11.1%	10.4%	18.9%	11.1%	28.6%	12.9%	7.1%	
近畿地方	364	7.7%	11.3%	18.1%	11.5%	28.6%	13.5%	9.3%	
四国地方	67	4.5%	14.9%	22.4%	13.4%	26.9%	13.4%	4.5%	
中国地方	132	9.8%	15.2%	14.4%	12.9%	25.8%	11.4%	10.6%	
九州地方	238	11.3%	11.3%	18.5%	15.5%	25.6%	9.7%	8.0%	
通所系	北海道地方	29	10.3%	10.3%	17.2%	24.1%	24.1%	10.3%	3.4%
	東北地方	73	12.3%	15.1%	15.1%	16.4%	27.4%	2.7%	11.0%
	関東地方	292	10.3%	16.4%	21.6%	13.7%	19.5%	11.0%	7.5%
	中部地方	109	8.3%	11.0%	12.8%	14.7%	27.5%	15.6%	10.1%
	近畿地方	47	12.8%	10.6%	12.8%	19.1%	25.5%	17.0%	2.1%
	四国地方	42	16.7%	21.4%	7.1%	11.9%	19.0%	9.5%	14.3%
	中国地方	55	10.9%	9.1%	20.0%	14.5%	29.1%	12.7%	3.6%
	九州地方	91	7.7%	15.4%	18.7%	17.6%	24.2%	5.5%	11.0%

図表23 介護業界入職前後の賃金水準の変化(地域区分別) ※職歴ありの場合

	n	給与が10% 前後下がった	給与が20% 前後下がった	給与が30% 以上下がった	給与は 変わらない	給与が 上がった	分からない	無回答	
施設系	1級地	875	11.3%	13.5%	24.3%	12.7%	24.1%	7.8%	6.3%
	2級地	600	11.8%	13.5%	18.2%	14.5%	27.5%	9.0%	5.5%
	3級地	149	9.4%	6.0%	18.1%	14.8%	35.6%	10.1%	6.0%
	4級地	256	11.7%	15.6%	16.8%	11.3%	30.1%	7.8%	6.6%
	5級地	408	12.0%	15.4%	16.4%	12.0%	27.7%	11.8%	4.7%
	6級地	750	10.8%	12.1%	18.3%	12.1%	29.3%	11.6%	5.7%
	7級地	658	9.7%	14.1%	14.9%	12.0%	32.8%	10.8%	5.6%
	その他	2,662	11.3%	13.6%	15.2%	12.0%	32.0%	10.6%	5.4%
	訪問系	1級地	580	11.4%	12.4%	23.8%	11.9%	21.9%	11.7%
2級地		129	6.2%	12.4%	20.9%	10.9%	24.0%	17.8%	7.8%
3級地		73	11.0%	8.2%	13.7%	13.7%	32.9%	11.0%	9.6%
4級地		53	15.1%	9.4%	13.2%	15.1%	18.9%	11.3%	17.0%
5級地		234	9.4%	13.7%	16.7%	11.5%	29.5%	11.5%	7.7%
6級地		170	8.8%	13.5%	14.1%	8.8%	33.5%	13.5%	7.6%
7級地		271	8.5%	10.0%	20.3%	11.8%	29.9%	12.2%	7.4%
その他		667	9.0%	13.6%	18.9%	14.2%	25.9%	10.8%	7.5%
通所系		1級地	223	10.8%	16.6%	22.9%	12.6%	18.8%	10.8%
	2級地	17	11.8%	5.9%	17.6%	17.6%	35.3%	5.9%	5.9%
	3級地	8	12.5%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%
	4級地	4	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	5級地	19	5.3%	10.5%	15.8%	26.3%	31.6%	0.0%	10.5%
	6級地	39	12.8%	7.7%	23.1%	20.5%	12.8%	20.5%	2.6%
	7級地	96	3.1%	17.7%	20.8%	19.8%	24.0%	10.4%	4.2%
	その他	332	12.0%	13.3%	12.3%	15.1%	27.1%	9.9%	10.2%

⑥ 入職当時の認識

介護業界への入職が決まった当時の認識・意向としては、「ぜひ就業したいと希望していた」、「就業してもよいと思っていた」、「特に考えていなかった」に回答がばらついている。

< 地方別 >

- 施設系では、「ぜひ就業したいと希望していた」割合は、東北地方(33.6%)が最も大きく、中国地方(25.4%)が最も少ない。
- 訪問系では、「ぜひ就業したいと希望していた」は、中国地方(31.1%)が最も大きく、中国地方(21.6%)が最も小さい。
- 通所系では、「ぜひ就業したいと希望していた」は、近畿地方(32.2%)が最も大きく、中国地方(22.5%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系では、「ぜひ就業したいと希望していた」割合は、3級地(32.4%)が最も大きく、6級地(27.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「ぜひ就業したいと希望していた」は3級地(31.5%)が最も大きく、2級地(23.0%)が最も小さい。

図表24 介護業界への就業が決まった当時の認識(地方別)

	n	ぜひ就業したいと希望していた	就業してもよいと思っていた	あまり思っていなかった	特に考えていなかった	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	31.4%	23.9%	14.2%	21.9%	8.7%
	東北地方	1,438	33.6%	23.9%	14.7%	20.8%	7.0%
	関東地方	5,035	30.9%	27.8%	14.3%	20.0%	6.9%
	中部地方	2,447	27.8%	27.6%	15.1%	22.1%	7.3%
	近畿地方	1,782	27.9%	26.4%	14.2%	23.3%	8.1%
	四国地方	371	25.9%	27.0%	12.7%	27.5%	7.0%
	中国地方	895	25.4%	26.1%	14.7%	24.4%	9.4%
	九州地方	1,141	27.2%	23.8%	15.5%	27.1%	6.5%
訪問系	北海道地方	219	26.0%	23.7%	20.5%	21.9%	7.8%
	東北地方	302	27.5%	22.8%	16.6%	24.2%	8.9%
	関東地方	1,370	25.7%	27.0%	15.0%	25.1%	7.2%
	中部地方	469	28.4%	27.5%	15.4%	22.2%	6.6%
	近畿地方	620	23.7%	25.6%	18.5%	26.1%	6.0%
	四国地方	116	21.6%	22.4%	18.1%	35.3%	2.6%
	中国地方	222	31.1%	26.6%	14.4%	23.4%	4.5%
	九州地方	442	26.9%	22.9%	17.4%	24.7%	8.1%
通所系	北海道地方	53	22.6%	32.1%	17.0%	22.6%	5.7%
	東北地方	131	23.7%	24.4%	20.6%	23.7%	7.6%
	関東地方	596	30.9%	26.3%	15.1%	19.5%	8.2%
	中部地方	197	31.0%	23.9%	15.7%	21.8%	7.6%
	近畿地方	87	32.2%	25.3%	16.1%	23.0%	3.4%
	四国地方	78	25.6%	26.9%	16.7%	23.1%	7.7%
	中国地方	89	22.5%	29.2%	18.0%	28.1%	2.2%
	九州地方	177	24.3%	24.9%	14.1%	27.7%	9.0%

図表25 介護業界への就業が決まった当時の認識(地域区分別)

	n	ぜひ就業したいと希望していた	就業してもよいと思っていた	あまり思っていなかった	特に考えていなかった	無回答	
施設系	1級地	2,194	32.0%	28.7%	13.4%	18.8%	7.2%
	2級地	1,253	29.1%	28.2%	14.7%	20.8%	7.3%
	3級地	306	32.4%	25.8%	13.4%	21.2%	7.2%
	4級地	524	29.8%	27.5%	13.4%	20.0%	9.4%
	5級地	927	31.3%	28.4%	12.4%	19.0%	9.0%
	6級地	1,506	27.9%	26.0%	16.4%	23.3%	6.4%
	7級地	1,506	30.6%	26.4%	13.3%	22.8%	6.8%
	その他	6,059	28.5%	25.1%	15.3%	23.7%	7.5%
訪問系	1級地	964	25.9%	26.6%	15.6%	24.5%	7.5%
	2級地	226	23.0%	27.9%	15.9%	27.9%	5.3%
	3級地	127	31.5%	22.0%	16.5%	23.6%	6.3%
	4級地	88	25.0%	25.0%	12.5%	30.7%	6.8%
	5級地	404	25.2%	25.2%	16.1%	25.7%	7.7%
	6級地	324	25.9%	29.9%	15.7%	20.7%	7.7%
	7級地	459	28.5%	27.0%	15.5%	21.6%	7.4%
	その他	1,168	26.0%	23.4%	18.2%	26.3%	6.1%
通所系	1級地	466	30.0%	26.4%	15.9%	19.1%	8.6%
	2級地	33	36.4%	15.2%	24.2%	15.2%	9.1%
	3級地	12	25.0%	0.0%	25.0%	41.7%	8.3%
	4級地	6	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%
	5級地	40	25.0%	27.5%	15.0%	27.5%	5.0%
	6級地	67	32.8%	26.9%	16.4%	23.9%	0.0%
	7級地	155	28.4%	28.4%	11.6%	26.5%	5.2%
	その他	629	26.6%	25.6%	16.7%	23.4%	7.8%

(3) 介護業界への入職動機・きっかけ

① 社会的意義・やりがい

介護業界へ入職する際に「介護の仕事の社会的意義・やりがい」が影響したか否かについては、「ある程度影響した」の割合が4割前後で大きい。

<地方別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、関東地方(61.4%)が最も大きく、中国地方(54.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、中部地方(60.6%)が最も大きく、北海道地方(48.4%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、関東地方(63.8%)が最も大きく、四国地方(51.3%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、1級地(66.1%)が最も大きく、6級地(55.2%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、4級地(63.6%)が最も大きく、5級地(51.2%)が最も小さい。

図表26 社会的意義・やりがいの影響(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	14.4%	40.7%	24.1%	13.7%	7.1%	55.1%
	東北地方	1,438	15.3%	44.1%	22.3%	12.2%	6.2%	59.4%
	関東地方	5,035	17.9%	43.5%	21.1%	11.6%	5.9%	61.4%
	中部地方	2,447	13.9%	44.5%	22.8%	12.7%	6.2%	58.4%
	近畿地方	1,782	14.4%	43.3%	22.4%	12.1%	7.7%	57.7%
	四国地方	371	9.7%	46.9%	23.5%	14.6%	5.4%	56.6%
	中国地方	895	12.0%	42.0%	24.8%	13.0%	8.3%	54.0%
	九州地方	1,141	14.0%	40.1%	25.8%	14.0%	6.1%	54.1%
訪問系	北海道地方	219	15.1%	33.3%	28.8%	12.8%	10.0%	48.4%
	東北地方	302	15.9%	44.0%	22.8%	7.9%	9.3%	59.9%
	関東地方	1,370	16.6%	43.0%	19.9%	10.1%	10.5%	59.6%
	中部地方	469	18.6%	42.0%	22.2%	10.0%	7.2%	60.6%
	近畿地方	620	14.2%	39.0%	25.3%	12.4%	9.0%	53.2%
	四国地方	116	9.5%	39.7%	31.0%	9.5%	10.3%	49.1%
	中国地方	222	13.1%	42.3%	23.9%	9.9%	10.8%	55.4%
	九州地方	442	15.2%	40.7%	23.5%	11.3%	9.3%	55.9%
通所系	北海道地方	53	17.0%	35.8%	20.8%	15.1%	11.3%	52.8%
	東北地方	131	16.0%	35.9%	22.9%	16.8%	8.4%	51.9%
	関東地方	596	20.0%	43.8%	21.8%	8.7%	5.7%	63.8%
	中部地方	197	16.8%	40.1%	23.4%	12.7%	7.1%	56.9%
	近畿地方	87	12.6%	40.2%	27.6%	11.5%	8.0%	52.9%
	四国地方	78	10.3%	41.0%	26.9%	11.5%	10.3%	51.3%
	中国地方	89	20.2%	40.4%	25.8%	6.7%	6.7%	60.7%
	九州地方	177	20.3%	37.3%	25.4%	11.3%	5.6%	57.6%

図表27 社会的意義・やりがいの影響(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	19.6%	46.6%	18.3%	9.9%	5.7%	66.1%
	2級地	1,253	17.0%	41.4%	22.5%	12.9%	6.1%	58.4%
	3級地	306	17.3%	43.1%	22.2%	9.5%	7.8%	60.5%
	4級地	524	14.9%	42.7%	25.2%	12.4%	4.8%	57.6%
	5級地	927	16.9%	44.0%	21.1%	11.1%	6.8%	60.9%
	6級地	1,506	14.3%	40.9%	22.9%	14.1%	7.8%	55.2%
	7級地	1,506	14.1%	45.9%	21.8%	12.0%	6.0%	60.1%
	その他	6,059	13.7%	42.1%	24.2%	13.3%	6.6%	55.9%
訪問系	1級地	964	17.2%	43.2%	19.2%	9.8%	10.7%	60.4%
	2級地	226	14.6%	42.5%	20.8%	13.7%	8.4%	57.1%
	3級地	127	19.7%	38.6%	23.6%	10.2%	7.9%	58.3%
	4級地	88	18.2%	45.5%	15.9%	8.0%	12.5%	63.6%
	5級地	404	11.4%	39.9%	25.5%	12.4%	10.9%	51.2%
	6級地	324	14.2%	47.8%	21.0%	9.6%	7.4%	62.0%
	7級地	459	16.8%	40.7%	24.0%	9.8%	8.7%	57.5%
	その他	1,168	15.5%	38.5%	25.8%	10.8%	9.4%	54.0%
通所系	1級地	466	20.2%	42.9%	23.6%	9.0%	4.3%	63.1%
	2級地	33	18.2%	42.4%	18.2%	9.1%	12.1%	60.6%
	3級地	12	8.3%	41.7%	25.0%	16.7%	8.3%	50.0%
	4級地	6	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	66.7%
	5級地	40	15.0%	50.0%	20.0%	7.5%	7.5%	65.0%
	6級地	67	16.4%	41.8%	25.4%	13.4%	3.0%	58.2%
	7級地	155	19.4%	40.0%	23.9%	9.0%	7.7%	59.4%
	その他	629	16.9%	38.6%	23.5%	12.6%	8.4%	55.5%

② 就業前の介護経験(家族介護・インターン等)

介護業界へ入職する際に、家族介護やインターン等の「就業前の介護経験」が影響したか否かについては、「全く影響していなかった」の割合が3～4割前後と大きい。

<地方別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、東北地方(34.9%)が最も大きく、中国地方(25.1%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、四国地方(30.2%)が最も大きく、北海道地方(23.3%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、北海道地方(35.8%)が最も大きく、四国地方(20.5%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、1級地(33.9%)が最も大きく、2級地(26.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、6級地(29.3%)が最も大きく、4級地(22.7%)が最も小さい。

図表28 就業前の介護経験の影響(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	8.8%	23.9%	22.6%	36.0%	8.6%	32.8%
	東北地方	1,438	8.1%	26.8%	25.8%	31.8%	7.5%	34.9%
	関東地方	5,035	8.2%	22.2%	24.3%	38.4%	7.0%	30.4%
	中部地方	2,447	6.9%	21.7%	25.0%	38.2%	8.3%	28.5%
	近畿地方	1,782	7.5%	19.2%	25.6%	38.8%	8.9%	26.8%
	四国地方	371	5.4%	25.3%	25.1%	38.3%	5.9%	30.7%
	中国地方	895	6.1%	19.0%	25.4%	39.6%	9.9%	25.1%
	九州地方	1,141	7.1%	21.7%	25.1%	37.2%	8.9%	28.8%
訪問系	北海道地方	219	6.4%	16.9%	28.3%	35.6%	12.8%	23.3%
	東北地方	302	7.0%	22.5%	28.5%	31.8%	10.3%	29.5%
	関東地方	1,370	8.5%	18.9%	22.4%	36.9%	13.2%	27.4%
	中部地方	469	6.2%	22.2%	23.2%	38.6%	9.8%	28.4%
	近畿地方	620	6.9%	20.6%	26.0%	34.7%	11.8%	27.6%
	四国地方	116	6.9%	23.3%	26.7%	31.9%	11.2%	30.2%
	中国地方	222	3.2%	23.0%	23.0%	37.4%	13.5%	26.1%
	九州地方	442	6.6%	21.9%	25.8%	35.3%	10.4%	28.5%
通所系	北海道地方	53	9.4%	26.4%	20.8%	26.4%	17.0%	35.8%
	東北地方	131	6.1%	22.1%	26.7%	37.4%	7.6%	28.2%
	関東地方	596	9.1%	21.5%	23.2%	38.4%	7.9%	30.5%
	中部地方	197	5.6%	20.3%	28.4%	36.0%	9.6%	25.9%
	近畿地方	87	3.4%	21.8%	31.0%	33.3%	10.3%	25.3%
	四国地方	78	2.6%	17.9%	29.5%	34.6%	15.4%	20.5%
	中国地方	89	11.2%	19.1%	31.5%	29.2%	9.0%	30.3%
	九州地方	177	5.6%	24.9%	23.2%	36.7%	9.6%	30.5%

図表29 就業前の介護経験の影響(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	9.9%	24.0%	23.2%	35.8%	7.2%	33.9%
	2級地	1,253	6.4%	19.6%	26.3%	41.3%	6.4%	26.0%
	3級地	306	5.6%	25.5%	24.5%	34.6%	9.8%	31.0%
	4級地	524	5.9%	22.1%	23.7%	42.0%	6.3%	28.1%
	5級地	927	9.2%	24.6%	22.7%	35.3%	8.3%	33.8%
	6級地	1,506	7.5%	19.1%	24.6%	40.2%	8.7%	26.6%
	7級地	1,506	6.5%	22.0%	25.0%	38.5%	8.0%	28.5%
	その他	6,059	7.4%	22.3%	25.4%	36.5%	8.4%	29.7%
	訪問系	1級地	964	8.4%	19.4%	22.6%	36.6%	13.0%
2級地		226	9.3%	19.0%	22.1%	40.7%	8.8%	28.3%
3級地		127	8.7%	17.3%	20.5%	40.9%	12.6%	26.0%
4級地		88	4.5%	18.2%	28.4%	31.8%	17.0%	22.7%
5級地		404	6.9%	21.8%	22.5%	34.7%	14.1%	28.7%
6級地		324	7.1%	22.2%	25.6%	35.2%	9.9%	29.3%
7級地		459	7.4%	21.1%	23.1%	36.8%	11.5%	28.5%
その他		1,168	5.7%	21.1%	27.6%	34.6%	11.1%	26.7%
通所系		1級地	466	9.7%	20.8%	25.3%	37.8%	6.4%
	2級地	33	3.0%	24.2%	21.2%	42.4%	9.1%	27.3%
	3級地	12	0.0%	25.0%	8.3%	58.3%	8.3%	25.0%
	4級地	6	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%
	5級地	40	5.0%	30.0%	25.0%	27.5%	12.5%	35.0%
	6級地	67	6.0%	28.4%	20.9%	38.8%	6.0%	34.3%
	7級地	155	7.7%	17.4%	31.0%	33.5%	10.3%	25.2%
	その他	629	6.2%	21.8%	25.3%	35.5%	11.3%	28.0%

③ 介護業界の処遇

介護業界へ入職する際に、家族介護やインターン等の「介護業界の処遇」が影響したか否かについては、「あまり影響していなかった」の割合が4割以上と大きい。

<地方別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、四国地方(17.8%)が最も大きく、近畿地方(11.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、東北地方(19.5%)が最も大きく、関東地方(12.0%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、中国地方(20.2%)が最も大きく、四国地方(9.0%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、3級地(14.7%)が最も大きく、4級地(10.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、4級地(19.3%)が最も大きく、1級地(12.2%)が最も小さい。

図表30 介護業界の処遇の影響(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	1.8%	13.4%	41.6%	34.7%	8.5%	15.2%
	東北地方	1,438	1.9%	14.6%	46.3%	30.0%	7.2%	16.5%
	関東地方	5,035	1.6%	10.7%	41.7%	39.3%	6.8%	12.3%
	中部地方	2,447	1.7%	11.6%	44.6%	34.0%	8.1%	13.3%
	近畿地方	1,782	1.1%	10.8%	43.2%	36.5%	8.4%	11.9%
	四国地方	371	1.3%	16.4%	45.8%	30.5%	5.9%	17.8%
	中国地方	895	1.1%	11.4%	44.9%	32.7%	9.8%	12.5%
	九州地方	1,141	1.7%	14.1%	42.2%	33.2%	8.8%	15.8%
訪問系	北海道地方	219	1.4%	15.5%	42.0%	28.8%	12.3%	16.9%
	東北地方	302	1.7%	17.9%	40.1%	29.8%	10.6%	19.5%
	関東地方	1,370	1.5%	10.5%	38.2%	37.7%	12.2%	12.0%
	中部地方	469	1.9%	14.5%	41.8%	31.8%	10.0%	16.4%
	近畿地方	620	1.9%	16.8%	38.5%	30.0%	12.7%	18.7%
	四国地方	116	0.0%	13.8%	47.4%	25.0%	13.8%	13.8%
	中国地方	222	1.4%	16.7%	39.6%	29.3%	13.1%	18.0%
	九州地方	442	3.8%	12.2%	40.0%	33.3%	10.6%	16.1%
通所系	北海道地方	53	1.9%	15.1%	37.7%	34.0%	11.3%	17.0%
	東北地方	131	0.8%	15.3%	42.0%	31.3%	10.7%	16.0%
	関東地方	596	1.8%	12.1%	39.8%	38.9%	7.4%	13.9%
	中部地方	197	1.0%	13.2%	41.6%	35.0%	9.1%	14.2%
	近畿地方	87	0.0%	16.1%	44.8%	32.2%	6.9%	16.1%
	四国地方	78	0.0%	9.0%	42.3%	35.9%	12.8%	9.0%
	中国地方	89	2.2%	18.0%	47.2%	22.5%	10.1%	20.2%
	九州地方	177	1.7%	11.9%	43.5%	32.2%	10.7%	13.6%

図表31 介護業界の処遇の影響(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	1.3%	10.8%	40.4%	40.5%	7.1%	12.1%
	2級地	1,253	1.6%	10.9%	41.7%	39.5%	6.3%	12.5%
	3級地	306	2.0%	12.7%	41.2%	34.6%	9.5%	14.7%
	4級地	524	1.1%	9.7%	44.8%	38.9%	5.3%	10.9%
	5級地	927	1.2%	12.4%	42.2%	36.1%	8.1%	13.6%
	6級地	1,506	2.2%	10.2%	43.0%	36.2%	8.4%	12.4%
	7級地	1,506	1.5%	12.9%	42.2%	35.9%	7.6%	14.4%
	その他	6,059	1.6%	12.9%	44.9%	32.5%	8.2%	14.5%
	訪問系	1級地	964	1.7%	10.6%	37.1%	38.3%	12.3%
2級地		226	3.1%	14.2%	35.0%	38.5%	9.3%	17.3%
3級地		127	3.1%	9.4%	44.1%	33.1%	10.2%	12.6%
4級地		88	0.0%	19.3%	30.7%	35.2%	14.8%	19.3%
5級地		404	2.0%	14.1%	38.9%	30.9%	14.1%	16.1%
6級地		324	1.5%	11.7%	43.2%	32.1%	11.4%	13.3%
7級地		459	1.3%	17.0%	38.1%	31.8%	11.8%	18.3%
その他		1,168	2.0%	15.0%	42.7%	29.2%	11.1%	17.0%
通所系	1級地	466	2.1%	12.2%	39.5%	40.1%	6.0%	14.4%
	2級地	33	3.0%	15.2%	30.3%	42.4%	9.1%	18.2%
	3級地	12	0.0%	8.3%	33.3%	58.3%	0.0%	8.3%
	4級地	6	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%
	5級地	40	0.0%	20.0%	45.0%	25.0%	10.0%	20.0%
	6級地	67	0.0%	10.4%	46.3%	38.8%	4.5%	10.4%
	7級地	155	0.6%	9.7%	47.1%	32.9%	9.7%	10.3%
	その他	629	1.3%	14.5%	41.8%	31.0%	11.4%	15.7%

④ 家族・知人・親戚の勧め

介護業界へ入職する際に、「家族・知人・親戚の勧め」が影響したか否かについては、「全く影響していなかった」が3～4割程度で大きい。

<地方別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、四国地方(43.9%)が最も大きく、関東地方(30.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、四国地方(37.9%)が最も大きく、東北地方(27.8%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、中国地方(46.1%)が最も大きく、関東地方(29.5%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、その他地域(37.6%)が最も大きく、1級地(28.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、2級地(35.8%)が最も大きく、4級地(21.6%)が最も小さい。

図表32 家族・知人・親戚の勧めの影響(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	11.5%	22.3%	23.2%	35.2%	7.9%	33.8%
	東北地方	1,438	12.0%	25.0%	27.5%	29.6%	6.0%	37.0%
	関東地方	5,035	9.7%	20.7%	23.9%	39.2%	6.6%	30.3%
	中部地方	2,447	11.2%	23.7%	26.8%	31.5%	6.9%	34.9%
	近畿地方	1,782	11.8%	21.5%	24.5%	34.2%	8.0%	33.3%
	四国地方	371	11.9%	32.1%	24.3%	27.0%	4.9%	43.9%
	中国地方	895	11.6%	23.8%	24.8%	32.1%	7.7%	35.4%
	九州地方	1,141	14.1%	25.9%	24.2%	28.8%	7.0%	40.0%
訪問系	北海道地方	219	11.9%	16.4%	20.1%	42.0%	9.6%	28.3%
	東北地方	302	9.3%	18.5%	24.8%	36.8%	10.6%	27.8%
	関東地方	1,370	9.8%	18.6%	20.9%	39.7%	10.9%	28.4%
	中部地方	469	11.7%	20.7%	23.0%	36.7%	7.9%	32.4%
	近畿地方	620	13.1%	20.2%	23.5%	34.2%	9.0%	33.2%
	四国地方	116	19.0%	19.0%	27.6%	24.1%	10.3%	37.9%
	中国地方	222	9.0%	21.6%	24.3%	33.8%	11.3%	30.6%
	九州地方	442	12.4%	20.1%	24.0%	34.6%	8.8%	32.6%
通所系	北海道地方	53	17.0%	20.8%	18.9%	30.2%	13.2%	37.7%
	東北地方	131	13.7%	27.5%	21.4%	29.0%	8.4%	41.2%
	関東地方	596	10.6%	19.0%	25.8%	38.1%	6.5%	29.5%
	中部地方	197	10.2%	22.3%	25.4%	33.5%	8.6%	32.5%
	近畿地方	87	6.9%	23.0%	28.7%	34.5%	6.9%	29.9%
	四国地方	78	11.5%	20.5%	29.5%	29.5%	9.0%	32.1%
	中国地方	89	20.2%	25.8%	21.3%	25.8%	6.7%	46.1%
	九州地方	177	18.6%	20.3%	27.1%	24.9%	9.0%	39.0%

図表33 家族・知人・親戚の勧めの影響(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	8.3%	20.6%	22.8%	41.8%	6.4%	28.9%
	2級地	1,253	10.7%	19.9%	24.3%	38.7%	6.5%	30.6%
	3級地	306	8.8%	20.9%	26.1%	35.9%	8.2%	29.7%
	4級地	524	11.3%	20.0%	26.1%	37.6%	5.0%	31.3%
	5級地	927	11.4%	21.3%	23.9%	35.2%	8.2%	32.7%
	6級地	1,506	11.7%	20.6%	25.2%	34.2%	8.3%	32.3%
	7級地	1,506	10.1%	22.7%	25.9%	34.9%	6.4%	32.8%
	その他	6,059	12.3%	25.3%	25.4%	30.2%	6.9%	37.6%
訪問系	1級地	964	9.6%	19.4%	21.0%	39.1%	10.9%	29.0%
	2級地	226	17.3%	18.6%	20.4%	38.9%	4.9%	35.8%
	3級地	127	10.2%	14.2%	26.0%	40.9%	8.7%	24.4%
	4級地	88	5.7%	15.9%	26.1%	37.5%	14.8%	21.6%
	5級地	404	11.1%	20.0%	21.8%	35.6%	11.4%	31.2%
	6級地	324	9.9%	21.6%	22.5%	35.5%	10.5%	31.5%
	7級地	459	12.4%	21.8%	21.1%	35.7%	8.9%	34.2%
	その他	1,168	11.7%	18.5%	24.8%	35.4%	9.5%	30.2%
通所系	1級地	466	10.1%	17.8%	27.3%	39.3%	5.6%	27.9%
	2級地	33	6.1%	15.2%	24.2%	45.5%	9.1%	21.2%
	3級地	12	16.7%	16.7%	25.0%	41.7%	0.0%	33.3%
	4級地	6	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%
	5級地	40	7.5%	32.5%	32.5%	25.0%	2.5%	40.0%
	6級地	67	9.0%	20.9%	16.4%	49.3%	4.5%	29.9%
	7級地	155	14.2%	20.6%	25.8%	31.0%	8.4%	34.8%
	その他	629	14.9%	23.7%	24.3%	27.2%	9.9%	38.6%

⑤ ハローワーク・人材センターの勧め

介護業界へ入職する際に、「ハローワーク・人材センターの勧め」が影響したか否かについては、「全く影響していなかった」が5割前後と大きい。

<地方別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、四国地方(17.8%)が最も大きく、関東地方(12.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、東北地方(18.5%)が最も大きく、関東地方(9.9%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、東北地方(22.9%)が最も大きく、近畿地方(10.3%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、7級地(16.7%)が最も大きく、1級地(12.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、5級地(16.1%)が最も大きく、3級地(2.4%)が最も小さい。

図表34 ハローワーク・人材センターの勧めの影響(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響してい なかった ③	全く影響してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	2.0%	13.3%	22.7%	52.8%	9.2%	15.3%
	東北地方	1,438	3.1%	14.0%	27.1%	48.0%	7.8%	17.1%
	関東地方	5,035	2.3%	10.3%	21.2%	58.4%	7.8%	12.7%
	中部地方	2,447	2.8%	12.8%	23.4%	52.8%	8.3%	15.6%
	近畿地方	1,782	2.4%	10.9%	24.0%	53.8%	8.9%	13.2%
	四国地方	371	3.5%	14.3%	19.7%	56.3%	6.2%	17.8%
	中国地方	895	2.6%	15.1%	24.6%	47.6%	10.2%	17.7%
	九州地方	1,141	2.7%	13.5%	25.3%	49.8%	8.7%	16.2%
訪問系	北海道地方	219	2.3%	11.4%	21.9%	52.1%	12.3%	13.7%
	東北地方	302	4.6%	13.9%	26.8%	43.4%	11.3%	18.5%
	関東地方	1,370	1.8%	8.1%	16.9%	59.8%	13.4%	9.9%
	中部地方	469	1.1%	9.6%	23.9%	53.7%	11.7%	10.7%
	近畿地方	620	2.1%	11.1%	23.2%	49.5%	14.0%	13.2%
	四国地方	116	4.3%	12.9%	25.0%	48.3%	9.5%	17.2%
	中国地方	222	3.2%	12.2%	26.1%	46.8%	11.7%	15.3%
	九州地方	442	2.9%	12.7%	21.3%	50.7%	12.4%	15.6%
通所系	北海道地方	53	1.9%	13.2%	18.9%	52.8%	13.2%	15.1%
	東北地方	131	4.6%	18.3%	26.7%	42.7%	7.6%	22.9%
	関東地方	596	3.0%	10.2%	24.0%	54.7%	8.1%	13.3%
	中部地方	197	3.0%	13.2%	21.8%	53.3%	8.6%	16.2%
	近畿地方	87	2.3%	8.0%	27.6%	50.6%	11.5%	10.3%
	四国地方	78	2.6%	10.3%	21.8%	52.6%	12.8%	12.8%
	中国地方	89	1.1%	19.1%	23.6%	46.1%	10.1%	20.2%
	九州地方	177	1.7%	10.2%	24.3%	53.7%	10.2%	11.9%

図表35 ハローワーク・人材センターの勧めの影響(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響してい なかった ③	全く影響してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	2.1%	9.9%	21.0%	59.2%	7.7%	12.0%
	2級地	1,253	2.8%	11.1%	21.1%	57.8%	7.3%	13.9%
	3級地	306	3.6%	10.8%	23.5%	51.6%	10.5%	14.4%
	4級地	524	2.3%	11.3%	24.2%	56.1%	6.1%	13.5%
	5級地	927	1.8%	11.3%	22.0%	56.1%	8.7%	13.2%
	6級地	1,506	2.7%	9.6%	24.8%	53.7%	9.3%	12.3%
	7級地	1,506	3.1%	13.7%	23.2%	52.1%	8.0%	16.7%
	その他	6,059	2.5%	13.6%	24.0%	51.3%	8.5%	16.1%
訪問系	1級地	964	2.0%	8.3%	16.4%	60.3%	13.1%	10.3%
	2級地	226	3.1%	8.0%	19.0%	59.7%	10.2%	11.1%
	3級地	127	0.0%	2.4%	26.8%	59.8%	11.0%	2.4%
	4級地	88	0.0%	9.1%	22.7%	52.3%	15.9%	9.1%
	5級地	404	2.5%	13.6%	19.3%	50.0%	14.6%	16.1%
	6級地	324	2.5%	8.0%	24.1%	52.5%	13.0%	10.5%
	7級地	459	2.0%	12.2%	21.6%	51.4%	12.9%	14.2%
	その他	1,168	2.9%	12.3%	24.7%	48.0%	12.1%	15.2%
通所系	1級地	466	2.6%	10.1%	25.5%	56.0%	5.8%	12.7%
	2級地	33	9.1%	6.1%	21.2%	54.5%	9.1%	15.2%
	3級地	12	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%
	4級地	6	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%
	5級地	40	0.0%	17.5%	35.0%	37.5%	10.0%	17.5%
	6級地	67	3.0%	14.9%	20.9%	52.2%	9.0%	17.9%
	7級地	155	0.6%	13.5%	20.6%	53.5%	11.6%	14.2%
	その他	629	3.3%	12.7%	23.4%	49.4%	11.1%	16.1%

⑥ 正規雇用の仕事に就けること

介護業界へ入職する際に、「正規雇用の職に就けること」が影響したか否かについては、「ある程度影響した」が3割前後で大きい。

< 地方別 >

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、関東地方(56.8%)が最も大きく、北海道地方(48.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、中国地方(50.9%)が最も大きく、中部地方(39.9%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、中国地方(64.0%)が最も大きく、四国地方(41.0%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系において、「非常に影響した」と「ある程度影響した」を足した割合は、3級地(62.4%)が最も大きく、その他地域(51.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に影響した」と「ある程度影響した」は、2級地と7級地、その他地域(44.2%)が最も大きく、3級地(37.0%)が最も小さい。

図表36 正規雇用の仕事に就けることの影響(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	17.5%	30.8%	22.8%	20.8%	8.1%	48.3%
	東北地方	1,438	18.7%	32.8%	22.0%	19.7%	6.7%	51.5%
	関東地方	5,035	22.5%	34.3%	17.0%	19.7%	6.6%	56.8%
	中部地方	2,447	19.9%	35.0%	17.9%	19.9%	7.4%	54.9%
	近畿地方	1,782	19.5%	33.9%	17.7%	21.5%	7.3%	53.4%
	四国地方	371	17.0%	37.7%	16.4%	22.6%	6.2%	54.7%
	中国地方	895	16.8%	35.4%	20.0%	18.3%	9.5%	52.2%
	九州地方	1,141	19.0%	35.1%	19.7%	18.6%	7.6%	54.1%
訪問系	北海道地方	219	13.2%	28.3%	20.5%	26.5%	11.4%	41.6%
	東北地方	302	15.9%	32.8%	20.9%	20.5%	9.9%	48.7%
	関東地方	1,370	14.5%	26.2%	18.8%	27.7%	12.8%	40.7%
	中部地方	469	13.4%	26.4%	23.9%	25.6%	10.7%	39.9%
	近畿地方	620	17.1%	26.0%	18.4%	25.2%	13.4%	43.1%
	四国地方	116	15.5%	29.3%	25.0%	19.8%	10.3%	44.8%
	中国地方	222	19.8%	31.1%	22.5%	17.6%	9.0%	50.9%
	九州地方	442	15.4%	27.1%	21.9%	25.3%	10.2%	42.5%
通所系	北海道地方	53	9.4%	45.3%	13.2%	20.8%	11.3%	54.7%
	東北地方	131	19.8%	22.9%	26.0%	22.1%	9.2%	42.7%
	関東地方	596	18.3%	27.0%	19.5%	28.0%	7.2%	45.3%
	中部地方	197	18.3%	31.0%	18.8%	23.9%	8.1%	49.2%
	近畿地方	87	12.6%	34.5%	21.8%	24.1%	6.9%	47.1%
	四国地方	78	14.1%	26.9%	17.9%	26.9%	14.1%	41.0%
	中国地方	89	24.7%	39.3%	18.0%	10.1%	7.9%	64.0%
	九州地方	177	15.8%	27.1%	23.2%	24.3%	9.6%	42.9%

図表37 正規雇用の仕事に就けることの影響(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	19.5%	36.0%	16.9%	20.9%	6.8%	55.4%
	2級地	1,253	23.7%	33.2%	17.4%	19.6%	6.1%	56.9%
	3級地	306	22.9%	39.5%	13.4%	15.7%	8.5%	62.4%
	4級地	524	22.1%	33.4%	17.7%	22.1%	4.6%	55.5%
	5級地	927	20.7%	33.9%	17.7%	20.3%	7.4%	54.6%
	6級地	1,506	23.8%	33.1%	16.2%	19.3%	7.6%	56.9%
	7級地	1,506	19.3%	35.5%	18.7%	19.7%	7.0%	54.7%
	その他	6,059	18.5%	33.4%	20.6%	19.9%	7.6%	51.9%
訪問系	1級地	964	14.2%	27.8%	18.7%	27.0%	12.3%	42.0%
	2級地	226	16.4%	27.9%	21.2%	23.5%	11.1%	44.2%
	3級地	127	16.5%	20.5%	22.0%	29.9%	11.0%	37.0%
	4級地	88	17.0%	20.5%	21.6%	26.1%	14.8%	37.5%
	5級地	404	15.6%	26.7%	18.8%	26.5%	12.4%	42.3%
	6級地	324	14.8%	24.7%	21.3%	26.9%	12.3%	39.5%
	7級地	459	15.0%	29.2%	17.9%	25.7%	12.2%	44.2%
	その他	1,168	15.8%	28.3%	22.7%	22.6%	10.5%	44.2%
通所系	1級地	466	18.9%	26.8%	20.4%	28.1%	5.8%	45.7%
	2級地	33	15.2%	33.3%	21.2%	21.2%	9.1%	48.5%
	3級地	12	8.3%	16.7%	25.0%	41.7%	8.3%	25.0%
	4級地	6	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	16.7%	50.0%
	5級地	40	10.0%	30.0%	20.0%	30.0%	10.0%	40.0%
	6級地	67	13.4%	26.9%	19.4%	37.3%	3.0%	40.3%
	7級地	155	14.2%	32.3%	23.2%	20.6%	9.7%	46.5%
	その他	629	18.8%	30.2%	19.4%	21.3%	10.3%	49.0%

(4) 勤務条件・勤務実態

① 雇用形態(正規・非正規)

常勤職員については、正規職員が過半数であり、特に施設系では 9 割前後となっている。ここでは正規職員の比率について述べる。

<地方別>

- 施設系では、正規職員の割合が、関東地方(92.7%)と北海道地方(77.8%)で 14.8 ポイント差がある。
- 訪問系では、東北地方(84.1%)と中部地方(65.7%)で 18.4 ポイント差がある。
- 通所系では、中部地方(82.2%)と東北地方(68.7%)で 13.5 ポイント差がある。

<地域区分別>

- 施設系では、正規職員の割合が、3 級地(94.4%)とその他地域(83.9%)で 10.5 ポイント差がある。
- 訪問系では、2 級地(91.6%)と 6 級地(69.3%)で 22.3 ポイント差がある。

図表38 雇用形態(地方別)

		n	正規職員	非正規職員
施設系	北海道地方	1,166	77.8%	22.2%
	東北地方	1,438	84.4%	15.6%
	関東地方	5,035	92.7%	7.3%
	中部地方	2,447	88.0%	12.0%
	近畿地方	1,782	88.0%	12.0%
	四国地方	371	89.5%	10.5%
	中国地方	895	85.5%	14.5%
	九州地方	1,141	86.8%	13.2%
訪問系	北海道地方	219	79.5%	20.5%
	東北地方	302	84.1%	15.9%
	関東地方	1,370	82.6%	17.4%
	中部地方	469	65.7%	34.3%
	近畿地方	620	79.7%	20.3%
	四国地方	116	75.9%	24.1%
	中国地方	222	83.3%	16.7%
	九州地方	442	75.3%	24.7%
通所系	北海道地方	53	73.6%	26.4%
	東北地方	131	68.7%	31.3%
	関東地方	596	79.7%	20.3%
	中部地方	197	82.2%	17.8%
	近畿地方	87	69.0%	31.0%
	四国地方	78	76.9%	23.1%
	中国地方	89	80.9%	19.1%
	九州地方	177	76.3%	23.7%

図表39 雇用形態(地域区分別)

		n	正規職員	非正規職員
施設系	1級地	2,194	93.0%	7.0%
	2級地	1,253	92.8%	7.2%
	3級地	306	94.4%	5.6%
	4級地	524	93.9%	6.1%
	5級地	927	92.6%	7.4%
	6級地	1,506	91.0%	9.0%
	7級地	1,506	86.3%	13.7%
	その他	6,059	83.9%	16.1%
訪問系	1級地	964	83.6%	16.4%
	2級地	226	91.6%	8.4%
	3級地	127	71.7%	28.3%
	4級地	88	69.3%	30.7%
	5級地	404	80.0%	20.0%
	6級地	324	78.4%	21.6%
	7級地	459	76.5%	23.5%
	その他	1,168	74.8%	25.2%
通所系	1級地	466	80.3%	19.7%
	2級地	33	93.9%	6.1%
	3級地	12	75.0%	25.0%
	4級地	6	66.7%	33.3%
	5級地	40	55.0%	45.0%
	6級地	67	79.1%	20.9%
	7級地	155	76.1%	23.9%
	その他	629	76.6%	23.4%

② 主な通勤手段

主な通勤手段については多くが自家用車である。関東地方や近畿地方では電車・バスや自転車等の割合が大きくなる。徒歩に着目すると施設系と訪問系で北海道地方がやや大きくなっている。

<地方別>

- 施設系では、関東地方と近畿地方はほかの地方と傾向が異なり、自転車と電車・バスの割合が大きい。関東地方では電車・バスが 39.8%、自転車が 20.4%である。近畿地方では電車・バスが 16.0%、自転車が 21.3%となっている。徒歩については北海道地方が 9.1%で最も多い。
- 訪問系では、傾向としては施設系と同様であるが、関東地方、近畿地方の自転車の比率がより大きく、それぞれ 36.7%、31.5%となっている。訪問系でも徒歩については北海道が 11.4%で最も多い。
- 通所系では、関東地方は電車・バスの割合が大きいですが、近畿地方では施設系と比較するとその割合はやや小さくなる。

<地域区分別>

- 施設系では、1 級地では電車・バスが 62.4%と多くを占めている。一方、その他地域では自家用車が 85.2%と大きい。2 級地から 5 級地は電車・バス、自家用車、自転車がそれぞれ一定割合となっており、都市部になるにつれて電車・バスの比率が高くなる。
- 訪問系では、傾向としては概ね施設系と同様であるが、都市部では自転車の比率が施設系よりも大きくなっている。

図表40 主な通勤手段(地方別)

		n	徒歩	自転車	電車・バス	自動二輪車	自家用車	その他	無回答
施設系	北海道地方	1,166	9.1%	9.1%	6.1%	0.9%	73.7%	0.9%	0.2%
	東北地方	1,438	3.0%	6.0%	2.9%	0.9%	87.1%	0.0%	0.1%
	関東地方	5,035	7.2%	20.4%	39.8%	5.0%	27.1%	0.3%	0.2%
	中部地方	2,447	2.3%	7.8%	2.1%	2.2%	85.1%	0.2%	0.2%
	近畿地方	1,782	4.9%	21.3%	16.0%	10.1%	46.7%	0.7%	0.3%
	四国地方	371	1.6%	8.9%	0.3%	4.3%	84.4%	0.3%	0.3%
	中国地方	895	2.9%	10.2%	1.5%	3.5%	81.7%	0.2%	0.1%
	九州地方	1,141	3.4%	8.2%	4.1%	3.9%	80.1%	0.1%	0.3%
訪問系	北海道地方	219	11.4%	9.1%	11.0%	0.9%	64.4%	2.7%	0.5%
	東北地方	302	4.0%	8.6%	7.6%	1.3%	77.8%	0.0%	0.7%
	関東地方	1,370	6.9%	36.7%	39.3%	3.9%	12.5%	0.7%	0.0%
	中部地方	469	3.2%	16.6%	7.0%	3.2%	68.9%	1.1%	0.0%
	近畿地方	620	2.7%	31.5%	11.9%	15.6%	37.1%	1.1%	0.0%
	四国地方	116	1.7%	12.1%	3.4%	9.5%	73.3%	0.0%	0.0%
	中国地方	222	5.0%	10.8%	5.4%	5.0%	73.0%	0.5%	0.5%
	九州地方	442	4.5%	9.3%	5.0%	3.8%	76.7%	0.7%	0.0%
通所系	北海道地方	53	7.5%	1.9%	9.4%	0.0%	79.2%	0.0%	1.9%
	東北地方	131	5.3%	6.1%	0.0%	0.8%	87.8%	0.0%	0.0%
	関東地方	596	9.6%	24.2%	50.2%	1.5%	14.3%	0.2%	0.2%
	中部地方	197	2.0%	8.6%	0.5%	0.5%	88.3%	0.0%	0.0%
	近畿地方	87	6.9%	8.0%	9.2%	11.5%	63.2%	1.1%	0.0%
	四国地方	78	1.3%	16.7%	0.0%	7.7%	74.4%	0.0%	0.0%
	中国地方	89	5.6%	4.5%	7.9%	4.5%	75.3%	2.2%	0.0%
	九州地方	177	6.2%	9.6%	3.4%	2.8%	76.8%	1.1%	0.0%

図表41 主な通勤手段(地域区分別)

		n	徒歩	自転車	電車・バス	自動二輪車	自家用車	その他	無回答
施設系	1級地	2,194	7.7%	24.8%	62.4%	2.6%	2.0%	0.2%	0.3%
	2級地	1,253	9.6%	20.3%	39.6%	8.8%	21.3%	0.3%	0.2%
	3級地	306	8.2%	20.3%	26.5%	5.6%	39.2%	0.3%	0.0%
	4級地	524	6.7%	23.9%	19.1%	13.7%	35.3%	1.1%	0.2%
	5級地	927	5.1%	23.9%	20.1%	11.8%	38.6%	0.4%	0.1%
	6級地	1,506	4.9%	14.6%	5.9%	6.2%	67.7%	0.4%	0.2%
	7級地	1,506	4.1%	7.9%	6.5%	2.2%	79.0%	0.2%	0.2%
	その他	6,059	3.2%	7.6%	1.6%	1.8%	85.2%	0.3%	0.2%
訪問系	1級地	964	6.1%	40.6%	47.1%	2.7%	3.1%	0.4%	0.0%
	2級地	226	10.6%	38.1%	27.4%	10.2%	11.5%	2.2%	0.0%
	3級地	127	5.5%	33.1%	19.7%	10.2%	29.9%	1.6%	0.0%
	4級地	88	0.0%	39.8%	19.3%	17.0%	21.6%	2.3%	0.0%
	5級地	404	5.9%	28.7%	14.4%	15.1%	34.9%	0.7%	0.2%
	6級地	324	2.5%	16.4%	10.5%	7.1%	63.0%	0.6%	0.0%
	7級地	459	3.3%	9.6%	9.6%	3.5%	71.7%	2.4%	0.0%
	その他	1,168	5.1%	11.5%	3.1%	2.8%	77.0%	0.3%	0.3%
通所系	1級地	964	6.1%	40.6%	47.1%	2.7%	3.1%	0.4%	0.0%
	2級地	226	10.6%	38.1%	27.4%	10.2%	11.5%	2.2%	0.0%
	3級地	127	5.5%	33.1%	19.7%	10.2%	29.9%	1.6%	0.0%
	4級地	88	0.0%	39.8%	19.3%	17.0%	21.6%	2.3%	0.0%
	5級地	404	5.9%	28.7%	14.4%	15.1%	34.9%	0.7%	0.2%
	6級地	324	2.5%	16.4%	10.5%	7.1%	63.0%	0.6%	0.0%
	7級地	459	3.3%	9.6%	9.6%	3.5%	71.7%	2.4%	0.0%
	その他	1,168	5.1%	11.5%	3.1%	2.8%	77.0%	0.3%	0.3%

③ 通勤時間

主な通勤手段による通勤時間については全般に 5 分以上 20 分未満が多く全体では 5 割超となっている。次いで 20 分以上 40 分未満が多く、2～3 割前後となっている。

< 地方別 >

- いずれのサービス類型においても多くは 40 分未満の通勤時間であるが、関東地方では 40 分以上 60 分未満が 20.8%、60 分以上 80 分未満が 10.6%、80 分以上が 3.4%と通勤時間が長い傾向がある。
- 施設系では、近畿地方においても 40 以上との回答が 1 割以上となっており、比較的通勤に時間をかける割合が大きい。

< 地域区分別 >

- いずれのサービス類型においても 1 級地や 2 級地において通勤時間が 40 分以上 60 分未満、60 分以上、80 分未満の割合が大きくなっている。特に、1 級地の施設系と通所系では、60 分以上 80 分未満と 80 分以上の割合の合計が 2 割を超えており、通勤時間が長い傾向にある。

図表42 主な通勤手段を用いての通勤時間(地方別)

	n	5分未満	5分以上 20分未満	20分以上 40分未満	40分以上 60分未満	60分以上 80分未満	80分以上	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	10.4%	56.9%	24.5%	5.5%	1.5%	0.3%	0.8%
	東北地方	1,438	7.9%	53.5%	31.4%	5.6%	1.1%	0.1%	0.3%
	関東地方	5,035	3.2%	33.6%	27.9%	20.8%	10.6%	3.4%	0.6%
	中部地方	2,447	7.1%	55.4%	29.5%	6.0%	1.1%	0.4%	0.4%
	近畿地方	1,782	6.0%	46.0%	28.7%	11.6%	5.4%	1.6%	0.7%
	四国地方	371	7.8%	54.4%	32.6%	4.0%	0.5%	0.0%	0.5%
	中国地方	895	8.3%	52.3%	30.9%	7.2%	0.8%	0.1%	0.4%
	九州地方	1,141	6.0%	51.2%	32.6%	8.0%	1.5%	0.4%	0.4%
	訪問系	北海道地方	219	14.2%	49.3%	24.2%	8.7%	0.9%	0.9%
東北地方		302	5.6%	45.4%	35.4%	11.6%	0.3%	0.7%	1.0%
関東地方		1,370	5.0%	38.0%	26.4%	17.7%	8.1%	3.9%	0.9%
中部地方		469	6.0%	55.0%	29.9%	6.8%	1.7%	0.2%	0.4%
近畿地方		620	8.1%	52.9%	25.2%	8.7%	3.2%	1.1%	0.8%
四国地方		116	12.9%	59.5%	21.6%	4.3%	0.0%	0.0%	1.7%
中国地方		222	10.8%	50.0%	31.5%	5.0%	2.3%	0.0%	0.5%
九州地方		442	7.0%	56.8%	26.5%	5.9%	1.6%	1.1%	1.1%
通所系		北海道地方	53	17.0%	54.7%	18.9%	9.4%	0.0%	0.0%
	東北地方	131	13.7%	55.7%	26.7%	1.5%	1.5%	0.0%	0.8%
	関東地方	596	6.9%	35.1%	19.0%	19.6%	14.3%	4.7%	0.5%
	中部地方	197	9.6%	64.0%	20.3%	5.6%	0.5%	0.0%	0.0%
	近畿地方	87	11.5%	56.3%	21.8%	8.0%	1.1%	0.0%	1.1%
	四国地方	78	6.4%	62.8%	28.2%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%
	中国地方	89	13.5%	57.3%	20.2%	6.7%	1.1%	0.0%	1.1%
	九州地方	177	12.4%	56.5%	24.3%	4.5%	1.7%	0.6%	0.0%

図表43 主な通勤手段を用いての通勤時間(地域区分別)

	n	5分未満	5分以上 20分未満	20分以上 40分未満	40分以上 60分未満	60分以上 80分未満	80分以上	無回答	
施設系	1級地	2,194	2.9%	22.7%	25.2%	26.8%	16.1%	5.7%	0.6%
	2級地	1,253	4.2%	33.1%	27.6%	21.9%	9.9%	2.7%	0.6%
	3級地	306	2.6%	39.2%	33.7%	16.7%	5.6%	2.0%	0.3%
	4級地	524	3.1%	41.8%	31.3%	14.3%	7.4%	1.5%	0.6%
	5級地	927	3.5%	45.5%	28.0%	14.8%	5.9%	1.8%	0.4%
	6級地	1,506	5.4%	51.9%	29.7%	8.6%	2.8%	0.9%	0.7%
	7級地	1,506	4.8%	50.9%	32.5%	9.3%	1.5%	0.6%	0.5%
	その他	6,059	8.5%	55.0%	29.5%	5.3%	1.0%	0.1%	0.5%
	訪問系	1級地	964	4.1%	35.1%	24.9%	20.5%	9.9%	4.9%
2級地		226	11.1%	44.2%	23.0%	11.9%	5.8%	4.0%	0.0%
3級地		127	3.9%	49.6%	32.3%	10.2%	3.1%	0.8%	0.0%
4級地		88	0.0%	48.9%	31.8%	12.5%	3.4%	0.0%	3.4%
5級地		404	8.2%	49.8%	25.5%	10.9%	2.5%	1.5%	1.7%
6級地		324	4.3%	46.3%	34.9%	11.1%	1.9%	0.6%	0.9%
7級地		459	7.0%	46.4%	34.9%	7.6%	1.7%	1.3%	1.1%
その他		1,168	9.9%	57.7%	25.0%	5.2%	1.3%	0.0%	0.9%
通所系		1級地	466	5.6%	28.1%	19.3%	23.2%	17.6%	5.8%
	2級地	33	9.1%	42.4%	21.2%	18.2%	6.1%	3.0%	0.0%
	3級地	12	0.0%	66.7%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%
	4級地	6	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	15.0%	60.0%	12.5%	10.0%	2.5%	0.0%	0.0%
	6級地	67	4.5%	74.6%	16.4%	3.0%	1.5%	0.0%	0.0%
	7級地	155	5.8%	55.5%	29.0%	6.5%	1.9%	0.6%	0.6%
	その他	629	14.1%	58.8%	22.3%	3.7%	0.8%	0.0%	0.3%

④ 税込月収

税込月収は全体では平均 20 万円以上は半数以下となっている。常勤職員においてはサービス類型による大きな傾向の差はみられない。(常勤職員のみのものであること、無回答が一定数あることに留意いただきたい。)

<地方別>

- いずれのサービス類型においても、関東地方が月収 20 万円以上の割合が大きく、5 割以上となっている。近畿地方や中部地方も比較的 20 万円以上の割合が大きいが、施設系と比較すると、訪問系・通所系ではその比率は小さくなる。
- 施設系の 15 万円未満に着目すると、北海道地方の 16.1%、東北地方の 15.5%が大きい。
- 訪問系の 15 万円未満は、中国地方(22.4%)と北海道地方(21.5%)で大きい。
- 通所系の 15 万円未満は、東北地方(28.2%)、北海道地方(26.4%)で大きい。

<地域区分別>

- 地域区分別については、当然であるが、1 級地が最も高く、その他地域で低いということが確認できる。
- 施設系の 1 級地においては月収 20 万円以上の割合が 7 割超となっている。
- その他地域においては、15 万円未満の割合が大きく、施設系で 5 割程度であり、訪問系と通所系では 5 割を超えている。

図表44 税込月収(地方別)

		n	15万円未満	15万円以上20万円未満	20万円以上25万円未満	25万円以上	無回答	20万円以上
施設系	北海道地方	1,166	16.1%	38.9%	21.3%	8.7%	14.9%	30.0%
	東北地方	1,438	15.5%	40.3%	19.7%	7.9%	16.6%	27.6%
	関東地方	5,035	3.0%	17.7%	35.5%	30.6%	13.3%	66.1%
	中部地方	2,447	5.8%	32.6%	28.6%	15.9%	17.1%	44.5%
	近畿地方	1,782	5.9%	25.8%	31.5%	21.0%	15.8%	52.5%
	四国地方	371	12.9%	35.3%	25.1%	13.2%	13.5%	38.3%
	中国地方	895	9.4%	35.5%	26.5%	9.6%	19.0%	36.1%
	九州地方	1,141	12.9%	37.4%	25.2%	8.3%	16.2%	33.5%
	訪問系	北海道地方	219	21.5%	38.8%	22.4%	7.3%	10.0%
東北地方		302	19.2%	42.7%	17.5%	5.0%	15.6%	22.5%
関東地方		1,370	8.4%	15.9%	31.1%	30.4%	14.2%	61.5%
中部地方		469	13.0%	35.0%	25.8%	12.4%	13.9%	38.2%
近畿地方		620	13.5%	25.5%	28.2%	19.5%	13.2%	47.7%
四国地方		116	22.4%	40.5%	17.2%	6.9%	12.9%	24.1%
中国地方		222	18.5%	24.3%	31.5%	14.4%	11.3%	45.9%
九州地方		442	18.3%	32.8%	19.7%	12.9%	16.3%	32.6%
通所系		北海道地方	53	26.4%	37.7%	18.9%	11.3%	5.7%
	東北地方	131	28.2%	35.9%	17.6%	3.8%	14.5%	21.4%
	関東地方	596	5.9%	24.8%	31.9%	23.3%	14.1%	55.2%
	中部地方	197	17.8%	33.5%	19.3%	9.1%	20.3%	28.4%
	近畿地方	87	17.2%	25.3%	19.5%	14.9%	23.0%	34.5%
	四国地方	78	17.9%	42.3%	19.2%	6.4%	14.1%	25.6%
	中国地方	89	21.3%	37.1%	20.2%	5.6%	15.7%	25.8%
	九州地方	177	20.9%	32.8%	24.3%	6.2%	15.8%	30.5%

図表45 税込月収(地域区分別)

		n	15万円未満	15万円以上20万円未満	20万円以上25万円未満	25万円以上	無回答	20万円以上
施設系	1級地	2,194	2.1%	12.9%	35.4%	36.7%	12.9%	72.1%
	2級地	1,253	2.6%	16.9%	34.4%	32.6%	13.6%	67.0%
	3級地	306	2.3%	14.1%	32.0%	32.4%	19.3%	64.4%
	4級地	524	3.2%	22.5%	32.4%	29.0%	12.8%	61.5%
	5級地	927	5.5%	27.3%	33.4%	15.9%	17.9%	49.3%
	6級地	1,506	4.8%	27.1%	35.3%	18.3%	14.4%	53.7%
	7級地	1,506	6.8%	32.5%	29.3%	15.5%	15.9%	44.8%
	その他	6,059	12.6%	37.1%	23.7%	10.4%	16.3%	34.1%
	訪問系	1級地	964	7.4%	13.4%	30.5%	33.7%	15.0%
2級地		226	5.8%	20.4%	32.3%	27.0%	14.6%	59.3%
3級地		127	14.2%	22.8%	33.1%	21.3%	8.7%	54.3%
4級地		88	14.8%	23.9%	31.8%	15.9%	13.6%	47.7%
5級地		404	13.1%	23.3%	32.2%	20.3%	11.1%	52.5%
6級地		324	15.1%	29.9%	32.1%	13.3%	9.6%	45.4%
7級地		459	14.6%	28.5%	24.8%	17.4%	14.6%	42.3%
その他		1,168	19.6%	38.8%	18.5%	7.9%	15.2%	26.4%
通所系		1級地	466	4.1%	21.0%	33.5%	26.6%	14.8%
	2級地	33	3.0%	45.5%	21.2%	18.2%	12.1%	39.4%
	3級地	12	8.3%	58.3%	8.3%	8.3%	16.7%	16.7%
	4級地	6	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	50.0%
	5級地	40	27.5%	22.5%	22.5%	2.5%	25.0%	25.0%
	6級地	67	14.9%	26.9%	22.4%	11.9%	23.9%	34.3%
	7級地	155	16.8%	38.1%	18.7%	12.3%	14.2%	31.0%
	その他	629	21.9%	34.7%	21.6%	6.5%	15.3%	28.1%

【参考】勤務地と居住地及び出身地の地理関係

ここでは、現在の勤務している事業所・施設の地域区分と、現在の居住地の地域区分、出身地の地域区分から、それぞれの位置関係について示す(地域区分で示すため厳密な立地関係ではない点に留意いただきたい)。

その他地域の事業所・施設に勤務する従事者の多くはその他地域に居住、その他地域の出身であり、勤務場所と居住地及び出身地が近い傾向にあるとみられる。一方、1級地に勤務する従事者は居住地及び出身地が異なる割合が多いとみられる。

1級地においては、居住地が5級地や6級地という割合が少ないながら存在しており、都心部に都市近郊から通勤している可能性が考えられる。前掲の1級地に勤務していて60分以上の通勤時間ということ場合と想定できる。

出身地については、各地域区分で、一定程度その他地域が含まれており、地方出身者は各地域区分に分散しているものと考えられる。

図表46 勤務する事業所・施設の地域区分別の従事者居住地の地域区分

	n	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答	
施設系	1級地	2,194	49.8%	14.0%	7.2%	3.0%	3.9%	5.0%	0.2%	0.0%	16.8%
	2級地	1,253	0.9%	68.9%	4.9%	4.1%	6.8%	5.0%	0.4%	0.0%	9.0%
	3級地	306	1.6%	4.2%	62.1%	7.2%	3.9%	2.0%	5.9%	0.7%	12.4%
	4級地	524	0.6%	2.7%	4.4%	63.2%	9.0%	10.7%	1.1%	1.9%	6.5%
	5級地	927	0.8%	1.9%	3.0%	3.9%	63.2%	11.4%	1.2%	5.1%	9.5%
	6級地	1,506	0.1%	0.1%	0.0%	1.7%	5.8%	69.1%	5.1%	7.8%	10.2%
	7級地	1,506	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.2%	4.4%	73.3%	11.4%	9.4%
	その他	6,059	0.5%	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%	1.2%	2.6%	82.1%	12.8%
訪問系	1級地	964	54.7%	10.6%	5.5%	3.6%	1.9%	4.0%	0.2%	0.1%	19.4%
	2級地	226	0.0%	63.3%	4.9%	8.8%	8.0%	4.9%	0.0%	0.0%	10.2%
	3級地	127	0.8%	1.6%	69.3%	5.5%	0.8%	7.1%	1.6%	1.6%	11.8%
	4級地	88	1.1%	1.1%	8.0%	77.3%	3.4%	2.3%	0.0%	0.0%	6.8%
	5級地	404	0.2%	3.5%	3.0%	2.0%	66.1%	7.9%	1.2%	6.4%	9.7%
	6級地	324	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	3.4%	73.8%	3.4%	8.3%	10.5%
	7級地	459	2.0%	0.4%	0.9%	0.4%	7.4%	6.5%	56.2%	12.9%	13.3%
	その他	1,168	3.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.5%	0.9%	2.6%	77.2%	15.7%
通所系	1級地	466	57.9%	8.4%	5.6%	1.9%	2.6%	3.9%	0.4%	0.0%	19.3%
	2級地	33	0.0%	81.8%	3.0%	3.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%
	4級地	6	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	5級地	40	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	2.5%	2.5%	10.0%	5.0%
	6級地	67	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	82.1%	4.5%	3.0%	7.5%
	7級地	155	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	5.8%	69.7%	14.2%	9.7%
	その他	629	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%	2.9%	83.1%	12.4%

図表47 勤務する事業所・施設の地域区分別の従事者出身地の地域区分

	n	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答	
施設系	1級地	2,194	28.1%	6.3%	4.3%	4.0%	4.6%	8.2%	4.6%	17.5%	22.3%
	2級地	1,253	3.5%	38.1%	4.1%	5.1%	7.3%	6.6%	3.4%	13.2%	18.8%
	3級地	306	3.9%	4.9%	32.7%	6.5%	3.6%	7.2%	8.2%	13.7%	19.3%
	4級地	524	3.6%	3.8%	6.7%	34.7%	9.0%	11.5%	3.8%	13.5%	13.4%
	5級地	927	2.2%	2.4%	3.0%	3.8%	36.0%	12.5%	3.5%	17.9%	18.8%
	6級地	1,506	2.9%	0.9%	1.2%	2.7%	7.1%	44.2%	7.9%	16.5%	16.6%
	7級地	1,506	0.6%	1.0%	1.8%	0.5%	0.8%	4.6%	52.2%	22.9%	15.7%
	その他	6,059	0.6%	0.4%	0.5%	0.4%	0.9%	1.5%	3.5%	74.1%	18.1%
訪問系	1級地	964	25.1%	6.4%	4.4%	3.8%	3.7%	7.1%	5.5%	16.8%	27.2%
	2級地	226	2.7%	38.1%	4.0%	7.5%	8.4%	8.4%	2.2%	10.2%	18.6%
	3級地	127	3.1%	2.4%	30.7%	7.9%	3.1%	9.4%	6.3%	17.3%	19.7%
	4級地	88	9.1%	3.4%	6.8%	42.0%	2.3%	4.5%	3.4%	15.9%	12.5%
	5級地	404	1.5%	4.2%	3.0%	4.5%	36.6%	7.2%	4.2%	21.0%	17.8%
	6級地	324	0.9%	2.5%	1.9%	1.2%	7.1%	39.5%	6.5%	21.9%	18.5%
	7級地	459	1.3%	2.0%	1.3%	0.9%	5.7%	7.4%	38.8%	20.9%	21.8%
	その他	1,168	2.3%	0.3%	0.4%	0.7%	1.2%	1.9%	3.9%	67.1%	22.2%
通所系	1級地	466	31.5%	6.0%	5.8%	2.4%	3.0%	7.3%	4.7%	14.8%	24.5%
	2級地	33	6.1%	48.5%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	9.1%	12.1%	21.2%
	3級地	12	8.3%	8.3%	25.0%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	25.0%	8.3%
	4級地	6	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%
	5級地	40	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	47.5%	7.5%	2.5%	25.0%	17.5%
	6級地	67	4.5%	0.0%	3.0%	0.0%	3.0%	55.2%	10.4%	10.4%	13.4%
	7級地	155	0.0%	1.3%	0.6%	0.6%	3.2%	5.8%	56.8%	18.1%	13.5%
	その他	629	0.6%	0.2%	0.5%	0.2%	1.9%	1.3%	2.7%	74.2%	18.4%

(5) 仕事への意識・イメージ及び意向・希望

① 介護業界入職前後のイメージギャップ

介護業界への入職前後でのイメージギャップについては、全体では施設系で「思ったよりも悪かった」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、北海道地方(42.0%)と東北地方(41.1%)で「思ったよりも悪かった」との回答が多い。関東地方では「思ったよりも悪かった」が 31.8%、「思ったよりも良かった」が 25.4%と比較的ネガティブなギャップは少ない。
- 訪問系は施設系を比較すると「思ったよりも悪かった」割合は小さいが、中国地方(39.2%)はやや多くなっている。
- 通所系は施設系と比較すると「思ったよりも悪かった」という回答は少なく、地方による差も比較的小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、その他地域において「思ったよりも悪かった」割合が最も大きい(39.2%)。一方、1級地では「思ったよりも悪かった」と「思ったより良かった」が拮抗しており、地方による差がみられる。
- 訪問系では、7級地で「思ったよりも悪かった」が 36.4%と多い。1級地と2級地では「思ったよりも良かった」が「思ったよりも悪かった」を上回っている。

図表48 介護業界入職前後のイメージギャップについて(地方別)

		n	思ったよりも 良かった ①	思ったよりも 悪かった ②	イメージ通り だった ③	無回答	①-②
施設系	北海道地方	1,166	17.8%	42.0%	37.8%	2.4%	-24.3ポイント
	東北地方	1,438	16.0%	41.1%	40.5%	2.4%	-25.1ポイント
	関東地方	5,035	25.4%	31.8%	40.6%	2.1%	-6.4ポイント
	中部地方	2,447	21.0%	36.1%	40.2%	2.7%	-15.1ポイント
	近畿地方	1,782	23.3%	33.1%	41.1%	2.5%	-9.8ポイント
	四国地方	371	19.9%	37.7%	41.0%	1.3%	-17.8ポイント
	中国地方	895	19.4%	37.4%	40.4%	2.7%	-18.0ポイント
	九州地方	1,141	20.5%	37.2%	40.1%	2.2%	-16.7ポイント
訪問系	北海道地方	219	21.5%	32.4%	41.1%	5.0%	-11.0ポイント
	東北地方	302	20.9%	34.1%	42.1%	3.0%	-13.2ポイント
	関東地方	1,370	27.1%	27.1%	43.0%	2.8%	0.0ポイント
	中部地方	469	27.7%	25.6%	42.4%	4.3%	2.1ポイント
	近畿地方	620	24.8%	26.3%	46.3%	2.6%	-1.5ポイント
	四国地方	116	29.3%	26.7%	38.8%	5.2%	2.6ポイント
	中国地方	222	20.7%	39.2%	36.5%	3.6%	-18.5ポイント
	九州地方	442	23.1%	36.0%	37.8%	3.2%	-12.9ポイント
通所系	北海道地方	53	22.6%	30.2%	45.3%	1.9%	-7.5ポイント
	東北地方	131	24.4%	29.0%	39.7%	6.9%	-4.6ポイント
	関東地方	596	26.5%	26.7%	44.0%	2.9%	-0.2ポイント
	中部地方	197	25.4%	29.4%	41.1%	4.1%	-4.1ポイント
	近畿地方	87	23.0%	23.0%	47.1%	6.9%	0.0ポイント
	四国地方	78	26.9%	28.2%	42.3%	2.6%	-1.3ポイント
	中国地方	89	29.2%	27.0%	43.8%	0.0%	2.2ポイント
	九州地方	177	25.4%	35.6%	37.3%	1.7%	-10.2ポイント

図表49 介護業界入職前後のイメージギャップについて(地域区分別)

		n	思ったよりも 良かった ①	思ったよりも 悪かった ②	イメージ通り だった ③	無回答	①-②
施設系	1級地	2,194	28.5%	28.1%	41.1%	2.3%	0.5ポイント
	2級地	1,253	24.6%	33.6%	40.4%	1.4%	-9.0ポイント
	3級地	306	27.1%	31.7%	37.9%	3.3%	-4.6ポイント
	4級地	524	24.2%	34.5%	38.4%	2.9%	-10.3ポイント
	5級地	927	24.9%	30.7%	41.1%	3.2%	-5.8ポイント
	6級地	1,506	21.2%	35.7%	40.9%	2.2%	-14.5ポイント
	7級地	1,506	20.6%	35.9%	41.3%	2.2%	-15.3ポイント
	その他	6,059	18.6%	39.2%	39.8%	2.4%	-20.7ポイント
訪問系	1級地	964	28.5%	24.9%	43.8%	2.8%	3.6ポイント
	2級地	226	32.3%	25.7%	40.7%	1.3%	6.6ポイント
	3級地	127	25.2%	25.2%	48.0%	1.6%	0.0ポイント
	4級地	88	25.0%	28.4%	42.0%	4.5%	-3.4ポイント
	5級地	404	23.0%	30.0%	43.8%	3.2%	-6.9ポイント
	6級地	324	21.9%	30.2%	44.1%	3.7%	-8.3ポイント
	7級地	459	20.9%	36.4%	38.6%	4.1%	-15.5ポイント
	その他	1,168	24.4%	31.2%	40.8%	3.7%	-6.8ポイント
通所系	1級地	466	27.0%	26.0%	44.0%	3.0%	1.1ポイント
	2級地	33	24.2%	18.2%	51.5%	6.1%	6.1ポイント
	3級地	12	25.0%	41.7%	25.0%	8.3%	-16.7ポイント
	4級地	6	16.7%	0.0%	83.3%	0.0%	16.7ポイント
	5級地	40	30.0%	22.5%	47.5%	0.0%	7.5ポイント
	6級地	67	26.9%	26.9%	41.8%	4.5%	0.0ポイント
	7級地	155	21.3%	32.3%	44.5%	1.9%	-11.0ポイント
	その他	629	25.9%	30.4%	40.1%	3.7%	-4.5ポイント

② 仕事への意識・認識(辞めたいと思うことがあるか)

仕事への意識として、仕事がつらくて辞めてしまいたいと思うことがあるかという問いに対しては、全般に「全くその通り」と「その通り」のほうが「やや違う」、「全く違う」よりも多い傾向があり、辞めたいと考えることがある従事者のほうが多く存在する。施設系のほうが辞めたいと思うことがあるという割合がやや大きい。

<地方別>

- 施設系では、北海道地方で「全くその通り」との回答が 26.3%と、ほかの地方よりも多くなっており、四国地方(17.3%)とは 9.0 ポイントの差がある。
- 訪問系では、近畿地方において「全く違う」との回答が 15.5%とほかの地方より多い。
- 通所系では、東北地方において「全くその通り」との回答が 21.4%であり、四国地方(12.8%)とは 8.6 ポイントの差がある。
- 四国地方は各サービス類型において、「全くその通り」との回答割合が小さくなっている。

<地域区分別>

- 施設系では、4 級地において「全くその通り」との回答が 24.4%と多い。どの地域区分でも辞めたいと思うことがある従事者のほうが多い。
- 訪問系では、7 級地において「全くその通り」が 17.6%と多い。2 級地、3 級地「全く違う」がそれぞれ 17.7%、16.5%とやや多い。

図表50 仕事がつらくて辞めてしまいたいと思うことがあるか(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答	全くその通り - 全く違う
施設系	北海道地方	1,166	26.3%	30.3%	25.1%	10.5%	5.8%	1.9%	20.5ポイント
	東北地方	1,438	22.5%	31.4%	27.2%	10.6%	6.6%	1.8%	15.9ポイント
	関東地方	5,035	20.5%	28.7%	26.4%	13.9%	8.6%	1.9%	11.9ポイント
	中部地方	2,447	18.7%	31.2%	27.6%	12.2%	8.3%	2.0%	10.4ポイント
	近畿地方	1,782	19.5%	26.9%	30.1%	13.9%	7.9%	1.7%	11.6ポイント
	四国地方	371	17.3%	31.3%	28.6%	13.2%	8.6%	1.1%	8.6ポイント
	中国地方	895	17.5%	29.6%	27.2%	15.1%	8.3%	2.3%	9.3ポイント
	九州地方	1,141	17.8%	33.1%	26.9%	11.0%	8.9%	2.4%	8.9ポイント
訪問系	北海道地方	219	14.6%	25.6%	32.4%	11.9%	11.9%	3.7%	2.7ポイント
	東北地方	302	14.2%	25.8%	35.8%	11.9%	10.3%	2.0%	4.0ポイント
	関東地方	1,370	15.0%	22.6%	30.7%	15.8%	13.7%	2.1%	1.3ポイント
	中部地方	469	13.4%	24.5%	35.4%	13.2%	12.2%	1.3%	1.3ポイント
	近畿地方	620	12.4%	23.7%	31.3%	14.5%	15.5%	2.6%	-3.1ポイント
	四国地方	116	7.8%	27.6%	33.6%	16.4%	10.3%	4.3%	-2.6ポイント
	中国地方	222	14.9%	27.5%	36.5%	7.7%	11.3%	2.3%	3.6ポイント
	九州地方	442	20.1%	25.3%	30.3%	11.8%	8.4%	4.1%	11.8ポイント
通所系	北海道地方	53	17.0%	32.1%	26.4%	18.9%	5.7%	0.0%	11.3ポイント
	東北地方	131	21.4%	27.5%	28.2%	9.2%	10.7%	3.1%	10.7ポイント
	関東地方	596	14.3%	28.2%	27.2%	15.9%	11.6%	2.9%	2.7ポイント
	中部地方	197	18.3%	28.9%	27.4%	14.2%	7.6%	3.6%	10.7ポイント
	近畿地方	87	16.1%	34.5%	28.7%	9.2%	10.3%	1.1%	5.7ポイント
	四国地方	78	12.8%	29.5%	30.8%	15.4%	10.3%	1.3%	2.6ポイント
	中国地方	89	14.6%	23.6%	36.0%	19.1%	6.7%	0.0%	7.9ポイント
	九州地方	177	14.1%	28.8%	32.8%	11.9%	10.2%	2.3%	4.0ポイント

図表51 仕事がつらくて辞めてしまいたいと思うことがあるか(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答	全くその通り - 全く違う
施設系	1級地	2,194	20.2%	29.7%	25.5%	14.2%	8.4%	2.0%	11.9ポイント
	2級地	1,253	18.5%	27.9%	28.2%	13.9%	9.9%	1.7%	8.6ポイント
	3級地	306	17.0%	29.7%	27.8%	14.4%	7.8%	3.3%	9.2ポイント
	4級地	524	24.4%	27.5%	26.9%	13.0%	6.1%	2.1%	18.3ポイント
	5級地	927	19.6%	28.2%	28.0%	13.6%	8.2%	2.4%	11.4ポイント
	6級地	1,506	19.5%	28.0%	27.4%	14.4%	8.8%	1.8%	10.7ポイント
	7級地	1,506	20.0%	30.1%	29.3%	11.2%	7.7%	1.7%	12.3ポイント
	その他	6,059	20.8%	31.0%	26.9%	11.9%	7.5%	1.9%	13.2ポイント
訪問系	1級地	964	15.1%	22.2%	30.4%	16.2%	13.9%	2.2%	1.2ポイント
	2級地	226	14.2%	22.1%	29.6%	14.6%	17.7%	1.8%	-3.5ポイント
	3級地	127	11.8%	22.0%	35.4%	13.4%	16.5%	0.8%	-4.7ポイント
	4級地	88	15.9%	23.9%	35.2%	11.4%	10.2%	3.4%	5.7ポイント
	5級地	404	12.4%	22.5%	34.9%	14.1%	11.9%	4.2%	0.5ポイント
	6級地	324	14.8%	25.0%	31.8%	13.9%	12.3%	2.2%	2.5ポイント
	7級地	459	17.6%	28.5%	30.1%	11.5%	9.8%	2.4%	7.8ポイント
	その他	1,168	14.2%	25.2%	33.9%	12.7%	11.6%	2.5%	2.7ポイント
通所系	1級地	466	14.8%	29.2%	27.5%	15.2%	10.7%	2.6%	4.1ポイント
	2級地	33	12.1%	24.2%	21.2%	15.2%	21.2%	6.1%	-9.1ポイント
	3級地	12	33.3%	41.7%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	33.3ポイント
	4級地	6	16.7%	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	16.7ポイント
	5級地	40	7.5%	30.0%	45.0%	7.5%	10.0%	0.0%	-2.5ポイント
	6級地	67	20.9%	25.4%	22.4%	19.4%	10.4%	1.5%	10.4ポイント
	7級地	155	14.8%	31.6%	25.8%	14.2%	11.0%	2.6%	3.9ポイント
	その他	629	16.2%	27.8%	31.0%	13.5%	9.1%	2.4%	7.2ポイント

③ 仕事への意識・認識(繁忙期以外でも休暇が取りにくい)

仕事への意識として、業務の繁忙期でなくても休暇が取にくいことがあるかという問いに対しては、総じて施設系で「全くその通り」及び「その通り」との回答が多い。訪問系では施設系や通所系と比較するとその通りとの回答は少ない。

<地方別>

- 施設系では、総じて「全くその通り」との回答が多い傾向にあるが、東北地方(27.8%)と北海道地方(27.7%)で特に多い。
- 訪問系では、「全く違う」との回答が北海道(18.7%)で特に多い。
- 通所系では、関東地方と九州地方において「全くその通り」と「全く違う」の差分が比較的小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、3級地において「全くその通り」との回答が31.0%と多く2級地の18.4%とは12.6ポイントの差がある。
- 訪問系では、3級地で「全く違う」が17.3%と多い。

図表52 業務の繁忙期でなくても休暇が取にくいことがあるか(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答	全くその通り - 全く違う
施設系	北海道地方	1,166	27.7%	25.6%	23.1%	13.9%	7.5%	2.2%	20.2ポイント
	東北地方	1,438	27.8%	29.1%	23.8%	11.3%	6.3%	1.7%	21.6ポイント
	関東地方	5,035	25.3%	24.5%	24.5%	15.2%	8.4%	2.1%	16.9ポイント
	中部地方	2,447	24.8%	28.7%	24.6%	13.1%	6.7%	2.2%	18.1ポイント
	近畿地方	1,782	23.5%	25.5%	25.9%	15.3%	7.7%	2.1%	15.8ポイント
	四国地方	371	18.1%	23.7%	26.1%	15.9%	14.8%	1.3%	3.2ポイント
	中国地方	895	25.3%	27.5%	23.1%	13.7%	8.0%	2.3%	17.2ポイント
	九州地方	1,141	22.9%	26.0%	26.1%	13.6%	9.2%	2.2%	13.7ポイント
訪問系	北海道地方	219	14.6%	22.4%	26.9%	14.2%	18.7%	3.2%	-4.1ポイント
	東北地方	302	14.2%	16.6%	33.4%	19.5%	13.9%	2.3%	0.3ポイント
	関東地方	1,370	20.1%	23.8%	24.5%	17.1%	12.1%	2.4%	8.0ポイント
	中部地方	469	14.5%	22.8%	30.3%	17.1%	13.9%	1.5%	0.6ポイント
	近畿地方	620	15.2%	25.2%	25.8%	16.9%	14.2%	2.7%	1.0ポイント
	四国地方	116	17.2%	27.6%	24.1%	12.9%	15.5%	2.6%	1.7ポイント
	中国地方	222	18.0%	31.1%	24.8%	11.3%	13.5%	1.4%	4.5ポイント
	九州地方	442	22.2%	26.2%	25.3%	13.3%	10.0%	2.9%	12.2ポイント
通所系	北海道地方	53	13.2%	28.3%	32.1%	20.8%	5.7%	0.0%	7.5ポイント
	東北地方	131	21.4%	25.2%	26.7%	12.2%	11.5%	3.1%	9.9ポイント
	関東地方	596	15.9%	24.3%	26.2%	19.6%	11.1%	2.9%	4.9ポイント
	中部地方	197	24.4%	23.4%	24.4%	13.7%	10.7%	3.6%	13.7ポイント
	近畿地方	87	20.7%	19.5%	31.0%	14.9%	11.5%	2.3%	9.2ポイント
	四国地方	78	21.8%	26.9%	29.5%	7.7%	10.3%	3.8%	11.5ポイント
	中国地方	89	21.3%	20.2%	28.1%	20.2%	9.0%	1.1%	12.4ポイント
	九州地方	177	18.6%	20.9%	28.8%	17.5%	12.4%	1.7%	6.2ポイント

図表53 業務の繁忙期でなくても休暇が取にくいことがあるか(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答	全くその通り - 全く違う
施設系	1級地	2,194	26.8%	25.3%	22.5%	15.2%	8.2%	2.0%	18.7ポイント
	2級地	1,253	18.4%	22.4%	28.7%	18.4%	10.2%	1.8%	8.2ポイント
	3級地	306	31.0%	23.2%	23.9%	9.5%	8.8%	3.6%	22.2ポイント
	4級地	524	28.2%	25.6%	25.8%	11.6%	6.3%	2.5%	21.9ポイント
	5級地	927	19.7%	27.1%	25.6%	16.1%	9.0%	2.6%	10.8ポイント
	6級地	1,506	23.2%	26.0%	25.0%	14.6%	9.2%	2.0%	13.9ポイント
	7級地	1,506	24.4%	27.6%	24.1%	15.1%	6.8%	2.0%	17.7ポイント
	その他	6,059	26.6%	27.1%	24.3%	12.7%	7.3%	2.0%	19.3ポイント
訪問系	1級地	964	19.8%	23.8%	24.5%	17.3%	12.1%	2.5%	7.7ポイント
	2級地	226	18.1%	26.1%	23.9%	16.8%	13.3%	1.8%	4.9ポイント
	3級地	127	18.1%	24.4%	22.8%	17.3%	17.3%	0.0%	0.8ポイント
	4級地	88	18.2%	17.0%	33.0%	19.3%	9.1%	3.4%	9.1ポイント
	5級地	404	16.6%	25.7%	29.7%	13.4%	10.6%	4.0%	5.9ポイント
	6級地	324	19.4%	23.8%	25.0%	17.0%	13.0%	1.9%	6.5ポイント
	7級地	459	22.0%	26.1%	22.2%	14.6%	12.6%	2.4%	9.4ポイント
	その他	1,168	14.5%	23.1%	29.2%	16.1%	14.9%	2.2%	-0.4ポイント
通所系	1級地	466	15.9%	23.6%	25.8%	20.8%	11.2%	2.8%	4.7ポイント
	2級地	33	15.2%	24.2%	39.4%	12.1%	3.0%	6.1%	12.1ポイント
	3級地	12	58.3%	8.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	58.3ポイント
	4級地	6	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	-16.7ポイント
	5級地	40	15.0%	20.0%	32.5%	12.5%	15.0%	5.0%	0.0ポイント
	6級地	67	22.4%	23.9%	26.9%	13.4%	11.9%	1.5%	10.4ポイント
	7級地	155	11.0%	23.2%	30.3%	19.4%	14.2%	1.9%	-3.2ポイント
	その他	629	22.4%	24.2%	26.6%	14.3%	10.0%	2.5%	12.4ポイント

④ 勤務中の事業所・施設での継続就業意向

「現在の事業所・施設で、今後もできるだけ長く働き続ける予定」との回答は、いずれのサービス類型においても4割前後となっている。「できるだけ早く違う事業所・施設に転職したい」割合は小さいが、施設系でわずかに多い。

<地方別>

- 施設系では、「現在の事業所・施設で、今後もできるだけ長く働き続ける予定」との回答は中国地方(44.1%)が最も多く、関東地方(35.9%)が最も少ない。
- 訪問系では、東北地方(49.7%)で多く、九州地方(38.5%)では少ない。
- 通所系では、近畿地方(48.3%)で多く、北海道地方(34.0%)では少ない。

<地域区分別>

- 施設系では、「現在の事業所・施設で、今後もできるだけ長く働き続ける予定」との回答は、7級地(41.4%)で最も多く、1級地(33.5%)で最も少ない。
- 訪問系では、3級地(47.2%)で最も多く、7級地(41.4%)で最も少ない。

図表54 現在、勤めている事業所・施設での就業継続意向(地方別)

		n	現在の事業所・施設で、今後もできるだけ長く働き続ける予定	現在の事業所・施設で、当面2、3年程度働き続ける予定	条件等が合う事業所・施設があれば転職する	できるだけ早く違う事業所・施設に転職したい	その他	分からない	無回答
施設系	北海道地方	1,166	37.3%	23.4%	19.5%	4.0%	3.0%	5.1%	7.7%
	東北地方	1,438	40.5%	20.8%	19.2%	4.5%	1.6%	6.7%	6.7%
	関東地方	5,035	35.9%	25.4%	19.0%	4.7%	2.2%	5.4%	7.3%
	中部地方	2,447	42.0%	22.8%	15.9%	3.5%	2.4%	6.0%	7.5%
	近畿地方	1,782	38.3%	22.9%	17.4%	4.4%	1.7%	7.5%	7.8%
	四国地方	371	42.9%	21.6%	18.6%	4.6%	0.5%	4.9%	7.0%
	中国地方	895	44.1%	20.6%	14.3%	3.5%	2.1%	7.8%	7.6%
	九州地方	1,141	38.7%	23.3%	17.4%	3.7%	2.3%	6.1%	8.6%
	訪問系	北海道地方	219	39.7%	25.1%	14.2%	2.3%	3.7%	7.8%
東北地方		302	49.7%	18.2%	14.6%	3.0%	1.3%	7.0%	6.3%
関東地方		1,370	44.7%	24.7%	12.0%	3.1%	3.1%	5.9%	6.4%
中部地方		469	41.8%	25.8%	14.9%	2.3%	2.8%	5.3%	7.0%
近畿地方		620	47.9%	19.5%	13.2%	2.6%	1.8%	6.5%	8.5%
四国地方		116	37.9%	21.6%	19.8%	0.9%	3.4%	6.9%	9.5%
中国地方		222	45.0%	23.9%	12.2%	2.3%	2.7%	5.4%	8.6%
九州地方		442	38.5%	21.5%	18.8%	5.7%	2.9%	3.6%	9.0%
通所系		北海道地方	53	34.0%	24.5%	15.1%	5.7%	5.7%	7.5%
	東北地方	131	42.7%	13.7%	19.1%	3.1%	1.5%	9.2%	10.7%
	関東地方	596	42.6%	24.7%	13.4%	4.4%	2.0%	6.7%	6.2%
	中部地方	197	36.0%	25.4%	18.8%	1.0%	1.5%	9.1%	8.1%
	近畿地方	87	48.3%	17.2%	12.6%	2.3%	2.3%	10.3%	6.9%
	四国地方	78	38.5%	30.8%	20.5%	0.0%	0.0%	3.8%	6.4%
	中国地方	89	41.6%	23.6%	10.1%	4.5%	4.5%	7.9%	7.9%
	九州地方	177	46.9%	20.9%	14.7%	5.1%	0.6%	6.2%	5.6%

図表55 現在、勤めている事業所・施設での就業継続意向(地域区分別)

		n	現在の事業所・施設で、今後もできるだけ長く働き続ける予定	現在の事業所・施設で、当面2、3年程度働き続ける予定	条件等が合う事業所・施設があれば転職する	できるだけ早く違う事業所・施設に転職したい	その他	分からない	無回答
施設系	1級地	2,194	33.5%	27.3%	19.0%	5.1%	2.6%	5.2%	7.2%
	2級地	1,253	39.3%	23.7%	19.6%	3.3%	2.0%	6.2%	6.0%
	3級地	306	39.2%	22.5%	17.6%	4.2%	1.0%	5.9%	9.5%
	4級地	524	32.1%	24.2%	21.0%	5.7%	1.9%	5.9%	9.2%
	5級地	927	37.3%	26.6%	16.5%	4.7%	1.2%	5.8%	7.8%
	6級地	1,506	37.3%	23.4%	17.2%	5.0%	2.5%	6.4%	8.1%
	7級地	1,506	41.4%	23.2%	16.1%	3.9%	2.3%	6.0%	7.0%
	その他	6,059	41.0%	21.5%	17.7%	3.8%	2.1%	6.3%	7.6%
	訪問系	1級地	964	44.6%	25.2%	11.4%	3.3%	3.4%	5.7%
2級地		226	42.5%	26.1%	13.7%	3.1%	3.1%	6.6%	4.9%
3級地		127	47.2%	26.8%	11.8%	0.8%	0.8%	5.5%	7.1%
4級地		88	43.2%	22.7%	11.4%	1.1%	2.3%	10.2%	9.1%
5級地		404	46.3%	19.1%	13.4%	2.7%	2.2%	5.0%	11.4%
6級地		324	46.3%	20.1%	17.3%	1.9%	2.2%	5.2%	7.1%
7級地		459	41.4%	20.3%	18.5%	3.9%	2.4%	5.7%	7.8%
その他		1,168	43.3%	23.3%	14.0%	3.3%	2.7%	6.1%	7.3%
通所系		1級地	466	41.6%	25.3%	13.1%	5.4%	2.1%	6.9%
	2級地	33	45.5%	27.3%	12.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%
	3級地	12	0.0%	8.3%	50.0%	25.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	4級地	6	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	5級地	40	50.0%	15.0%	12.5%	2.5%	2.5%	10.0%	7.5%
	6級地	67	43.3%	25.4%	16.4%	0.0%	1.5%	10.4%	3.0%
	7級地	155	39.4%	23.9%	14.8%	3.9%	0.6%	8.4%	9.0%
	その他	629	43.1%	21.3%	16.1%	2.4%	2.2%	7.2%	7.8%

(6) 介護業界での転職経験・今後の就業継続意向

① 介護業界での転職経験

介護業界内でのこれまでの転職経験は4割強が「経験あり」となっている。訪問系において、若干「経験あり」の比率が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「経験あり」の割合は、関東地方(45.4%)が最も大きく、中国地方(33.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、「経験あり」は、中国地方(55.9%)が最も大きく、中部地方(40.5%)が最も小さい。
- 通所系では、「経験あり」は、中部地方(44.2%)が最も大きく、東北地方(30.5%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、「経験あり」の割合は、2級地(51.7%)が最も大きく、その他地域(35.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「経験あり」は、5級地(58.2%)で最も大きく、その他地域(46.4%)が最も小さい。

図表56 介護業界内での転職経験(地方別)

		n	経験あり	経験なし	無回答
施設系	北海道地方	1,166	45.2%	49.3%	5.5%
	東北地方	1,438	33.2%	62.0%	4.8%
	関東地方	5,035	45.4%	50.4%	4.2%
	中部地方	2,447	36.6%	58.6%	4.8%
	近畿地方	1,782	37.8%	57.1%	5.2%
	四国地方	371	34.5%	59.0%	6.5%
	中国地方	895	33.0%	61.6%	5.5%
	九州地方	1,141	41.5%	53.5%	5.0%
	訪問系	北海道地方	219	54.3%	40.2%
東北地方		302	52.3%	41.7%	6.0%
関東地方		1,370	51.1%	43.1%	5.8%
中部地方		469	40.5%	53.7%	5.8%
近畿地方		620	48.7%	46.0%	5.3%
四国地方		116	53.4%	43.1%	3.4%
中国地方		222	55.9%	39.2%	5.0%
九州地方		442	45.9%	48.2%	5.9%
通所系		北海道地方	53	34.0%	58.5%
	東北地方	131	30.5%	62.6%	6.9%
	関東地方	596	43.8%	52.7%	3.5%
	中部地方	197	44.2%	51.3%	4.6%
	近畿地方	87	40.2%	52.9%	6.9%
	四国地方	78	33.3%	56.4%	10.3%
	中国地方	89	41.6%	53.9%	4.5%
	九州地方	177	38.4%	55.9%	5.6%

図表57 介護業界内での転職経験(地域区分別)

		n	経験あり	経験なし	無回答
施設系	1級地	2,194	39.7%	55.4%	4.9%
	2級地	1,253	51.7%	44.6%	3.7%
	3級地	306	43.1%	50.7%	6.2%
	4級地	524	46.8%	49.6%	3.6%
	5級地	927	43.0%	52.3%	4.6%
	6級地	1,506	46.1%	49.3%	4.5%
	7級地	1,506	40.0%	55.4%	4.6%
	その他	6,059	35.7%	59.1%	5.1%
	訪問系	1級地	964	50.0%	43.7%
2級地		226	46.9%	49.6%	3.5%
3級地		127	57.5%	39.4%	3.1%
4級地		88	55.7%	39.8%	4.5%
5級地		404	58.2%	35.9%	5.9%
6級地		324	46.9%	47.5%	5.6%
7級地		459	47.7%	45.8%	6.5%
その他		1,168	46.4%	48.3%	5.3%
通所系		1級地	466	44.2%	53.0%
	2級地	33	39.4%	48.5%	12.1%
	3級地	12	58.3%	41.7%	0.0%
	4級地	6	50.0%	50.0%	0.0%
	5級地	40	40.0%	55.0%	5.0%
	6級地	67	46.3%	53.7%	0.0%
	7級地	155	47.1%	48.4%	4.5%
	その他	629	35.5%	57.4%	7.2%

② 介護業界での継続就業意向

介護業界で「できるだけ長く働き続ける予定」との回答は、4割程度で大きい。訪問系において特に長く働く意向が大きい。

< 地方別 >

- 施設系において、「できるだけ長く働き続ける予定」の割合は、中国地方(50.4%)が最も大きく、九州地方(44.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「できるだけ長く働き続ける予定」は、近畿地方(53.2%)が最も大きく、中国地方(37.9%)が最も小さい。
- 通所系では、「できるだけ長く働き続ける予定」は、関東地方(49.7%)が最も大きく、北海道地方(32.1%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系において、「できるだけ長く働き続ける予定」の割合は、5級地(50.9%)が最も大きく、その他地域(45.5%)が最も小さい。
- 訪問系では、「できるだけ長く働き続ける予定」は、4級地(56.8%)が最も大きく、その他地域(44.9%)が最も小さい。

図表58 介護業界での就業継続意向(地方別)

		n	できるだけ長く働きたい	当面2、3年程度は働きたい	条件等がある介護以外の仕事があれば転職する	できるだけ早く違う業界に転職したい	分からない・未定	無回答
施設系	北海道地方	1,166	45.3%	19.0%	15.6%	3.4%	12.4%	4.2%
	東北地方	1,438	44.9%	17.7%	14.9%	3.7%	15.2%	3.6%
	関東地方	5,035	48.2%	19.2%	14.7%	3.7%	10.8%	3.4%
	中部地方	2,447	45.9%	19.7%	13.1%	3.1%	14.7%	3.6%
	近畿地方	1,782	48.2%	18.0%	13.8%	3.3%	12.8%	3.9%
	四国地方	371	50.4%	18.9%	11.6%	2.2%	12.7%	4.3%
	中国地方	895	46.6%	19.4%	13.9%	3.4%	13.4%	3.4%
	九州地方	1,141	44.7%	20.8%	14.0%	4.0%	12.7%	3.8%
訪問系	北海道地方	219	47.5%	18.7%	11.9%	3.7%	15.5%	2.7%
	東北地方	302	51.0%	16.6%	13.2%	2.3%	12.9%	4.0%
	関東地方	1,370	49.9%	20.7%	9.3%	2.8%	13.0%	4.4%
	中部地方	469	48.2%	20.0%	12.6%	0.6%	14.1%	4.5%
	近畿地方	620	53.2%	16.6%	10.0%	3.1%	12.9%	4.2%
	四国地方	116	37.9%	22.4%	17.2%	0.9%	13.8%	7.8%
	中国地方	222	51.4%	21.6%	13.1%	1.4%	11.3%	1.4%
	九州地方	442	43.2%	20.1%	15.6%	3.6%	10.4%	7.0%
通所系	北海道地方	53	32.1%	20.8%	20.8%	1.9%	18.9%	5.7%
	東北地方	131	42.0%	16.0%	13.0%	5.3%	16.8%	6.9%
	関東地方	596	49.7%	21.6%	11.9%	2.7%	11.4%	2.7%
	中部地方	197	41.6%	22.8%	15.2%	1.0%	14.7%	4.6%
	近畿地方	87	46.0%	16.1%	14.9%	1.1%	17.2%	4.6%
	四国地方	78	47.4%	24.4%	9.0%	1.3%	12.8%	5.1%
	中国地方	89	47.2%	18.0%	5.6%	5.6%	18.0%	5.6%
	九州地方	177	49.2%	18.6%	14.1%	3.4%	9.6%	5.1%

図表59 介護業界での就業継続意向(地域区分別)

		n	できるだけ長く働きたい	当面2、3年程度は働きたい	条件等がある介護以外の仕事があれば転職する	できるだけ早く違う業界に転職したい	分からない・未定	無回答
施設系	1級地	2,194	47.1%	20.7%	15.0%	4.6%	9.4%	3.3%
	2級地	1,253	47.3%	19.2%	15.4%	2.5%	12.5%	3.2%
	3級地	306	49.3%	16.7%	14.4%	2.9%	12.1%	4.6%
	4級地	524	46.4%	19.8%	14.9%	3.6%	12.4%	2.9%
	5級地	927	50.9%	19.7%	12.3%	3.8%	9.0%	4.3%
	6級地	1,506	48.9%	16.3%	14.1%	3.8%	13.3%	3.5%
	7級地	1,506	47.5%	18.7%	13.3%	3.7%	13.3%	3.5%
	その他	6,059	45.5%	19.2%	14.2%	3.1%	14.2%	3.8%
訪問系	1級地	964	51.3%	19.6%	8.6%	3.1%	13.1%	4.3%
	2級地	226	50.4%	20.4%	9.3%	3.1%	14.6%	2.2%
	3級地	127	50.4%	24.4%	11.0%	0.8%	11.0%	2.4%
	4級地	88	56.8%	18.2%	6.8%	1.1%	14.8%	2.3%
	5級地	404	50.2%	17.6%	12.1%	3.0%	12.1%	5.0%
	6級地	324	51.5%	18.2%	11.4%	1.5%	10.8%	6.5%
	7級地	459	49.7%	17.2%	12.4%	2.4%	12.4%	5.9%
	その他	1,168	44.9%	20.9%	14.1%	2.4%	13.4%	4.2%
通所系	1級地	466	48.9%	21.7%	12.7%	2.4%	11.8%	2.6%
	2級地	33	57.6%	18.2%	15.2%	0.0%	6.1%	3.0%
	3級地	12	25.0%	0.0%	41.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	4級地	6	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	50.0%	12.5%	12.5%	7.5%	15.0%	2.5%
	6級地	67	46.3%	17.9%	13.4%	4.5%	16.4%	1.5%
	7級地	155	46.5%	18.7%	14.2%	1.9%	11.6%	7.1%
	その他	629	44.8%	20.7%	11.8%	3.0%	14.5%	5.2%

(7) 事業所・施設へ就業した際の決定要因

① キャリアアップの機会

現在勤務する事業所・施設への就業を決める際にキャリアアップの機会を重視したか否かについては、全体的に「あまり重視していなかった」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「非常に重視した」と「ある程度重視した」を合わせた値は、関東地方(32.6%)が最も大きく、中国地方(23.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、関東地方(36.6%)が最も大きく、四国地方(22.4%)が最も小さい。
- 通所系では、近畿地方(39.1%)が最も大きく、東北地方(20.6%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、1級地(37.9%)が最も大きく、7級地(23.8%)が最も小さい。
- 訪問系では、1級地(39.8%)が最も大きく、その他地域(26.4%)が最も小さい。
- いずれのサービス類型においても都市部である1級地のほうがキャリアアップ機会を重視する傾向がある。

図表60 キャリアアップの機会を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していな かった ③	まったく重視してい なかつた ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	4.0%	23.5%	47.1%	20.5%	4.9%	27.5%
	東北地方	1,438	3.4%	23.5%	48.1%	20.4%	4.5%	26.9%
	関東地方	5,035	5.3%	27.3%	44.5%	18.5%	4.5%	32.6%
	中部地方	2,447	3.2%	21.7%	45.1%	24.3%	5.7%	24.9%
	近畿地方	1,782	3.9%	25.3%	44.2%	20.7%	6.0%	29.1%
	四国地方	371	3.2%	28.0%	45.6%	17.5%	5.7%	31.3%
	中国地方	895	2.7%	21.2%	45.1%	24.0%	6.9%	23.9%
	九州地方	1,141	3.2%	25.2%	45.7%	20.7%	5.3%	28.3%
訪問系	北海道地方	219	4.1%	25.1%	43.8%	21.0%	5.9%	29.2%
	東北地方	302	4.0%	28.5%	42.7%	18.2%	6.6%	32.5%
	関東地方	1,370	7.2%	29.4%	39.9%	16.0%	7.6%	36.6%
	中部地方	469	3.8%	23.2%	45.6%	22.4%	4.9%	27.1%
	近畿地方	620	4.0%	29.0%	39.2%	18.9%	8.9%	33.1%
	四国地方	116	1.7%	20.7%	52.6%	15.5%	9.5%	22.4%
	中国地方	222	4.1%	26.1%	42.8%	21.2%	5.9%	30.2%
	九州地方	442	5.2%	27.1%	42.3%	18.6%	6.8%	32.4%
通所系	北海道地方	53	7.5%	22.6%	35.8%	24.5%	9.4%	30.2%
	東北地方	131	1.5%	19.1%	47.3%	25.2%	6.9%	20.6%
	関東地方	596	5.9%	31.4%	42.8%	15.8%	4.2%	37.2%
	中部地方	197	1.5%	26.9%	46.2%	17.3%	8.1%	28.4%
	近畿地方	87	5.7%	33.3%	47.1%	9.2%	4.6%	39.1%
	四国地方	78	1.3%	30.8%	48.7%	16.7%	2.6%	32.1%
	中国地方	89	2.2%	19.1%	56.2%	14.6%	7.9%	21.3%
	九州地方	177	3.4%	22.6%	46.3%	19.2%	8.5%	26.0%

図表61 キャリアアップの機会を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していな かった ③	まったく重視してい なかつた ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	6.8%	31.1%	42.0%	15.8%	4.3%	37.9%
	2級地	1,253	4.8%	25.5%	45.2%	20.6%	4.0%	30.2%
	3級地	306	3.6%	26.8%	45.1%	19.9%	4.6%	30.4%
	4級地	524	3.2%	26.9%	47.3%	18.7%	3.8%	30.2%
	5級地	927	3.3%	26.3%	44.8%	19.8%	5.7%	29.7%
	6級地	1,506	4.2%	24.5%	45.4%	20.5%	5.4%	28.8%
	7級地	1,506	2.5%	21.4%	48.0%	23.2%	4.9%	23.8%
	その他	6,059	3.5%	23.0%	45.7%	22.0%	5.8%	26.5%
訪問系	1級地	964	7.8%	32.1%	37.7%	14.4%	8.1%	39.8%
	2級地	226	6.2%	31.4%	38.1%	17.7%	6.6%	37.6%
	3級地	127	4.7%	27.6%	45.7%	15.7%	6.3%	32.3%
	4級地	88	5.7%	30.7%	37.5%	13.6%	12.5%	36.4%
	5級地	404	5.2%	26.2%	41.1%	19.3%	8.2%	31.4%
	6級地	324	4.6%	25.3%	43.2%	19.8%	7.1%	29.9%
	7級地	459	5.0%	29.2%	39.0%	20.0%	6.8%	34.2%
	その他	1,168	3.2%	23.2%	46.7%	20.9%	6.0%	26.4%
通所系	1級地	466	7.1%	33.0%	42.7%	13.3%	3.9%	40.1%
	2級地	33	3.0%	36.4%	39.4%	18.2%	3.0%	39.4%
	3級地	12	0.0%	33.3%	58.3%	8.3%	0.0%	33.3%
	4級地	6	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	5級地	40	2.5%	20.0%	57.5%	15.0%	5.0%	22.5%
	6級地	67	1.5%	38.8%	41.8%	17.9%	0.0%	40.3%
	7級地	155	3.9%	21.9%	51.6%	14.2%	8.4%	25.8%
	その他	629	2.5%	23.7%	45.3%	20.8%	7.6%	26.2%

② 賃金水準

現在勤務する事業所・施設への就業を決める際に「賃金水準」を重視したか否かについては、「ある程度重視した」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「非常に重視した」と「ある程度重視した」を合わせた値は、関東地方(56.6%)が最も大きく、中国地方(49.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、東北地方(63.2%)が最も大きく、四国地方(44.8%)が最も小さい。
- 通所系では、近畿地方と四国地方(57.7%)が最も大きく、中国地方(24.7%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、1級地(67.7%)が最も大きく、その他地域(54.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、1級地(58.8%)が最も大きく、3級地(51.2%)が最も小さい。

図表62 賃金水準を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していなかった ③	まったく重視していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	12.3%	47.5%	27.7%	8.2%	4.2%	59.9%
	東北地方	1,438	11.8%	44.8%	31.3%	8.7%	3.4%	56.6%
	関東地方	5,035	17.2%	46.4%	26.4%	6.8%	3.3%	63.5%
	中部地方	2,447	10.2%	43.4%	32.6%	9.5%	4.2%	53.7%
	近畿地方	1,782	10.9%	43.8%	31.1%	9.8%	4.4%	54.7%
	四国地方	371	11.1%	46.1%	31.8%	7.0%	4.0%	57.1%
	中国地方	895	9.3%	40.7%	34.4%	10.4%	5.3%	49.9%
	九州地方	1,141	11.9%	42.9%	32.4%	8.9%	3.8%	54.9%
訪問系	北海道地方	219	13.2%	49.8%	21.0%	10.0%	5.9%	63.0%
	東北地方	302	11.9%	51.3%	24.8%	6.0%	6.0%	63.2%
	関東地方	1,370	12.2%	43.8%	29.2%	8.4%	6.4%	56.0%
	中部地方	469	6.8%	43.7%	34.5%	9.6%	5.3%	50.5%
	近畿地方	620	8.5%	45.5%	30.8%	7.9%	7.3%	54.0%
	四国地方	116	6.9%	37.9%	38.8%	7.8%	8.6%	44.8%
	中国地方	222	11.3%	45.9%	31.5%	6.8%	4.5%	57.2%
	九州地方	442	8.8%	47.5%	30.1%	8.8%	4.8%	56.3%
通所系	北海道地方	53	7.5%	45.3%	28.3%	15.1%	3.8%	52.8%
	東北地方	131	16.0%	32.8%	31.3%	12.2%	7.6%	48.9%
	関東地方	596	11.1%	46.6%	33.9%	5.9%	2.5%	57.7%
	中部地方	197	8.1%	43.7%	31.5%	10.2%	6.6%	51.8%
	近畿地方	87	11.5%	44.8%	32.2%	8.0%	3.4%	56.3%
	四国地方	78	12.8%	44.9%	30.8%	7.7%	3.8%	57.7%
	中国地方	89	4.5%	38.2%	38.2%	12.4%	6.7%	42.7%
	九州地方	177	6.8%	49.2%	27.1%	11.3%	5.6%	55.9%

図表63 賃金水準を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視した	ある程度重視した	あまり重視していなかった	まったく重視していなかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	18.6%	49.1%	23.7%	5.5%	3.1%	67.7%
	2級地	1,253	17.7%	43.7%	27.1%	8.4%	3.0%	61.5%
	3級地	306	18.0%	46.1%	24.2%	7.8%	3.9%	64.1%
	4級地	524	13.7%	44.3%	31.1%	8.2%	2.7%	58.0%
	5級地	927	12.4%	47.0%	28.5%	8.3%	3.8%	59.4%
	6級地	1,506	12.9%	42.7%	32.1%	8.2%	4.2%	55.6%
	7級地	1,506	10.0%	46.4%	31.7%	8.6%	3.3%	56.4%
	その他	6,059	11.0%	43.3%	31.8%	9.4%	4.5%	54.3%
訪問系	1級地	964	13.5%	45.3%	26.7%	7.8%	6.7%	58.8%
	2級地	226	8.4%	44.2%	31.9%	9.3%	6.2%	52.7%
	3級地	127	11.0%	40.2%	37.0%	5.5%	6.3%	51.2%
	4級地	88	11.4%	46.6%	30.7%	3.4%	8.0%	58.0%
	5級地	404	11.6%	45.8%	29.0%	7.4%	6.2%	57.4%
	6級地	324	9.0%	47.2%	28.7%	8.3%	6.8%	56.2%
	7級地	459	10.5%	45.1%	27.9%	10.0%	6.5%	55.6%
	その他	1,168	7.9%	45.6%	32.6%	8.8%	5.1%	53.5%
通所系	1級地	466	12.0%	46.6%	33.0%	6.0%	2.4%	58.6%
	2級地	33	18.2%	36.4%	39.4%	3.0%	3.0%	54.5%
	3級地	12	33.3%	25.0%	33.3%	8.3%	0.0%	58.3%
	4級地	6	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%
	5級地	40	5.0%	37.5%	50.0%	5.0%	2.5%	42.5%
	6級地	67	4.5%	49.3%	34.3%	11.9%	0.0%	53.7%
	7級地	155	8.4%	49.7%	28.4%	7.1%	6.5%	58.1%
	その他	629	9.4%	42.3%	30.8%	11.4%	6.0%	51.7%

③ 労働時間・労働条件

現在勤務する事業所・施設への就業を決める際に「労働時間・休日等の労働条件」を重視したか否かについては、「ある程度重視した」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「非常に重視した」と「ある程度重視した」を合わせた値は、関東地方(64.4%)が最も大きく、中国地方(53.5%)が最も小さい。
- 訪問系では、北海道地方(66.2%)が最も大きく、九州地方(59.3%)が最も小さい。
- 通所系では、四国地方(79.5%)が最も大きく、九州地方(63.8%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、1級地(66.3%)が最も大きく、6級地(57.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、3級地(70.1%)が最も大きく、2級地(59.3%)が最も小さい。

図表64 労働時間・労働条件を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していなかった ③	まったく重視していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	13.0%	46.2%	28.0%	8.5%	4.3%	59.3%
	東北地方	1,438	14.0%	45.8%	29.1%	7.2%	3.8%	59.9%
	関東地方	5,035	17.5%	46.9%	25.8%	6.4%	3.5%	64.4%
	中部地方	2,447	12.5%	44.9%	30.0%	8.7%	4.0%	57.4%
	近畿地方	1,782	11.8%	46.5%	27.8%	9.4%	4.4%	58.3%
	四国地方	371	13.5%	46.4%	29.4%	6.5%	4.3%	59.8%
	中国地方	895	12.6%	40.9%	30.5%	10.3%	5.7%	53.5%
	九州地方	1,141	12.4%	45.3%	29.4%	8.6%	4.3%	57.8%
訪問系	北海道地方	219	20.5%	45.7%	21.9%	6.4%	5.5%	66.2%
	東北地方	302	18.9%	46.0%	26.5%	4.0%	4.6%	64.9%
	関東地方	1,370	16.4%	45.8%	25.2%	6.4%	6.2%	62.2%
	中部地方	469	17.1%	48.4%	24.7%	6.2%	3.6%	65.5%
	近畿地方	620	14.0%	46.6%	26.9%	5.3%	7.1%	60.6%
	四国地方	116	20.7%	42.2%	22.4%	6.9%	7.8%	62.9%
	中国地方	222	13.5%	52.3%	23.4%	6.8%	4.1%	65.8%
	九州地方	442	12.0%	47.3%	27.4%	8.1%	5.2%	59.3%
通所系	北海道地方	53	32.1%	41.5%	17.0%	5.7%	3.8%	73.6%
	東北地方	131	25.2%	38.9%	21.4%	8.4%	6.1%	64.1%
	関東地方	596	23.5%	50.7%	19.3%	4.2%	2.3%	74.2%
	中部地方	197	18.8%	46.2%	22.3%	7.1%	5.6%	65.0%
	近畿地方	87	19.5%	52.9%	21.8%	3.4%	2.3%	72.4%
	四国地方	78	17.9%	61.5%	14.1%	5.1%	1.3%	79.5%
	中国地方	89	16.9%	50.6%	23.6%	4.5%	4.5%	67.4%
	九州地方	177	18.6%	45.2%	25.4%	6.8%	4.0%	63.8%

図表65 労働時間・労働条件を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視した	ある程度重視した	あまり重視していなかった	まったく重視していなかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	18.5%	47.8%	24.8%	5.5%	3.4%	66.3%
	2級地	1,253	18.3%	46.6%	24.7%	7.0%	3.4%	64.9%
	3級地	306	17.3%	46.1%	25.5%	7.5%	3.6%	63.4%
	4級地	524	15.8%	46.9%	26.5%	7.8%	2.9%	62.8%
	5級地	927	11.7%	48.2%	28.6%	7.9%	3.7%	59.9%
	6級地	1,506	13.3%	43.6%	30.3%	8.6%	4.1%	57.0%
	7級地	1,506	12.5%	46.5%	29.5%	7.8%	3.6%	59.1%
	その他	6,059	13.1%	44.8%	28.9%	8.7%	4.6%	57.8%
訪問系	1級地	964	16.3%	46.7%	24.0%	6.2%	6.8%	63.0%
	2級地	226	17.3%	42.0%	27.4%	7.1%	6.2%	59.3%
	3級地	127	25.2%	44.9%	22.0%	3.1%	4.7%	70.1%
	4級地	88	14.8%	48.9%	25.0%	3.4%	8.0%	63.6%
	5級地	404	15.8%	46.8%	26.0%	5.0%	6.4%	62.6%
	6級地	324	16.0%	47.8%	25.6%	5.6%	4.9%	63.9%
	7級地	459	13.7%	48.8%	24.4%	7.2%	5.9%	62.5%
	その他	1,168	15.4%	46.6%	26.7%	6.9%	4.4%	62.0%
通所系	1級地	466	23.2%	51.3%	18.7%	4.3%	2.6%	74.5%
	2級地	33	21.2%	63.6%	9.1%	3.0%	3.0%	84.8%
	3級地	12	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%
	4級地	6	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	66.7%
	5級地	40	20.0%	60.0%	17.5%	0.0%	2.5%	80.0%
	6級地	67	17.9%	55.2%	22.4%	4.5%	0.0%	73.1%
	7級地	155	23.2%	43.9%	21.9%	6.5%	4.5%	67.1%
	その他	629	20.7%	45.6%	22.7%	6.7%	4.3%	66.3%

④ 立地条件

現在勤務する事業所・施設への就業を決める際に「立地条件(通勤利便性)」を重視したか否かについては、「ある程度重視した」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「非常に重視した」と「ある程度重視した」を合わせた値は、関東地方(73.9%)が最も大きく、北海道地方(64.2%)が最も小さい。
- 訪問系では、中国地方(73.4%)が最も大きく、東北地方(62.6%)が最も小さい。
- 通所系では、北海道地方(79.2%)が最も大きく、九州地方(66.7%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、3級地(79.7%)が最も大きく、5級地とその他地域(68.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、3級地(81.9%)が最も大きく、2級地(66.6%)が最も小さい。

図表66 立地条件を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していな かった ③	まったく重視してい なかつた ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	22.8%	41.3%	24.8%	7.6%	3.4%	64.2%
	東北地方	1,438	24.2%	45.0%	22.3%	5.1%	3.3%	69.2%
	関東地方	5,035	32.7%	41.2%	18.3%	5.1%	2.7%	73.9%
	中部地方	2,447	28.1%	43.2%	18.9%	6.3%	3.6%	71.3%
	近畿地方	1,782	25.2%	41.4%	21.5%	7.5%	4.4%	66.6%
	四国地方	371	18.6%	48.8%	22.1%	7.0%	3.5%	67.4%
	中国地方	895	23.1%	43.6%	20.8%	7.2%	5.4%	66.7%
	九州地方	1,141	22.5%	44.1%	22.5%	7.1%	3.8%	66.6%
訪問系	北海道地方	219	21.0%	45.7%	20.1%	6.8%	6.4%	66.7%
	東北地方	302	19.5%	43.0%	29.5%	3.6%	4.3%	62.6%
	関東地方	1,370	32.2%	40.4%	17.8%	4.5%	5.2%	72.6%
	中部地方	469	23.5%	45.2%	23.0%	5.1%	3.2%	68.7%
	近畿地方	620	24.5%	46.9%	17.1%	4.8%	6.6%	71.5%
	四国地方	116	28.4%	44.0%	19.0%	3.4%	5.2%	72.4%
	中国地方	222	28.8%	44.6%	18.5%	3.6%	4.5%	73.4%
	九州地方	442	25.3%	43.4%	19.9%	6.1%	5.2%	68.8%
通所系	北海道地方	53	28.3%	50.9%	11.3%	3.8%	5.7%	79.2%
	東北地方	131	20.6%	46.6%	20.6%	6.1%	6.1%	67.2%
	関東地方	596	37.2%	41.1%	15.8%	4.4%	1.5%	78.4%
	中部地方	197	26.9%	45.7%	17.3%	4.6%	5.6%	72.6%
	近畿地方	87	25.3%	47.1%	23.0%	3.4%	1.1%	72.4%
	四国地方	78	26.9%	48.7%	15.4%	6.4%	2.6%	75.6%
	中国地方	89	29.2%	43.8%	14.6%	5.6%	6.7%	73.0%
	九州地方	177	26.0%	40.7%	18.1%	10.2%	5.1%	66.7%

図表67 立地条件を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 していなかつた	まったく重視 していなかつた	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	29.9%	41.1%	21.2%	5.2%	2.6%	71.0%
	2級地	1,253	33.8%	40.5%	16.7%	6.3%	2.8%	74.2%
	3級地	306	38.2%	41.5%	12.4%	3.9%	3.9%	79.7%
	4級地	524	31.9%	43.3%	16.0%	6.1%	2.7%	75.2%
	5級地	927	27.8%	40.5%	21.9%	6.3%	3.6%	68.3%
	6級地	1,506	29.5%	41.6%	19.5%	5.8%	3.6%	71.2%
	7級地	1,506	26.6%	42.3%	21.5%	6.2%	3.5%	68.9%
	その他	6,059	24.2%	44.1%	21.2%	6.7%	3.9%	68.3%
訪問系	1級地	964	32.2%	38.4%	18.9%	5.2%	5.4%	70.5%
	2級地	226	28.8%	42.9%	16.8%	4.9%	6.6%	71.7%
	3級地	127	33.1%	48.8%	14.2%	1.6%	2.4%	81.9%
	4級地	88	27.3%	53.4%	9.1%	2.3%	8.0%	80.7%
	5級地	404	30.7%	44.3%	16.6%	2.0%	6.4%	75.0%
	6級地	324	25.0%	43.8%	21.9%	4.6%	4.6%	68.8%
	7級地	459	27.0%	43.6%	17.4%	6.1%	5.9%	70.6%
	その他	1,168	21.1%	45.5%	23.8%	5.5%	4.1%	66.6%
通所系	1級地	466	37.6%	39.1%	16.5%	4.9%	1.9%	76.6%
	2級地	33	45.5%	36.4%	15.2%	3.0%	0.0%	81.8%
	3級地	12	25.0%	58.3%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%
	4級地	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	5級地	40	32.5%	45.0%	17.5%	0.0%	5.0%	77.5%
	6級地	67	26.9%	47.8%	22.4%	3.0%	0.0%	74.6%
	7級地	155	28.4%	48.4%	13.5%	4.5%	5.2%	76.8%
	その他	629	25.6%	45.2%	17.6%	6.8%	4.8%	70.7%

⑤ 福利厚生

現在勤務する事業所・施設への就業を決める際に「福利厚生」を重視したか否かについては、「ある程度重視した」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「非常に重視した」と「ある程度重視した」を合わせた値は、九州地方(60.5%)が最も大きく、中部地方(50.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、中国地方(59.0%)が最も大きく、関東地方(42.6%)が最も小さい。
- 通所系では、四国地方(64.1%)が最も大きく、中国地方(50.6%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系では、1級地(57.4%)が最も大きく、4級地(51.5%)が最も小さい。
- 訪問系では、7級地(53.2%)が最も大きく、2級地(42.5%)が最も小さい。

図表68 福利厚生を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していなかった ③	まったく重視していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	17.2%	40.6%	30.2%	8.4%	3.7%	57.7%
	東北地方	1,438	16.2%	42.6%	29.3%	8.3%	3.5%	58.8%
	関東地方	5,035	15.9%	39.0%	32.9%	8.7%	3.5%	54.8%
	中部地方	2,447	12.6%	37.7%	34.1%	11.3%	4.3%	50.3%
	近畿地方	1,782	14.4%	41.8%	30.0%	9.5%	4.3%	56.2%
	四国地方	371	14.0%	39.1%	35.3%	7.8%	3.8%	53.1%
	中国地方	895	12.6%	40.0%	30.6%	11.6%	5.1%	52.6%
	九州地方	1,141	17.5%	42.9%	28.5%	7.5%	3.5%	60.5%
訪問系	北海道地方	219	13.2%	39.7%	26.0%	13.7%	7.3%	53.0%
	東北地方	302	14.9%	38.4%	35.4%	6.0%	5.3%	53.3%
	関東地方	1,370	12.0%	30.6%	38.3%	12.7%	6.4%	42.6%
	中部地方	469	10.4%	39.0%	35.4%	10.7%	4.5%	49.5%
	近畿地方	620	9.5%	37.7%	35.3%	9.4%	8.1%	47.3%
	四国地方	116	10.3%	37.9%	34.5%	7.8%	9.5%	48.3%
	中国地方	222	14.0%	45.0%	29.3%	6.8%	5.0%	59.0%
	九州地方	442	13.8%	40.3%	31.9%	8.8%	5.2%	54.1%
通所系	北海道地方	53	22.6%	39.6%	22.6%	9.4%	5.7%	62.3%
	東北地方	131	16.8%	39.7%	26.0%	13.0%	4.6%	56.5%
	関東地方	596	13.9%	41.4%	35.4%	6.5%	2.7%	55.4%
	中部地方	197	8.1%	46.7%	30.5%	9.1%	5.6%	54.8%
	近畿地方	87	11.5%	42.5%	33.3%	8.0%	4.6%	54.0%
	四国地方	78	12.8%	51.3%	29.5%	3.8%	2.6%	64.1%
	中国地方	89	16.9%	33.7%	33.7%	9.0%	6.7%	50.6%
	九州地方	177	19.2%	35.6%	31.6%	7.3%	6.2%	54.8%

図表69 福利厚生を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視した	ある程度重視した	あまり重視していなかった	まったく重視していなかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	17.0%	40.5%	32.1%	7.3%	3.2%	57.4%
	2級地	1,253	15.7%	38.3%	32.6%	10.1%	3.3%	54.0%
	3級地	306	13.1%	42.2%	31.4%	8.8%	4.6%	55.2%
	4級地	524	14.9%	36.6%	34.7%	10.3%	3.4%	51.5%
	5級地	927	14.3%	40.8%	32.4%	8.7%	3.8%	55.1%
	6級地	1,506	13.1%	39.6%	32.6%	10.4%	4.2%	52.8%
	7級地	1,506	14.3%	38.6%	33.4%	10.2%	3.5%	52.9%
	その他	6,059	15.3%	40.6%	30.5%	9.3%	4.3%	55.9%
訪問系	1級地	964	12.2%	30.8%	37.3%	12.4%	7.2%	43.0%
	2級地	226	11.5%	31.0%	40.3%	10.6%	6.6%	42.5%
	3級地	127	12.6%	36.2%	35.4%	11.0%	4.7%	48.8%
	4級地	88	15.9%	28.4%	38.6%	6.8%	10.2%	44.3%
	5級地	404	11.1%	38.4%	33.7%	9.4%	7.4%	49.5%
	6級地	324	11.4%	38.3%	36.4%	8.6%	5.2%	49.7%
	7級地	459	12.4%	40.7%	29.8%	11.1%	5.9%	53.2%
	その他	1,168	11.7%	39.1%	34.2%	9.6%	5.4%	50.9%
通所系	1級地	466	14.6%	41.8%	34.3%	6.9%	2.4%	56.4%
	2級地	33	15.2%	36.4%	42.4%	3.0%	3.0%	51.5%
	3級地	12	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	66.7%
	4級地	6	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%
	5級地	40	10.0%	40.0%	40.0%	2.5%	7.5%	50.0%
	6級地	67	7.5%	47.8%	35.8%	9.0%	0.0%	55.2%
	7級地	155	12.3%	35.5%	38.1%	7.1%	7.1%	47.7%
	その他	629	15.6%	42.0%	28.3%	9.1%	5.1%	57.6%

⑥ 事業所の理念・方針

現在勤務する事業所・施設への就業を決める際に「事業所の理念・方針」を重視したか否かについては、「あまり重視していなかった」という割合が大きい。

<地方別>

- 施設系では、「非常に重視した」と「ある程度重視した」を合わせた値は、関東地方(37.4%)が最も大きく、中国地方(25.4%)が最も小さい。
- 訪問系では、関東地方(41.6%)が最も大きく、東北地方(30.5%)が最も小さい。
- 通所系では、関東地方(42.4%)が最も大きく、東北地方(31.3%)が最も小さい。
- いずれのサービス類型でも関東地方が最も重視している。

<地域区分別>

- 施設系では、1級地(42.1%)が最も大きく、7級地(27.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、1級地(43.4%)が最も大きく、その他地域(31.3%)が最も小さい。

図表70 事業所の理念・方針を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視していな かった ③	まったく重視してい なかつた ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	3.9%	25.7%	48.5%	17.3%	4.6%	29.6%
	東北地方	1,438	3.6%	27.6%	48.7%	16.6%	3.5%	31.2%
	関東地方	5,035	7.0%	30.4%	43.1%	16.0%	3.5%	37.4%
	中部地方	2,447	3.5%	25.0%	48.4%	18.3%	4.7%	28.5%
	近畿地方	1,782	3.6%	26.7%	46.4%	18.4%	4.9%	30.3%
	四国地方	371	4.3%	30.5%	45.6%	15.1%	4.6%	34.8%
	中国地方	895	3.1%	22.2%	50.2%	18.5%	5.9%	25.4%
	九州地方	1,141	3.8%	27.7%	47.2%	17.1%	4.2%	31.5%
訪問系	北海道地方	219	4.1%	32.4%	42.0%	14.6%	6.8%	36.5%
	東北地方	302	6.0%	24.5%	52.0%	12.6%	5.0%	30.5%
	関東地方	1,370	8.5%	33.1%	37.7%	14.9%	5.8%	41.6%
	中部地方	469	3.6%	27.3%	47.8%	16.8%	4.5%	30.9%
	近畿地方	620	5.6%	31.5%	42.3%	12.6%	8.1%	37.1%
	四国地方	116	2.6%	30.2%	47.4%	10.3%	9.5%	32.8%
	中国地方	222	9.5%	27.5%	44.1%	14.9%	4.1%	36.9%
	九州地方	442	6.6%	31.7%	37.3%	19.2%	5.2%	38.2%
通所系	北海道地方	53	5.7%	28.3%	43.4%	18.9%	3.8%	34.0%
	東北地方	131	5.3%	26.0%	42.0%	20.6%	6.1%	31.3%
	関東地方	596	6.2%	36.2%	40.4%	14.4%	2.7%	42.4%
	中部地方	197	4.6%	28.9%	48.7%	11.7%	6.1%	33.5%
	近畿地方	87	6.9%	29.9%	49.4%	9.2%	4.6%	36.8%
	四国地方	78	6.4%	28.2%	44.9%	17.9%	2.6%	34.6%
	中国地方	89	7.9%	24.7%	50.6%	12.4%	4.5%	32.6%
	九州地方	177	3.4%	29.4%	47.5%	13.6%	6.2%	32.8%

図表71 事業所の理念・方針を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 していなかつた	まったく重視 していなかつた	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	8.9%	33.2%	40.0%	14.6%	3.2%	42.1%
	2級地	1,253	5.7%	27.1%	45.3%	18.3%	3.7%	32.8%
	3級地	306	5.9%	34.0%	40.5%	14.4%	5.2%	39.9%
	4級地	524	3.6%	29.2%	47.3%	16.8%	3.1%	32.8%
	5級地	927	4.1%	30.9%	44.8%	16.5%	3.8%	35.0%
	6級地	1,506	4.8%	26.6%	46.5%	17.9%	4.2%	31.3%
	7級地	1,506	2.8%	25.1%	49.3%	18.5%	4.2%	27.9%
	その他	6,059	3.8%	25.6%	48.3%	17.4%	4.8%	29.5%
訪問系	1級地	964	8.6%	34.8%	36.4%	13.6%	6.6%	43.4%
	2級地	226	7.1%	35.4%	36.3%	14.6%	6.6%	42.5%
	3級地	127	6.3%	32.3%	44.1%	14.2%	3.1%	38.6%
	4級地	88	9.1%	29.5%	44.3%	9.1%	8.0%	38.6%
	5級地	404	6.9%	30.9%	40.3%	15.1%	6.7%	37.9%
	6級地	324	8.6%	31.2%	42.6%	12.7%	4.9%	39.8%
	7級地	459	5.0%	30.1%	40.5%	18.5%	5.9%	35.1%
	その他	1,168	4.6%	26.7%	47.5%	15.8%	5.4%	31.3%
通所系	1級地	466	6.2%	34.8%	42.1%	14.6%	2.4%	41.0%
	2級地	33	15.2%	51.5%	24.2%	6.1%	3.0%	66.7%
	3級地	12	8.3%	16.7%	66.7%	8.3%	0.0%	25.0%
	4級地	6	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%
	5級地	40	5.0%	22.5%	62.5%	2.5%	7.5%	27.5%
	6級地	67	6.0%	43.3%	43.3%	7.5%	0.0%	49.3%
	7級地	155	3.9%	31.6%	44.5%	12.9%	7.1%	35.5%
	その他	629	5.2%	27.5%	45.3%	16.9%	5.1%	32.8%

(8) 事業所・施設の取り組みに関する認識

① インターンシップの導入

インターンシップの導入については、6割前後が「非常に効果があると思う」あるいは「効果があると思う」としている。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、東北地方(67.9%)が最も大きく、中国地方(59.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、中国地方(62.2%)が最も大きく、北海道地方(49.8%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、四国地方(71.8%)が最も大きく、北海道地方(58.5%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、3級地(69.3%)が最も大きく、7級地(64.0%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、4級地(61.4%)が最も大きく、7級地(54.0%)が最も小さい。

図表72 インターンシップの導入(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	13.1%	50.1%	19.7%	6.7%	10.4%
	東北地方	1,438	14.3%	53.7%	18.3%	5.5%	8.3%
	関東地方	5,035	14.6%	53.0%	18.0%	5.9%	8.6%
	中部地方	2,447	11.9%	53.8%	19.4%	4.3%	10.6%
	近畿地方	1,782	13.0%	52.9%	19.1%	4.9%	10.1%
	四国地方	371	12.1%	50.9%	21.6%	6.2%	9.2%
	中国地方	895	11.6%	47.4%	23.7%	5.0%	12.3%
	九州地方	1,141	12.6%	52.8%	19.5%	4.8%	10.3%
訪問系	北海道地方	219	8.2%	41.6%	26.9%	5.5%	17.8%
	東北地方	302	11.6%	49.3%	21.5%	5.6%	11.9%
	関東地方	1,370	9.4%	48.8%	20.4%	6.1%	15.3%
	中部地方	469	11.9%	49.5%	18.3%	4.1%	16.2%
	近畿地方	620	9.0%	46.3%	21.8%	6.1%	16.8%
	四国地方	116	7.8%	50.9%	23.3%	2.6%	15.5%
	中国地方	222	11.3%	50.9%	21.2%	4.1%	12.6%
	九州地方	442	10.0%	46.8%	19.7%	6.3%	17.2%
通所系	北海道地方	53	18.9%	39.6%	18.9%	7.5%	15.1%
	東北地方	131	14.5%	51.1%	16.0%	3.8%	14.5%
	関東地方	596	10.9%	55.9%	17.1%	5.4%	10.7%
	中部地方	197	10.2%	54.3%	17.8%	6.6%	11.2%
	近畿地方	87	16.1%	43.7%	18.4%	5.7%	16.1%
	四国地方	78	9.0%	62.8%	19.2%	3.8%	5.1%
	中国地方	89	12.4%	50.6%	19.1%	6.7%	11.2%
	九州地方	177	14.1%	54.2%	20.3%	1.7%	9.6%

図表73 インターンシップの導入(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	14.4%	54.7%	17.0%	4.9%	8.9%
	2級地	1,253	14.2%	50.4%	19.9%	6.2%	9.3%
	3級地	306	12.7%	56.5%	13.1%	5.2%	12.4%
	4級地	524	11.6%	53.2%	19.7%	7.3%	8.2%
	5級地	927	13.8%	54.9%	18.3%	3.7%	9.3%
	6級地	1,506	13.7%	53.4%	18.3%	5.8%	8.8%
	7級地	1,506	11.8%	52.2%	19.5%	5.4%	11.1%
	その他	6,059	13.2%	51.4%	20.2%	5.4%	9.8%
訪問系	1級地	964	8.8%	50.2%	20.7%	4.9%	15.4%
	2級地	226	9.7%	48.2%	19.9%	7.5%	14.6%
	3級地	127	8.7%	48.8%	22.0%	7.1%	13.4%
	4級地	88	13.6%	47.7%	22.7%	4.5%	11.4%
	5級地	404	9.4%	49.0%	17.3%	6.7%	17.6%
	6級地	324	11.1%	48.1%	21.6%	4.9%	14.2%
	7級地	459	11.5%	42.5%	21.8%	6.8%	17.4%
	その他	1,168	9.8%	48.0%	21.6%	5.0%	15.6%
通所系	1級地	466	11.4%	55.8%	17.8%	5.4%	9.7%
	2級地	33	9.1%	63.6%	18.2%	0.0%	9.1%
	3級地	12	0.0%	41.7%	33.3%	8.3%	16.7%
	4級地	6	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	5.0%	50.0%	27.5%	7.5%	10.0%
	6級地	67	9.0%	53.7%	14.9%	10.4%	11.9%
	7級地	155	9.7%	52.9%	20.0%	3.9%	13.5%
	その他	629	14.6%	52.0%	16.9%	4.6%	11.9%

② 一般大学・高校に訪問しての求人活動

一般大学・高校に訪問しての求人活動については、6割前後が「非常に効果があると思う」あるいは「効果があると思う」としている。施設系と通所系でその割合がやや大きく、訪問系はやや小さい。

<地方別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、中部地方(66.7%)が最も大きく、北海道地方(61.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、中国地方(55.9%)が最も大きく、北海道地方(46.6%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、四国地方(71.8%)が最も大きく、近畿地方(55.2%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、1級地(67.1%)が最も大きく、2級地(60.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、4級地(58.0%)が最も大きく、3級地(44.1%)が最も小さい。

図表74 一般大学・高校に訪問しての求人活動(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	12.6%	49.1%	21.4%	5.7%	11.1%
	東北地方	1,438	13.8%	52.4%	19.7%	5.6%	8.5%
	関東地方	5,035	14.9%	49.8%	21.4%	5.3%	8.7%
	中部地方	2,447	13.7%	53.0%	18.9%	3.9%	10.5%
	近畿地方	1,782	14.5%	51.2%	19.6%	4.9%	9.8%
	四国地方	371	11.9%	50.7%	23.2%	5.7%	8.6%
	中国地方	895	13.3%	48.5%	21.5%	5.4%	11.4%
	九州地方	1,141	13.1%	49.4%	22.2%	4.9%	10.3%
訪問系	北海道地方	219	6.4%	40.2%	31.5%	3.2%	18.7%
	東北地方	302	11.3%	42.7%	28.5%	6.6%	10.9%
	関東地方	1,370	10.6%	39.6%	25.8%	8.3%	15.7%
	中部地方	469	10.9%	44.6%	24.3%	3.8%	16.4%
	近畿地方	620	8.9%	42.3%	25.8%	6.1%	16.9%
	四国地方	116	6.9%	40.5%	32.8%	4.3%	15.5%
	中国地方	222	7.2%	48.6%	25.7%	5.4%	13.1%
	九州地方	442	10.2%	38.7%	26.0%	6.6%	18.6%
通所系	北海道地方	53	13.2%	49.1%	15.1%	7.5%	15.1%
	東北地方	131	9.2%	56.5%	13.7%	2.3%	18.3%
	関東地方	596	11.7%	47.3%	25.3%	5.2%	10.4%
	中部地方	197	12.2%	47.7%	23.9%	4.1%	12.2%
	近畿地方	87	11.5%	43.7%	20.7%	8.0%	16.1%
	四国地方	78	12.8%	59.0%	16.7%	2.6%	9.0%
	中国地方	89	15.7%	47.2%	20.2%	5.6%	11.2%
	九州地方	177	14.7%	50.8%	20.9%	2.8%	10.7%

図表75 一般大学・高校に訪問しての求人活動(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	15.4%	51.8%	19.6%	4.2%	9.1%
	2級地	1,253	14.0%	46.8%	23.0%	6.7%	9.6%
	3級地	306	15.0%	45.8%	22.5%	3.9%	12.7%
	4級地	524	12.0%	51.5%	23.1%	5.2%	8.2%
	5級地	927	14.0%	52.5%	19.4%	4.7%	9.3%
	6級地	1,506	15.7%	48.9%	21.4%	5.4%	8.6%
	7級地	1,506	13.1%	50.8%	21.0%	4.4%	10.6%
	その他	6,059	13.5%	51.3%	20.2%	5.2%	9.8%
訪問系	1級地	964	10.4%	42.2%	23.9%	7.8%	15.8%
	2級地	226	11.1%	35.4%	31.0%	9.3%	13.3%
	3級地	127	6.3%	37.8%	34.6%	8.7%	12.6%
	4級地	88	10.2%	47.7%	26.1%	3.4%	12.5%
	5級地	404	9.4%	40.3%	24.8%	6.7%	18.8%
	6級地	324	10.5%	45.4%	24.4%	5.6%	14.2%
	7級地	459	9.8%	41.0%	24.8%	6.8%	17.6%
	その他	1,168	9.3%	41.2%	28.5%	4.9%	16.1%
通所系	1級地	466	11.4%	47.6%	26.4%	4.7%	9.9%
	2級地	33	12.1%	48.5%	30.3%	3.0%	6.1%
	3級地	12	8.3%	41.7%	25.0%	8.3%	16.7%
	4級地	6	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	7.5%	55.0%	15.0%	12.5%	10.0%
	6級地	67	9.0%	43.3%	25.4%	9.0%	13.4%
	7級地	155	12.9%	51.6%	20.6%	1.9%	12.9%
	その他	629	13.5%	50.4%	18.3%	4.3%	13.5%

③ 地域行事への参加・地域住民との交流

地域行事への参加・地域住民との交流については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で約 6 割となっている。施設系と通所系でその割合がやや大きく、訪問系はやや小さい。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、中部地方(65.6%)が最も大きく、北海道地方(59.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、四国地方(62.1%)が最も大きく、北海道地方(55.3%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、九州地方(72.3%)が最も大きく、北海道地方(60.4%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、5 級地(67.4%)が最も大きく、4 級地(61.8%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、2 級地(61.5%)が最も大きく、3 級地と 7 級地(55.1%)が最も小さい。

図表76 地域行事への参加・地域住民との交流(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	12.5%	47.4%	24.2%	5.6%	10.3%
	東北地方	1,438	12.3%	51.5%	22.8%	4.8%	8.6%
	関東地方	5,035	14.3%	49.7%	22.5%	5.1%	8.4%
	中部地方	2,447	12.8%	52.8%	20.4%	3.6%	10.4%
	近畿地方	1,782	13.2%	52.3%	20.3%	4.0%	10.2%
	四国地方	371	10.5%	52.8%	21.3%	6.2%	9.2%
	中国地方	895	11.8%	48.6%	22.8%	5.5%	11.3%
訪問系	九州地方	1,141	11.8%	51.3%	22.0%	4.6%	10.3%
	北海道地方	219	7.3%	47.9%	22.4%	4.6%	17.8%
	東北地方	302	10.3%	47.0%	26.8%	5.0%	10.9%
	関東地方	1,370	10.6%	46.3%	20.9%	6.8%	15.5%
	中部地方	469	10.4%	48.6%	21.3%	2.8%	16.8%
	近畿地方	620	8.7%	47.4%	21.5%	5.5%	16.9%
	四国地方	116	12.1%	50.0%	19.0%	4.3%	14.7%
通所系	中国地方	222	8.6%	49.5%	23.9%	4.5%	13.5%
	九州地方	442	11.5%	46.2%	20.4%	4.3%	17.6%
	北海道地方	53	13.2%	47.2%	18.9%	7.5%	13.2%
	東北地方	131	14.5%	55.0%	13.0%	3.1%	14.5%
	関東地方	596	12.6%	53.7%	20.3%	3.0%	10.4%
	中部地方	197	11.7%	54.8%	18.3%	3.0%	12.2%
	近畿地方	87	13.8%	54.0%	11.5%	5.7%	14.9%
	四国地方	78	12.8%	51.3%	24.4%	3.8%	7.7%
	中国地方	89	12.4%	57.3%	18.0%	2.2%	10.1%
	九州地方	177	15.3%	57.1%	14.7%	2.8%	10.2%

図表77 地域行事への参加・地域住民との交流(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	15.0%	49.4%	22.3%	4.3%	8.9%
	2級地	1,253	13.6%	50.0%	20.7%	6.2%	9.5%
	3級地	306	12.7%	52.0%	20.3%	2.3%	12.7%
	4級地	524	11.3%	50.6%	26.1%	4.2%	7.8%
	5級地	927	14.1%	53.3%	19.0%	4.1%	9.5%
	6級地	1,506	15.1%	49.9%	22.0%	4.8%	8.2%
	7級地	1,506	10.2%	52.3%	22.2%	4.5%	10.7%
	その他	6,059	12.6%	50.6%	22.2%	4.8%	9.7%
訪問系	1級地	964	10.3%	46.7%	21.0%	6.2%	15.9%
	2級地	226	9.3%	52.2%	17.3%	8.4%	12.8%
	3級地	127	6.3%	48.8%	26.0%	6.3%	12.6%
	4級地	88	9.1%	48.9%	26.1%	2.3%	13.6%
	5級地	404	9.2%	46.5%	19.8%	6.4%	18.1%
	6級地	324	10.8%	46.9%	24.7%	3.1%	14.5%
	7級地	459	9.8%	45.3%	22.2%	5.2%	17.4%
	その他	1,168	10.8%	47.4%	21.8%	4.3%	15.7%
通所系	1級地	466	11.4%	54.3%	21.5%	3.2%	9.7%
	2級地	33	12.1%	66.7%	15.2%	0.0%	6.1%
	3級地	12	8.3%	50.0%	16.7%	8.3%	16.7%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	12.5%	52.5%	17.5%	7.5%	10.0%
	6級地	67	9.0%	50.7%	20.9%	9.0%	10.4%
	7級地	155	12.9%	53.5%	18.7%	1.9%	12.9%
	その他	629	14.8%	54.4%	15.4%	3.0%	12.4%

④ 福祉系養成施設の実習の積極的受け入れ

福祉系養成施設の実習の積極的受け入れについては、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で約7割となっている。施設系と通所系でその割合がやや大きく、訪問系はやや小さい。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、関東地方と中部地方(75.8%)が最も大きく、中国地方(68.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は中国地方(67.6%)が最も大きく、北海道地方(58.0%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、四国地方(76.9%)が最も大きく、北海道地方(67.9%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、5級地(76.8%)が最も大きく、その他地域(72.1%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、6級地(66.7%)が最も大きく、5級地(60.9%)が最も小さい。

図表78 福祉系養成施設の実習の積極的受け入れ(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	18.9%	51.8%	15.4%	3.7%	10.3%
	東北地方	1,438	18.5%	53.3%	16.3%	3.7%	8.2%
	関東地方	5,035	22.9%	52.9%	12.4%	3.4%	8.3%
	中部地方	2,447	20.7%	55.1%	11.9%	2.6%	9.8%
	近畿地方	1,782	18.7%	53.5%	15.2%	2.9%	9.7%
	四国地方	371	18.1%	54.7%	14.6%	4.6%	8.1%
	中国地方	895	18.8%	49.9%	16.8%	3.7%	10.8%
	九州地方	1,141	20.1%	52.9%	14.7%	2.7%	9.6%
訪問系	北海道地方	219	11.4%	46.6%	19.6%	4.1%	18.3%
	東北地方	302	15.9%	50.3%	17.9%	5.3%	10.6%
	関東地方	1,370	14.7%	48.1%	17.5%	5.3%	14.4%
	中部地方	469	15.6%	48.2%	16.8%	3.2%	16.2%
	近畿地方	620	11.1%	49.2%	19.8%	3.5%	16.3%
	四国地方	116	11.2%	49.1%	20.7%	3.4%	15.5%
	中国地方	222	12.6%	55.0%	15.3%	4.1%	13.1%
	九州地方	442	16.3%	45.9%	16.3%	4.1%	17.4%
通所系	北海道地方	53	18.9%	49.1%	18.9%	1.9%	11.3%
	東北地方	131	17.6%	57.3%	9.2%	2.3%	13.7%
	関東地方	596	22.3%	53.9%	11.9%	2.2%	9.7%
	中部地方	197	14.2%	54.3%	15.7%	4.1%	11.7%
	近畿地方	87	17.2%	52.9%	11.5%	3.4%	14.9%
	四国地方	78	19.2%	57.7%	14.1%	2.6%	6.4%
	中国地方	89	14.6%	57.3%	16.9%	1.1%	10.1%
	九州地方	177	19.2%	57.1%	11.9%	1.7%	10.2%

図表79 福祉系養成施設の実習の積極的受け入れ(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	23.4%	52.9%	12.1%	2.9%	8.7%
	2級地	1,253	20.9%	51.7%	13.8%	4.2%	9.3%
	3級地	306	19.3%	57.2%	8.8%	2.9%	11.8%
	4級地	524	21.6%	54.0%	13.9%	3.1%	7.4%
	5級地	927	22.7%	54.2%	11.7%	2.4%	9.2%
	6級地	1,506	21.6%	53.1%	13.3%	3.5%	8.5%
	7級地	1,506	19.8%	54.2%	12.9%	3.0%	10.2%
	その他	6,059	19.2%	52.9%	15.4%	3.4%	9.2%
訪問系	1級地	964	13.4%	49.9%	17.1%	4.7%	14.9%
	2級地	226	16.4%	46.5%	16.4%	7.5%	13.3%
	3級地	127	11.0%	52.0%	20.5%	6.3%	10.2%
	4級地	88	12.5%	52.3%	21.6%	2.3%	11.4%
	5級地	404	13.4%	47.5%	18.3%	3.7%	17.1%
	6級地	324	15.7%	50.9%	16.7%	3.1%	13.6%
	7級地	459	14.6%	47.3%	17.2%	4.4%	16.6%
	その他	1,168	14.3%	47.4%	18.4%	4.1%	15.8%
通所系	1級地	466	21.9%	54.5%	12.2%	2.4%	9.0%
	2級地	33	24.2%	60.6%	9.1%	0.0%	6.1%
	3級地	12	25.0%	25.0%	16.7%	8.3%	25.0%
	4級地	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	12.5%	62.5%	10.0%	5.0%	10.0%
	6級地	67	13.4%	56.7%	14.9%	4.5%	10.4%
	7級地	155	14.8%	56.8%	14.2%	1.3%	12.9%
	その他	629	18.8%	54.2%	13.2%	2.4%	11.4%

⑤ 大学・高校、養成施設における事業所の職員による講義や説明会

大学・高校、養成施設における事業所の職員による講義や説明会については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で5割超となっている。施設系と通所系でその割合がやや大きく、訪問系はやや小さい。

<地方別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、関東地方と中部地方(61.3%)が最も大きく、九州地方(54.5%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は中部地方(52.7%)が最も大きく、北海道地方(45.2%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、四国地方(69.2%)が最も大きく、北海道地方(52.8%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、1級地(63.5%)が最も大きく、3級地(56.2%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、1級地(50.8%)が最も大きく、3級地(43.3%)が最も小さい。

図表80 大学・高校、養成施設における事業所の職員による講義や説明会（地方別）

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	9.9%	46.1%	25.7%	6.7%	11.6%
	東北地方	1,438	9.3%	49.6%	25.5%	6.3%	9.2%
	関東地方	5,035	12.7%	48.6%	24.1%	5.6%	9.0%
	中部地方	2,447	10.4%	50.3%	23.6%	4.6%	11.1%
	近畿地方	1,782	9.9%	50.8%	24.0%	4.5%	10.7%
	四国地方	371	7.5%	50.7%	25.6%	6.2%	10.0%
	中国地方	895	9.9%	45.8%	26.7%	5.4%	12.2%
	九州地方	1,141	10.4%	44.1%	28.0%	6.2%	11.2%
訪問系	北海道地方	219	4.1%	41.1%	30.1%	6.4%	18.3%
	東北地方	302	8.6%	40.7%	31.5%	7.0%	12.3%
	関東地方	1,370	8.0%	41.0%	27.2%	7.6%	16.2%
	中部地方	469	9.6%	43.1%	26.4%	4.3%	16.6%
	近畿地方	620	6.0%	41.5%	27.9%	6.8%	17.9%
	四国地方	116	6.0%	44.0%	30.2%	3.4%	16.4%
	中国地方	222	7.2%	43.2%	30.6%	4.5%	14.4%
	九州地方	442	8.8%	38.5%	28.3%	5.0%	19.5%
通所系	北海道地方	53	15.1%	37.7%	30.2%	3.8%	13.2%
	東北地方	131	13.0%	50.4%	15.3%	5.3%	16.0%
	関東地方	596	11.6%	48.2%	24.2%	4.5%	11.6%
	中部地方	197	8.1%	46.2%	26.4%	6.1%	13.2%
	近畿地方	87	9.2%	46.0%	25.3%	5.7%	13.8%
	四国地方	78	9.0%	60.3%	17.9%	5.1%	7.7%
	中国地方	89	11.2%	43.8%	31.5%	3.4%	10.1%
	九州地方	177	10.2%	53.7%	22.0%	2.8%	11.3%

図表81 大学・高校、養成施設における事業所の職員による講義や説明会（地域区分別）

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	13.9%	49.6%	22.2%	4.9%	9.4%
	2級地	1,253	11.5%	46.4%	25.3%	6.5%	10.3%
	3級地	306	11.4%	44.8%	26.1%	4.2%	13.4%
	4級地	524	8.8%	51.1%	28.1%	3.6%	8.4%
	5級地	927	11.8%	50.7%	24.2%	4.0%	9.4%
	6級地	1,506	11.5%	49.3%	24.0%	6.0%	9.1%
	7級地	1,506	8.8%	48.6%	25.2%	5.8%	11.6%
	その他	6,059	10.1%	48.1%	25.5%	5.8%	10.6%
	訪問系	1級地	964	7.4%	43.5%	26.2%	6.2%
2級地		226	7.5%	41.2%	26.5%	10.6%	14.2%
3級地		127	8.7%	34.6%	36.2%	9.4%	11.0%
4級地		88	4.5%	40.9%	34.1%	6.8%	13.6%
5級地		404	7.4%	40.3%	27.7%	5.7%	18.8%
6級地		324	8.6%	40.7%	29.9%	5.9%	14.8%
7級地		459	7.6%	40.1%	27.2%	7.0%	18.1%
その他		1,168	8.0%	41.1%	28.7%	5.2%	17.0%
通所系	1級地	466	11.4%	48.3%	26.2%	4.5%	9.7%
	2級地	33	9.1%	63.6%	15.2%	3.0%	9.1%
	3級地	12	8.3%	50.0%	16.7%	8.3%	16.7%
	4級地	6	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	10.0%	57.5%	12.5%	10.0%	10.0%
	6級地	67	6.0%	38.8%	32.8%	9.0%	13.4%
	7級地	155	8.4%	51.0%	25.2%	2.6%	12.9%
	その他	629	11.4%	48.3%	21.9%	4.5%	13.8%

⑥ 法人内での定期的な配置転換

法人内での定期的な配置転換については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で4割程度となっている。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、四国地方(43.1%)が最も大きく、北海道地方(33.5%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は東北地方(40.1%)が最も大きく、中国地方(27.0%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、東北地方(52.7%)が最も大きく、近畿地方(40.2%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、3級地(45.4%)が最も大きく、5級地(37.5%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、1級地(39.7%)が最も大きく、6級地(33.3%)が最も小さい。

図表82 法人内での定期的な配置転換(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	4.7%	28.8%	44.3%	15.1%	7.1%
	東北地方	1,438	5.1%	36.6%	40.3%	11.1%	6.9%
	関東地方	5,035	7.1%	33.8%	41.9%	12.1%	5.1%
	中部地方	2,447	6.3%	36.2%	40.7%	10.2%	6.6%
	近畿地方	1,782	5.2%	36.3%	40.5%	10.9%	7.1%
	四国地方	371	4.0%	39.1%	38.3%	11.9%	6.7%
	中国地方	895	6.7%	34.1%	39.6%	11.2%	8.5%
	九州地方	1,141	5.7%	35.1%	42.5%	10.4%	6.3%
訪問系	北海道地方	219	3.2%	25.1%	44.3%	11.4%	16.0%
	東北地方	302	5.6%	34.4%	42.4%	9.6%	7.9%
	関東地方	1,370	4.7%	33.7%	41.2%	9.1%	11.2%
	中部地方	469	5.3%	31.6%	39.7%	10.9%	12.6%
	近畿地方	620	4.7%	33.7%	39.2%	9.5%	12.9%
	四国地方	116	4.3%	35.3%	40.5%	8.6%	11.2%
	中国地方	222	2.3%	24.8%	49.1%	14.4%	9.5%
	九州地方	442	5.2%	30.3%	39.6%	12.7%	12.2%
通所系	北海道地方	53	7.5%	37.7%	26.4%	18.9%	9.4%
	東北地方	131	9.2%	43.5%	29.8%	6.9%	10.7%
	関東地方	596	5.9%	35.4%	41.6%	9.7%	7.4%
	中部地方	197	9.6%	31.0%	42.1%	7.6%	9.6%
	近畿地方	87	5.7%	34.5%	40.2%	10.3%	9.2%
	四国地方	78	5.1%	41.0%	39.7%	7.7%	6.4%
	中国地方	89	5.6%	34.8%	38.2%	14.6%	6.7%
	九州地方	177	6.8%	40.7%	37.3%	7.3%	7.9%

図表83 法人内での定期的な配置転換(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	7.9%	35.5%	40.7%	10.7%	5.2%
	2級地	1,253	5.7%	32.2%	43.7%	12.8%	5.7%
	3級地	306	7.5%	37.9%	36.6%	7.8%	10.1%
	4級地	524	6.3%	36.3%	39.7%	13.5%	4.2%
	5級地	927	6.1%	31.4%	44.6%	11.3%	6.6%
	6級地	1,506	5.8%	36.3%	40.2%	11.6%	6.1%
	7級地	1,506	4.3%	34.1%	42.4%	12.2%	7.0%
	その他	6,059	6.0%	34.8%	41.0%	11.5%	6.7%
訪問系	1級地	964	5.2%	34.5%	41.0%	8.1%	11.2%
	2級地	226	5.3%	32.7%	40.7%	10.2%	11.1%
	3級地	127	3.9%	31.5%	45.7%	11.0%	7.9%
	4級地	88	5.7%	29.5%	43.2%	11.4%	10.2%
	5級地	404	4.7%	30.7%	40.1%	11.1%	13.4%
	6級地	324	3.4%	29.9%	45.7%	10.5%	10.5%
	7級地	459	3.3%	30.7%	38.8%	13.5%	13.7%
	その他	1,168	5.1%	31.9%	40.9%	10.4%	11.7%
通所系	1級地	466	6.9%	37.1%	39.9%	9.9%	6.2%
	2級地	33	6.1%	21.2%	54.5%	15.2%	3.0%
	3級地	12	0.0%	33.3%	41.7%	16.7%	8.3%
	4級地	6	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	5.0%	42.5%	37.5%	10.0%	5.0%
	6級地	67	1.5%	29.9%	53.7%	9.0%	6.0%
	7級地	155	8.4%	38.7%	34.8%	8.4%	9.7%
	その他	629	7.3%	36.6%	37.0%	9.1%	10.0%

⑦ 経験年数・職種別の体系的な研修・育成制度の整備

経験年数・職種別の体系的な研修・育成制度の整備については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で7割程度となっている。

<地方別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、関東地方(71.8%)が最も大きく、北海道地方(64.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は関東地方(69.0%)が最も大きく、北海道地方(59.4%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、関東地方(75.8%)が最も大きく、中国地方(66.3%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、5級地(74.5%)が最も大きく、7級地(67.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、6級地(71.3%)が最も大きく、4級地(62.5%)が最も小さい。

図表84 経験年数・職種別の体系的な研修・育成制度の整備（地方別）

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	16.1%	48.5%	23.6%	4.3%	7.5%
	東北地方	1,438	15.6%	54.9%	19.7%	2.9%	6.8%
	関東地方	5,035	19.1%	52.6%	20.4%	2.4%	5.5%
	中部地方	2,447	13.4%	56.3%	20.7%	2.5%	7.2%
	近畿地方	1,782	15.5%	55.9%	18.7%	2.7%	7.2%
	四国地方	371	11.6%	53.4%	25.1%	3.2%	6.7%
	中国地方	895	15.1%	51.2%	21.6%	3.2%	8.9%
	九州地方	1,141	16.2%	54.3%	20.4%	2.6%	6.5%
訪問系	北海道地方	219	8.7%	50.7%	24.2%	1.8%	14.6%
	東北地方	302	14.2%	53.0%	21.9%	2.6%	8.3%
	関東地方	1,370	13.4%	55.6%	18.2%	2.0%	10.9%
	中部地方	469	12.2%	54.4%	21.1%	1.7%	10.7%
	近畿地方	620	12.9%	52.3%	20.6%	1.5%	12.7%
	四国地方	116	12.1%	55.2%	20.7%	2.6%	9.5%
	中国地方	222	13.5%	48.6%	26.6%	3.2%	8.1%
	九州地方	442	14.9%	53.8%	18.6%	1.4%	11.3%
通所系	北海道地方	53	18.9%	56.6%	17.0%	0.0%	7.5%
	東北地方	131	20.6%	53.4%	14.5%	1.5%	9.9%
	関東地方	596	17.3%	58.6%	15.4%	1.5%	7.2%
	中部地方	197	13.2%	57.4%	18.8%	1.5%	9.1%
	近畿地方	87	13.8%	55.2%	19.5%	1.1%	10.3%
	四国地方	78	15.4%	56.4%	17.9%	3.8%	6.4%
	中国地方	89	19.1%	47.2%	21.3%	2.2%	10.1%
	九州地方	177	12.4%	58.8%	16.4%	4.0%	8.5%

図表85 経験年数・職種別の体系的な研修・育成制度の整備（地域区分別）

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	19.5%	54.4%	18.3%	2.1%	5.7%
	2級地	1,253	18.0%	52.8%	20.8%	3.0%	5.3%
	3級地	306	20.6%	51.0%	16.3%	2.6%	9.5%
	4級地	524	17.0%	53.1%	21.0%	3.6%	5.3%
	5級地	927	18.0%	56.5%	17.9%	1.4%	6.1%
	6級地	1,506	16.9%	53.1%	21.0%	2.4%	6.6%
	7級地	1,506	13.7%	54.0%	22.0%	2.9%	7.5%
	その他	6,059	15.0%	53.3%	21.6%	3.2%	7.0%
訪問系	1級地	964	12.7%	56.8%	17.8%	1.7%	11.0%
	2級地	226	15.5%	50.0%	21.2%	2.2%	11.1%
	3級地	127	12.6%	57.5%	21.3%	0.8%	7.9%
	4級地	88	12.5%	50.0%	21.6%	4.5%	11.4%
	5級地	404	14.4%	51.5%	20.3%	1.7%	12.1%
	6級地	324	15.1%	56.2%	17.3%	0.9%	10.5%
	7級地	459	13.3%	51.6%	21.1%	2.6%	11.3%
	その他	1,168	12.0%	52.8%	22.2%	2.1%	11.0%
通所系	1級地	466	16.5%	60.7%	14.6%	1.7%	6.4%
	2級地	33	24.2%	57.6%	12.1%	3.0%	3.0%
	3級地	12	8.3%	58.3%	16.7%	8.3%	8.3%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	12.5%	57.5%	17.5%	2.5%	10.0%
	6級地	67	13.4%	55.2%	22.4%	1.5%	7.5%
	7級地	155	16.8%	57.4%	15.5%	1.3%	9.0%
	その他	629	16.1%	53.9%	18.3%	2.1%	9.7%

⑧ 勤務時間調整や異動に関する希望を反映する制度

勤務時間調整や異動に関する希望を反映する制度については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で8割以上となっている。

<地方別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、関東地方(84.9%)が最も大きく、中国地方(80.6%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は中国地方(83.8%)が最も大きく、北海道地方(73.5%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、関東地方(87.4%)が最も大きく、中国地方(77.5%)が最も小さい。

<地域区分別>

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、1級地(86.7%)が最も大きく、その他地域(82.3%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、3級地(84.3%)が最も大きく、4級地(72.7%)が最も小さい。

図表86 勤務時間調整や異動に関する希望を反映する制度（地方別）

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	36.3%	44.9%	8.7%	2.3%	7.7%
	東北地方	1,438	38.5%	44.8%	8.0%	1.8%	7.0%
	関東地方	5,035	39.2%	45.8%	8.4%	1.5%	5.2%
	中部地方	2,447	33.5%	50.1%	8.6%	1.3%	6.6%
	近畿地方	1,782	35.2%	48.1%	7.7%	1.8%	7.1%
	四国地方	371	31.0%	53.4%	7.3%	2.2%	6.2%
	中国地方	895	33.5%	47.0%	9.1%	1.9%	8.5%
	九州地方	1,141	35.8%	47.7%	8.8%	1.4%	6.3%
訪問系	北海道地方	219	29.7%	43.8%	10.0%	1.4%	15.1%
	東北地方	302	30.1%	46.7%	13.9%	1.0%	8.3%
	関東地方	1,370	33.4%	46.8%	8.4%	1.0%	10.4%
	中部地方	469	35.2%	45.2%	7.5%	0.9%	11.3%
	近畿地方	620	24.8%	53.5%	8.5%	0.6%	12.4%
	四国地方	116	21.6%	56.0%	9.5%	1.7%	11.2%
	中国地方	222	29.3%	54.5%	5.9%	1.4%	9.0%
	九州地方	442	31.7%	48.2%	7.7%	1.4%	11.1%
通所系	北海道地方	53	34.0%	49.1%	5.7%	1.9%	9.4%
	東北地方	131	40.5%	43.5%	6.1%	0.0%	9.9%
	関東地方	596	42.1%	45.3%	5.4%	0.8%	6.4%
	中部地方	197	34.5%	49.7%	4.6%	2.5%	8.6%
	近畿地方	87	29.9%	49.4%	9.2%	1.1%	10.3%
	四国地方	78	35.9%	50.0%	7.7%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	28.1%	49.4%	12.4%	2.2%	7.9%
	九州地方	177	38.4%	44.6%	6.2%	1.7%	9.0%

図表87 勤務時間調整や異動に関する希望を反映する制度（地域区分別）

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	41.9%	44.8%	6.7%	1.3%	5.2%
	2級地	1,253	35.5%	48.5%	8.8%	2.0%	5.2%
	3級地	306	38.2%	44.8%	6.5%	0.7%	9.8%
	4級地	524	38.2%	47.5%	7.8%	1.7%	4.8%
	5級地	927	36.0%	47.9%	8.6%	1.4%	6.0%
	6級地	1,506	35.3%	48.7%	8.2%	1.1%	6.6%
	7級地	1,506	34.5%	48.2%	8.4%	1.7%	7.2%
	その他	6,059	35.5%	46.8%	9.0%	1.8%	6.8%
訪問系	1級地	964	33.1%	47.1%	8.5%	0.9%	10.4%
	2級地	226	31.9%	47.3%	8.4%	1.3%	11.1%
	3級地	127	36.2%	48.0%	8.7%	0.0%	7.1%
	4級地	88	22.7%	50.0%	9.1%	4.5%	13.6%
	5級地	404	29.2%	52.2%	6.4%	0.2%	11.9%
	6級地	324	31.2%	50.0%	8.3%	0.6%	9.9%
	7級地	459	34.4%	45.3%	7.4%	1.1%	11.8%
	その他	1,168	28.1%	49.1%	10.1%	1.3%	11.4%
通所系	1級地	466	42.3%	45.5%	5.6%	1.1%	5.6%
	2級地	33	33.3%	54.5%	9.1%	0.0%	3.0%
	3級地	12	25.0%	50.0%	8.3%	8.3%	8.3%
	4級地	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	32.5%	52.5%	5.0%	2.5%	7.5%
	6級地	67	35.8%	43.3%	11.9%	1.5%	7.5%
	7級地	155	38.1%	45.2%	6.5%	1.3%	9.0%
	その他	629	36.1%	47.2%	6.0%	1.1%	9.5%

⑨ ICT・ロボットの導入

ICT・ロボットの導入については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で 4 割程度となっている。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、九州地方(46.2%)が最も大きく、中国地方(38.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は中部地方(40.5%)が最も大きく、東北地方(29.1%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、東北地方(48.9%)が最も大きく、中国地方(31.5%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、4 級地(47.7%)が最も大きく、7 級地(42.1%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、3 級地(38.6%)が最も大きく、4 級地(26.1%)が最も小さい。

図表88 ICT・ロボットの導入(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	11.1%	30.5%	37.2%	13.3%	7.9%
	東北地方	1,438	10.6%	33.4%	38.4%	10.6%	7.0%
	関東地方	5,035	14.2%	31.0%	36.5%	12.8%	5.4%
	中部地方	2,447	11.2%	33.6%	37.6%	10.3%	7.3%
	近畿地方	1,782	12.7%	30.9%	37.1%	12.3%	7.0%
	四国地方	371	9.7%	33.4%	38.0%	11.6%	7.3%
	中国地方	895	10.7%	28.2%	38.8%	13.3%	9.1%
	九州地方	1,141	11.3%	34.9%	35.9%	10.9%	7.0%
訪問系	北海道地方	219	8.2%	23.7%	41.1%	10.5%	16.4%
	東北地方	302	9.3%	19.9%	48.0%	14.6%	8.3%
	関東地方	1,370	8.8%	27.6%	39.3%	12.8%	11.5%
	中部地方	469	9.6%	30.9%	34.8%	13.0%	11.7%
	近畿地方	620	6.9%	25.2%	40.8%	13.7%	13.4%
	四国地方	116	9.5%	22.4%	44.8%	12.1%	11.2%
	中国地方	222	5.9%	30.2%	41.4%	13.1%	9.5%
	九州地方	442	8.4%	28.3%	38.9%	10.6%	13.8%
通所系	北海道地方	53	9.4%	22.6%	43.4%	15.1%	9.4%
	東北地方	131	13.0%	35.9%	34.4%	6.9%	9.9%
	関東地方	596	9.4%	32.9%	38.4%	11.6%	7.7%
	中部地方	197	7.1%	27.4%	42.6%	14.2%	8.6%
	近畿地方	87	9.2%	25.3%	46.0%	9.2%	10.3%
	四国地方	78	9.0%	23.1%	48.7%	10.3%	9.0%
	中国地方	89	7.9%	23.6%	43.8%	16.9%	7.9%
	九州地方	177	8.5%	35.6%	35.0%	11.9%	9.0%

図表89 ICT・ロボットの導入(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	15.5%	31.4%	34.9%	12.5%	5.7%
	2級地	1,253	12.2%	30.6%	38.2%	13.6%	5.3%
	3級地	306	15.4%	31.0%	33.3%	10.5%	9.8%
	4級地	524	13.0%	34.7%	34.9%	12.6%	4.8%
	5級地	927	12.7%	29.8%	36.4%	15.0%	6.1%
	6級地	1,506	14.0%	31.7%	36.1%	11.9%	6.3%
	7級地	1,506	11.5%	30.6%	39.0%	11.4%	7.5%
	その他	6,059	10.7%	32.7%	38.1%	11.1%	7.4%
訪問系	1級地	964	9.3%	28.8%	38.7%	11.6%	11.5%
	2級地	226	6.6%	23.5%	39.4%	19.9%	10.6%
	3級地	127	6.3%	32.3%	42.5%	11.0%	7.9%
	4級地	88	4.5%	21.6%	46.6%	14.8%	12.5%
	5級地	404	9.4%	26.5%	39.9%	10.6%	13.6%
	6級地	324	6.8%	27.5%	42.6%	12.3%	10.8%
	7級地	459	8.1%	29.4%	36.4%	13.5%	12.6%
	その他	1,168	8.7%	24.6%	41.3%	12.8%	12.6%
通所系	1級地	466	9.9%	33.5%	37.6%	12.2%	6.9%
	2級地	33	3.0%	27.3%	57.6%	9.1%	3.0%
	3級地	12	8.3%	33.3%	33.3%	16.7%	8.3%
	4級地	6	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	12.5%	32.5%	35.0%	12.5%	7.5%
	6級地	67	4.5%	31.3%	40.3%	17.9%	6.0%
	7級地	155	8.4%	29.0%	41.9%	11.6%	9.0%
	その他	629	9.4%	29.1%	40.2%	11.0%	10.3%

⑩ 子育て支援の環境整備(保育費補助や事業所内保育所等)

子育て支援の環境整備については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で 8 割以上となっている。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、九州地方(85.5%)が最も大きく、中国地方(81.7%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は中部地方(84.2%)が最も大きく、北海道地方(74.0%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、東北地方(87.0%)が最も大きく、北海道地方(81.1%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、4 級地(86.5%)が最も大きく、7 級地(82.9%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、3 級地(84.3%)が最も大きく、4 級地(73.9%)が最も小さい。

図表90 子育て支援の環境整備(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	39.4%	43.3%	7.4%	2.5%	7.5%
	東北地方	1,438	43.7%	40.1%	6.8%	2.3%	7.1%
	関東地方	5,035	41.9%	43.2%	7.3%	2.3%	5.3%
	中部地方	2,447	37.6%	45.6%	7.6%	2.2%	7.1%
	近畿地方	1,782	39.5%	45.3%	6.9%	1.6%	6.7%
	四国地方	371	31.8%	50.7%	8.6%	2.4%	6.5%
	中国地方	895	34.5%	47.2%	7.9%	1.8%	8.6%
	九州地方	1,141	44.7%	40.8%	6.4%	1.2%	6.8%
訪問系	北海道地方	219	29.7%	44.3%	8.2%	2.3%	15.5%
	東北地方	302	39.4%	42.1%	8.9%	1.7%	7.9%
	関東地方	1,370	31.9%	46.0%	8.8%	2.5%	10.8%
	中部地方	469	34.1%	47.3%	5.5%	1.3%	11.7%
	近畿地方	620	27.9%	49.4%	6.9%	2.4%	13.4%
	四国地方	116	34.5%	43.1%	11.2%	0.9%	10.3%
	中国地方	222	32.9%	51.4%	4.5%	1.8%	9.5%
	九州地方	442	34.2%	45.7%	5.9%	3.4%	10.9%
通所系	北海道地方	53	39.6%	41.5%	9.4%	0.0%	9.4%
	東北地方	131	50.4%	36.6%	4.6%	0.0%	8.4%
	関東地方	596	42.3%	43.0%	7.2%	0.8%	6.7%
	中部地方	197	37.6%	46.2%	5.1%	2.5%	8.6%
	近畿地方	87	35.6%	50.6%	3.4%	2.3%	8.0%
	四国地方	78	39.7%	46.2%	5.1%	0.0%	9.0%
	中国地方	89	34.8%	48.3%	6.7%	2.2%	7.9%
	九州地方	177	39.0%	45.2%	4.5%	2.8%	8.5%

図表91 子育て支援の環境整備(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	44.0%	42.0%	6.2%	2.3%	5.6%
	2級地	1,253	39.6%	44.7%	7.9%	2.4%	5.4%
	3級地	306	41.8%	41.2%	5.6%	1.6%	9.8%
	4級地	524	42.9%	43.5%	7.1%	2.1%	4.4%
	5級地	927	40.5%	45.0%	7.3%	1.5%	5.7%
	6級地	1,506	40.3%	44.4%	7.6%	1.4%	6.4%
	7級地	1,506	37.8%	45.0%	7.4%	2.1%	7.6%
	その他	6,059	39.5%	43.9%	7.5%	2.2%	7.0%
訪問系	1級地	964	32.2%	46.0%	9.1%	2.1%	10.7%
	2級地	226	30.5%	46.0%	8.8%	4.0%	10.6%
	3級地	127	31.5%	52.8%	5.5%	0.8%	9.4%
	4級地	88	22.7%	51.1%	8.0%	6.8%	11.4%
	5級地	404	32.2%	47.3%	5.7%	2.2%	12.6%
	6級地	324	33.3%	46.9%	7.4%	0.9%	11.4%
	7級地	459	34.4%	46.6%	5.2%	1.7%	12.0%
	その他	1,168	32.8%	45.5%	7.8%	2.5%	11.4%
通所系	1級地	466	42.3%	44.4%	6.0%	1.1%	6.2%
	2級地	33	57.6%	24.2%	15.2%	0.0%	3.0%
	3級地	12	41.7%	41.7%	0.0%	8.3%	8.3%
	4級地	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	32.5%	50.0%	7.5%	2.5%	7.5%
	6級地	67	41.8%	43.3%	6.0%	3.0%	6.0%
	7級地	155	38.1%	45.2%	8.4%	0.0%	8.4%
	その他	629	39.9%	44.2%	5.1%	1.6%	9.2%

⑪ 職場内コミュニケーション機会の設定

意見交換系や社内レクレーション等の職場内コミュニケーション機会の設定については、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」で約 6 割となっている。

< 地方別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、近畿地方(61.7%)が最も大きく、北海道地方(51.4%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は関東地方と中部地方(63.1%)が最も大きく、中国地方(53.6%)が最も小さい。
- 通所系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、九州地方(67.2%)が最も大きく、四国地方(56.4%)が最も小さい。

< 地域区分別 >

- 施設系における、「非常に効果があると思う」と「効果があると思う」を足した割合は、1 級地(61.3%)が最も大きく、その他地域(56.8%)が最も小さい。
- 訪問系では、「非常に効果があると思う」及び「効果があると思う」は、3 級地(68.5%)が最も大きく、5 級地(58.4%)が最も小さい。

図表92 職場内コミュニケーション機会の設定(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	12.9%	38.5%	34.1%	7.3%	7.2%
	東北地方	1,438	13.4%	41.0%	32.6%	6.3%	6.7%
	関東地方	5,035	17.9%	41.6%	28.5%	6.9%	5.0%
	中部地方	2,447	13.9%	45.6%	28.7%	5.1%	6.7%
	近畿地方	1,782	15.9%	45.8%	26.2%	5.3%	6.8%
	四国地方	371	9.7%	48.2%	28.8%	6.2%	7.0%
	中国地方	895	14.3%	42.2%	29.4%	5.7%	8.4%
	九州地方	1,141	16.8%	42.2%	29.3%	5.5%	6.1%
訪問系	北海道地方	219	13.7%	45.7%	21.9%	5.0%	13.7%
	東北地方	302	18.2%	36.4%	31.8%	7.0%	6.6%
	関東地方	1,370	15.3%	47.9%	21.8%	4.6%	10.5%
	中部地方	469	15.8%	47.3%	20.9%	4.5%	11.5%
	近畿地方	620	14.8%	47.6%	22.1%	3.5%	11.9%
	四国地方	116	15.5%	44.0%	27.6%	2.6%	10.3%
	中国地方	222	8.1%	45.5%	33.8%	5.9%	6.8%
	九州地方	442	13.3%	47.7%	23.1%	5.2%	10.6%
通所系	北海道地方	53	15.1%	47.2%	22.6%	9.4%	5.7%
	東北地方	131	22.1%	44.3%	19.8%	4.6%	9.2%
	関東地方	596	15.6%	50.2%	24.5%	3.2%	6.5%
	中部地方	197	12.2%	48.2%	26.9%	4.6%	8.1%
	近畿地方	87	14.9%	49.4%	24.1%	2.3%	9.2%
	四国地方	78	11.5%	44.9%	29.5%	3.8%	10.3%
	中国地方	89	12.4%	47.2%	30.3%	2.2%	7.9%
	九州地方	177	15.8%	51.4%	20.3%	4.0%	8.5%

図表93 職場内コミュニケーション機会の設定(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	19.3%	42.0%	27.7%	6.0%	5.0%
	2級地	1,253	17.1%	42.6%	28.2%	7.2%	4.9%
	3級地	306	18.0%	42.5%	26.5%	4.2%	8.8%
	4級地	524	15.6%	43.9%	28.8%	7.3%	4.4%
	5級地	927	16.7%	44.4%	26.6%	6.0%	6.1%
	6級地	1,506	15.6%	42.7%	28.6%	6.8%	6.3%
	7級地	1,506	13.3%	43.6%	29.7%	6.4%	7.0%
	その他	6,059	14.2%	42.6%	30.7%	5.8%	6.8%
訪問系	1級地	964	14.8%	48.9%	21.2%	4.5%	10.7%
	2級地	226	17.7%	46.9%	21.2%	3.5%	10.6%
	3級地	127	17.3%	51.2%	23.6%	0.8%	7.1%
	4級地	88	12.5%	50.0%	17.0%	8.0%	12.5%
	5級地	404	14.4%	44.1%	26.0%	4.0%	11.6%
	6級地	324	17.6%	44.8%	25.0%	3.1%	9.6%
	7級地	459	14.8%	44.0%	23.7%	6.3%	11.1%
	その他	1,168	13.4%	45.8%	25.2%	5.4%	10.3%
通所系	1級地	466	15.9%	50.9%	24.5%	3.2%	5.6%
	2級地	33	12.1%	48.5%	33.3%	3.0%	3.0%
	3級地	12	25.0%	33.3%	33.3%	0.0%	8.3%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	17.5%	62.5%	12.5%	0.0%	7.5%
	6級地	67	11.9%	47.8%	29.9%	3.0%	7.5%
	7級地	155	14.2%	50.3%	22.6%	4.5%	8.4%
	その他	629	15.1%	46.6%	24.5%	4.5%	9.4%

2. 介護福祉士養成施設学生調査

本節では、介護福祉士養成施設に在籍する学生向けの実施した調査結果に関する集計・分析結果を示す。地域性を検討するために地方別の集計結果を記載する。なお、本調査は、すべてを網羅できているものではないため、一定の偏りがある可能性がある点には留意いただきたい。

(1) 基本属性

① 性別

性別は地方によって差がみられる。北海道地方(48.8%)や近畿地方(43.3%)ではほかの地方よりも男性の割合が大きい。

図表94 性別

	n	男性	女性
全体	1,577	36.1%	63.9%
北海道地方	129	48.8%	51.2%
東北地方	298	31.5%	68.5%
関東地方	210	32.9%	67.1%
中部地方	256	32.0%	68.0%
近畿地方	150	43.3%	56.7%
中国地方	129	27.1%	72.9%
四国地方	46	28.3%	71.7%
九州地方	359	41.2%	58.8%

② 年齢層

年齢層にも地方によって差がみられる。九州地方と近畿地方では30代以上の割合が2割を超えており、それぞれ22.8%、21.3%となっている。

図表95 年齢層

	n	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上
全体	1,577	30.6%	52.8%	5.6%	6.2%	4.2%	0.6%
北海道地方	129	35.7%	45.7%	10.1%	6.2%	2.3%	0.0%
東北地方	298	36.2%	50.3%	5.4%	4.4%	3.7%	0.0%
関東地方	210	12.4%	70.0%	3.8%	6.2%	5.7%	1.9%
中部地方	256	40.6%	48.4%	2.7%	3.5%	4.3%	0.4%
近畿地方	150	24.7%	54.0%	3.3%	10.0%	6.0%	2.0%
中国地方	129	44.2%	48.1%	4.7%	2.3%	0.8%	0.0%
四国地方	46	26.1%	54.3%	4.3%	6.5%	6.5%	2.2%
九州地方	359	25.6%	51.5%	8.9%	9.2%	4.5%	0.3%

③ 世帯状況(同居の有無)

多くの回答者が家族と同居しているが、四国地方や中国地方では「一人暮らしである」がそれぞれ 34.8%、31.8%と多い。

図表96 世帯状況(同居の有無)

	n	一人暮らしである	家族と同居している	家族以外と同居している
全体	1,577	20.1%	77.1%	2.8%
北海道地方	129	19.4%	76.0%	4.7%
東北地方	298	23.5%	74.2%	2.3%
関東地方	210	11.9%	84.8%	3.3%
中部地方	256	14.5%	84.4%	1.2%
近畿地方	150	15.3%	80.0%	4.7%
中国地方	129	31.8%	66.7%	1.6%
四国地方	46	34.8%	65.2%	0.0%
九州地方	359	22.3%	74.4%	3.3%

④ 学校と出身地の立地関係

北海道地方では「学校と出身地は同じ市区町村である」が 41.1%と多い。一方、関東地方では 17.1%と少ない。

図表97 学校と出身地の立地関係

	n	学校と出身地は同じ市区町村である	学校と出身地は異なる市区町村であるが、同一都道府県内である	学校と出身地は別の都道府県である
全体	1,577	28.8%	50.6%	20.6%
北海道地方	129	41.1%	51.9%	7.0%
東北地方	298	28.5%	52.0%	19.5%
関東地方	210	17.1%	49.5%	33.3%
中部地方	256	29.3%	58.6%	12.1%
近畿地方	150	28.0%	46.0%	26.0%
中国地方	129	21.7%	49.6%	28.7%
四国地方	46	37.0%	45.7%	17.4%
九州地方	359	32.9%	46.8%	20.3%

⑤ 修学資金の負担状況

修学資金の負担者・負担方法は地方によって傾向がある。関東地方では「主に親等の家族が支払っている」割合が大きい(54.8%)。奨学金の利用状況も地方で差がみられる。

図表98 修学資金の負担状況

	n	主に自分(本人)がアルバイト等の仕事をしながら支払っている	主に自分(本人)が過去の貯蓄等を使って支払っている	主に自分(本人)が奨学金(介護福祉士修学資金貸与制度)を受けて支払っている	主に自分(本人)が奨学金(日本学生支援機構 給付、貸与)を受けて支払っている	主に自分(本人)が奨学金(上記以外)を受けて支払っている	主に親等の家族が支払っている	あてはまるものはない
全体	1,577	2.3%	2.6%	18.5%	18.4%	4.6%	38.7%	14.9%
北海道地方	129	3.1%	2.3%	13.2%	24.8%	5.4%	34.1%	17.1%
東北地方	298	1.7%	1.7%	22.1%	20.1%	4.4%	36.2%	13.8%
関東地方	210	1.0%	2.4%	11.4%	12.4%	2.9%	54.8%	15.2%
中部地方	256	1.2%	2.3%	18.4%	14.1%	4.3%	47.7%	12.1%
近畿地方	150	3.3%	3.3%	20.7%	17.3%	3.3%	35.3%	16.7%
中国地方	129	1.6%	1.6%	15.5%	25.6%	5.4%	41.9%	8.5%
四国地方	46	0.0%	8.7%	32.6%	10.9%	0.0%	32.6%	15.2%
九州地方	359	4.2%	3.1%	20.1%	20.1%	6.4%	27.9%	18.4%

【参考】現在の学年

図表99 現在の学年

	n	1年生	2年生	3年生	4年生
全体	1,577	47.6%	44.0%	6.3%	2.2%
北海道地方	129	49.6%	48.1%	0.8%	1.6%
東北地方	298	58.4%	39.9%	0.3%	1.3%
関東地方	210	24.8%	60.5%	9.0%	5.7%
中部地方	256	48.0%	39.5%	10.9%	1.6%
近畿地方	150	56.0%	24.7%	18.7%	0.7%
中国地方	129	48.1%	46.5%	4.7%	0.8%
四国地方	46	30.4%	43.5%	8.7%	17.4%
九州地方	359	49.3%	46.8%	3.3%	0.6%

(2) 入学前の状況

① 入学以前の最終学歴

現在の学校入学前の最終学歴は多くが高等学校卒業である。

図表100 入学以前の最終学歴

	n	中学校卒業	高等学校卒業	高専、短大卒業	専門学校卒業
全体	1,577	0.3%	81.3%	7.2%	5.1%
北海道地方	129	0.0%	85.3%	2.3%	6.2%
東北地方	298	0.0%	83.6%	6.7%	7.0%
関東地方	210	1.4%	75.7%	7.1%	6.2%
中部地方	256	0.0%	89.5%	5.5%	2.3%
近畿地方	150	0.0%	76.7%	5.3%	6.7%
中国地方	129	0.0%	89.9%	3.1%	4.7%
四国地方	46	0.0%	89.1%	2.2%	0.0%
九州地方	359	0.3%	73.3%	13.6%	4.5%

② 入学前の最終学歴における専門領域

入学前に介護福祉関係の学校に通っていた割合は地方によって差がある。中国地方は31.3%と最も多く、北海道地方は10.1%と少ない。

図表101 最終学歴における専門分野

	n	介護福祉関係の 学科・専門であった	介護福祉関係の 学科・専門ではなかつた
全体	1,566	19.5%	80.5%
北海道地方	129	10.1%	89.9%
東北地方	297	17.8%	82.2%
関東地方	206	16.0%	84.0%
中部地方	255	20.0%	80.0%
近畿地方	149	20.1%	79.9%
中国地方	128	31.3%	68.8%
四国地方	46	10.9%	89.1%
九州地方	356	22.5%	77.5%

③ 入学前の直近の経歴

養成施設入学前は「学生・生徒であった」割合が最も大きい。近畿地方では正社員やパート・アルバイトとして就業していた割合がほかの地方よりも大きくなっている。

図表102 入学直前の経歴

	n	学生・生徒であった	正社員として働いていた	パート・アルバイトとして働いていた	派遣社員として働いていた
全体	1,577	75.9%	10.8%	7.4%	1.6%
北海道地方	129	72.9%	10.9%	9.3%	2.3%
東北地方	298	80.9%	9.4%	6.0%	1.0%
関東地方	210	73.8%	11.9%	6.2%	1.9%
中部地方	256	83.2%	7.8%	4.7%	1.2%
近畿地方	150	66.0%	16.0%	10.7%	2.0%
中国地方	129	84.5%	7.0%	5.4%	0.0%
四国地方	46	73.9%	10.9%	13.0%	0.0%
九州地方	359	70.2%	12.8%	8.9%	2.8%

④ 入学以前の仕事の分野

入学前に就業していた場合に、分野が「高齢者介護関係であった」割合にもやや地方の差がある。北海道地方と近畿地方、関東地方はやや比率が高い。

図表103 入学以前の仕事の分野

	n	高齢者介護関係であった	高齢者介護関係以外であった
全体	313	18.2%	81.8%
北海道地方	29	24.1%	75.9%
東北地方	49	18.4%	81.6%
関東地方	42	21.4%	78.6%
中部地方	35	11.4%	88.6%
近畿地方	43	23.3%	76.7%
中国地方	16	12.5%	87.5%
四国地方	11	9.1%	90.9%
九州地方	88	17.0%	83.0%

⑤ 入学以前の介護経験

入学以前に多くの学生は何らかの形で介護に関与している場合が多い。近畿地方では家族介護の経験者が3割程度となっている。

図表104 入学以前の介護経験(複数回答)

	n	同居の家族などの身近な人の介護をしたことがある	同居の家族などの身近な人に介護が必要な方がいたが介護をしたことはない	ボランティアとして介護に関わったことがある	学校の実習・インターンとして介護に関わったことがある	アルバイト・パートとして介護に関わったことがある	介護職(アルバイト・パートは除く)として働いていた経験がある	上記以外の介護経験がある	上記の介護に関する経験はなかった
全体	1,577	20.2%	19.8%	34.8%	29.5%	5.9%	3.5%	2.9%	27.6%
北海道地方	129	14.7%	15.5%	31.0%	31.0%	3.9%	3.9%	3.9%	31.0%
東北地方	298	21.8%	26.2%	37.6%	35.2%	5.4%	3.0%	1.7%	22.5%
関東地方	210	17.6%	15.2%	35.2%	32.4%	7.6%	1.9%	3.3%	29.5%
中部地方	256	18.4%	20.3%	42.6%	29.7%	3.9%	2.3%	4.3%	23.4%
近畿地方	150	32.0%	18.0%	21.3%	20.7%	12.7%	9.3%	3.3%	30.0%
中国地方	129	17.1%	17.8%	39.5%	33.3%	5.4%	1.6%	3.1%	29.5%
四国地方	46	15.2%	30.4%	32.6%	26.1%	10.9%	0.0%	2.2%	17.4%
九州地方	359	20.6%	18.4%	32.3%	25.1%	4.2%	4.2%	1.9%	32.0%

⑥ 入学を決めた動機

入学を決めた動機はばらつきがあるが、学校の先生の勧めや就職への影響等に関しては地方による差がみられる。

図表105 入学を決めた動機(複数回答)

	n	就職しやすそうだったから(就職実績が良かったから)	親に薦められたから	学校の先生に薦められたから	友達に薦められたから	自宅から通学できるから	他に進路がなかったから	経済的な負担が比較的少なかったから	自分の学力に合っているから	施設やキャンパスの雰囲気が良いから	あてはまるものはない
全体	1,577	23.0%	13.8%	16.2%	4.8%	28.3%	8.3%	14.3%	13.3%	33.5%	16.9%
北海道地方	129	29.5%	10.1%	12.4%	6.2%	28.7%	6.2%	12.4%	10.1%	32.6%	15.5%
東北地方	298	20.5%	9.1%	14.8%	3.4%	27.9%	7.4%	10.1%	13.1%	41.6%	18.1%
関東地方	210	30.5%	11.9%	11.9%	3.8%	32.9%	7.1%	11.0%	18.6%	33.3%	17.1%
中部地方	256	23.8%	13.3%	17.2%	3.9%	32.4%	11.7%	14.8%	16.0%	37.1%	16.0%
近畿地方	150	17.3%	21.3%	12.7%	7.3%	32.0%	8.0%	12.7%	9.3%	16.0%	18.0%
中国地方	129	19.4%	10.9%	24.8%	3.9%	22.5%	7.0%	21.7%	13.2%	45.7%	10.9%
四国地方	46	39.1%	10.9%	17.4%	4.3%	30.4%	0.0%	34.8%	21.7%	34.8%	13.0%
九州地方	359	19.2%	18.7%	18.7%	5.8%	23.4%	9.7%	15.3%	10.0%	27.6%	18.9%

(3) 卒業後の意向・予定

① 卒業後の希望進路(就職が決まっていない場合)

就職活動中あるいは今後就職を開始するという場合は、卒業後の進路としては「高齢者介護の分野」が最も大きい。近畿地方においては「障がい者介護の分野」の希望も4割ほどみられる。

図表106 卒業後の希望進路(複数回答)

	n	高齢者介護の分野	障がい者介護の分野	保育の分野	医療関係の分野	上記以外の介護・福祉分野	介護・福祉以外の分野	未定・考えていない
全体	840	76.0%	33.3%	6.2%	14.0%	10.6%	8.5%	10.4%
北海道地方	68	70.6%	38.2%	2.9%	16.2%	5.9%	11.8%	16.2%
東北地方	160	83.1%	26.9%	5.0%	8.1%	3.8%	6.3%	10.6%
関東地方	91	87.9%	29.7%	4.4%	17.6%	13.2%	6.6%	4.4%
中部地方	150	76.0%	32.7%	3.3%	12.7%	16.0%	8.7%	9.3%
近畿地方	98	62.2%	40.8%	7.1%	13.3%	16.3%	6.1%	14.3%
中国地方	63	79.4%	30.2%	6.3%	9.5%	3.2%	4.8%	9.5%
四国地方	22	77.3%	31.8%	4.5%	18.2%	18.2%	9.1%	13.6%
九州地方	188	71.8%	36.7%	11.2%	19.1%	11.2%	12.2%	9.6%

② 卒業後の就職予定先(すでに就職が決まっている場合)

就職が決まっている場合の就職予定先としては、多くが「高齢者介護の分野」となっている。高齢者介護以外の進路の場合、多くは高齢者以外の介護・福祉分野となっている。

図表107 卒業後の就職予定先

	n	高齢者介護の分野	障がい者介護の分野	保育の分野	医療関係の分野	上記以外の介護・福祉分野	介護・福祉以外の分野
全体	691	78.9%	10.6%	5.1%	3.2%	1.2%	1.2%
北海道地方	56	82.1%	12.5%	1.8%	1.8%	1.8%	0.0%
東北地方	136	78.7%	14.0%	5.1%	2.2%	0.0%	0.0%
関東地方	114	75.4%	8.8%	7.0%	3.5%	1.8%	3.5%
中部地方	93	87.1%	5.4%	0.0%	3.2%	1.1%	3.2%
近畿地方	48	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
中国地方	55	83.6%	7.3%	0.0%	5.5%	1.8%	1.8%
四国地方	23	69.6%	8.7%	0.0%	8.7%	13.0%	0.0%
九州地方	166	74.1%	10.8%	11.4%	3.6%	0.0%	0.0%

③ 就業希望あるいは就職予定の法人種別

就業を希望あるいは予定している法人の種別としては社会福祉法人が4割強と多い。特に関東地方では54.8%と半数以上を占める。一方、北海道地方では29.8%と比較的小さい。

就職が決まっている場合の就職予定先としては、多くが「高齢者介護の分野」となっている。高齢者介護以外の進路の場合、多くは高齢者以外の介護・福祉分野となっている。

図表108 卒業後に就業を希望あるいは予定している法人の種別

	n	社会福祉法人(社会福祉協議会を除く)	社会福祉協議会	(公益・一般)社団法人・財団法人	営利法人(株式会社・有限会社等)	特定非営利活動法人(NPO法人)	医療法人	協同組合(生協・農協)	地方自治体	その他	未定・特に決めていない・わからない
全体	1,183	42.6%	4.8%	3.5%	4.3%	1.1%	10.3%	1.0%	1.2%	0.5%	30.7%
北海道地方	94	29.8%	7.4%	4.3%	0.0%	2.1%	11.7%	2.1%	3.2%	0.0%	39.4%
東北地方	240	44.2%	5.4%	6.3%	5.0%	0.4%	7.1%	0.0%	0.4%	0.0%	31.3%
関東地方	166	54.8%	3.0%	3.0%	4.8%	1.2%	9.6%	0.0%	1.2%	0.6%	21.7%
中部地方	195	39.5%	4.6%	1.0%	4.6%	1.5%	7.2%	3.6%	2.1%	0.0%	35.9%
近畿地方	101	48.5%	3.0%	2.0%	3.0%	2.0%	6.9%	1.0%	2.0%	0.0%	31.7%
中国地方	96	42.7%	5.2%	3.1%	2.1%	1.0%	15.6%	0.0%	1.0%	1.0%	28.1%
四国地方	33	45.5%	12.1%	3.0%	12.1%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%
九州地方	258	37.6%	4.3%	3.5%	5.0%	0.8%	15.1%	0.8%	0.4%	1.6%	31.0%

④ 現在の居住地よりも都市部での就業意向

現在の居住地よりも都会・都市部での就業に関する意向としては「働いてもよい」がどの地方でも最も大きい。

図表109 現在の居住地よりも都市部での就業意向

	n	ぜひ働きたい	働いてもよい	あまり働きたくない	絶対に働きたくない
全体	840	12.3%	48.0%	28.9%	10.8%
北海道地方	68	13.2%	54.4%	22.1%	10.3%
東北地方	160	8.8%	45.6%	30.6%	15.0%
関東地方	91	15.4%	44.0%	33.0%	7.7%
中部地方	150	10.7%	45.3%	34.0%	10.0%
近畿地方	98	13.3%	54.1%	23.5%	9.2%
中国地方	63	11.1%	50.8%	25.4%	12.7%
四国地方	22	13.6%	50.0%	27.3%	9.1%
九州地方	188	14.4%	47.3%	28.2%	10.1%

⑤ 現在の居住地よりも地方での就業意向

現在の居住地よりも地方部での就業に関する意向についても、「働いてもよい」がどの地方においても大きい。

図表110 現在の居住地よりも地方部での就業意向

	n	ぜひ働きたい	働いてもよい	あまり働きたくない	絶対に働きたくない
全体	840	10.5%	56.0%	25.0%	8.6%
北海道地方	68	10.3%	57.4%	19.1%	13.2%
東北地方	160	8.1%	60.0%	26.9%	5.0%
関東地方	91	12.1%	58.2%	23.1%	6.6%
中部地方	150	6.7%	56.0%	26.7%	10.7%
近畿地方	98	17.3%	53.1%	21.4%	8.2%
中国地方	63	14.3%	46.0%	25.4%	14.3%
四国地方	22	0.0%	86.4%	13.6%	0.0%
九州地方	188	11.2%	52.1%	28.2%	8.5%

第3章 まとめ

1. 調査結果の整理

調査結果の集計・分析を通じて、地域によって傾向があるとみられる事項について以下に整理する。今後の人材需給に影響すると想定されるもの、施策立案時に考慮すべきと考えるものについて記載する。

【介護従事者調査】

本報告書で示した多くの点で地域差が確認できており、以下の項目については、地域差を考慮すべきと考える。

各地域における需給の検討、人材各施策の推進に際しては、これらの現状の詳細把握、将来の動向予測等が重要になると考える。

■ 基本属性

- 年齢
- 性別
- 介護福祉系の出身者割合
- 介護業界での経験年数
- 介護職としての就業前の家族介護経験
- 介護福祉士資格の保有割合

■ 入職前の経歴

- 職歴の有無・入職前の職業
- 介護業界への入職意向の強さ
- 介護業界に入職した動機・きっかけ

■ 勤務の実態・条件

- 雇用形態
- 通勤時間

■ 仕事への意識・意向

- 入職前後の介護の仕事に対するイメージギャップ
- 現在の勤務先での継続就業意向
- 介護業界での継続就業意向

■ 就業先決定要因

- 雇用の安定性・継続性
- キャリアアップ機会
- 労働時間・労働条件
- 立地条件

- 福利厚生
- 事業所の理念・方針
- 事業所・施設の取り組みに関する効果認識
 - インターンシップ
 - 法人内での配置転換
 - 体系的な研修・育成制度
 - 地域との交流
 - ICT・ロボットの導入

【介護福祉士養成施設学生調査】

学生については以下の項目を考慮すべきと考える。人材の安定確保のためには養成施設学生の確実な確保が重要であり、より実態を踏まえた対応を図る必要がある。

- 基本属性
 - 年齢
 - 性別
 - 出身地と学校の位置関係
 - 修学資金の負担者
- 入学前の属性
 - 職歴・前職の内容
 - 入学前の通学先での専門領域・過程
 - 入学動機
- 卒業後の意向・予定
 - 就職希望分野
 - 就職希望の法人種別・法人規模
 - 就職を希望する地域

2. 考察

調査結果の整理を踏まえ、今後の介護人材の効果的な確保に向けた検討に重要と考える事項を考察として延べる。今後、介護人材の需給推計や施策検討の前段としての実態把握・課題分析、具体的取り組み推進の一助となれば幸いである。

多くの部分で地域差は存在するため全国平均等を前提とするべきではない

今回の調査はデータの制約から地方・地域区分による検討を行った。限定的な分析ではあるが、調査対象とした多くの事項で地域差が生じていることが示唆された。介護人材及び介護人材確保を取り巻く環境は各地域で全く異なるものであり、同じ状況はほとんどないものと考えられる。

人材需給の検討、あるいは人材確保施策を検討する際には、データの制約から全国あるいは都道府県平均等を用いる部分があることが想定されるが、実態と合わない可能性があり、実行性が高まらない可能性に留意すべきである。遠回りになる面もあるが、有用性・実行性を高める意味でもその地域独自のデータを用いて分析、検討し、実行すべきである。

地域ごとにデータを整えることは、自治体独自の取り組みでは、十分な対応が難しいことも想定され、国の支援も必要な部分であろう。

地域を捉える単位、範囲は地域別に設定しなければならない

今回の分析はデータの制約から大きな枠組みでの分析であった。本来は、少なくとも市町村単位での検討が必要であろう。加えて、地域の実情によっては、より詳細な単位でみる必要がある。市町村の規模、置かれている環境、今後の見込等を鑑みると、市町村内でも実施策が異なることが十分に考えられる。また、今回の調査から、都市部においてはかなり遠方から通勤することも少なくないことが確認できた。人材需給、人材確保を考えるうえでは、勤務地単位で従事者を捉えるだけでなく、居住地との関係性を含めてその実態を把握することが重要と考える。

特に都市郊外の地域などは、地域の居住者が都心部で就業を希望するようなケースも想定できる。人材安定確保のためには人的資源の状況をより精緻に把握、継続的にモニタリングすることも必要となる。

将来の担い手となり得る人材にも目を向ける必要がある

本調査では介護従事者に加え、将来の担い手候補である学生調査も実施した。学生以外にも将来の担い手候補は存在すると考えられ、それらの実態を捉えていくことも重要である。例えば、何らかの事情で離職せざるを得なかった元介護職、家族介護のために介護について学んだが介護職としては就業していない人材などが想定できる。これらを担い手とするための出発点は、その実態を捉えることである。これまでに十分な調査は実施されていない範囲であり、調査をきっかけとした各種取り組みの推進が期待される。

参考資料：データ編

【介護従事者調査】 ※集計は常勤職員を対象に実施

■ 配偶関係(地方別)

		n	既婚	未婚	離死別	無回答
施設系	北海道地方	1,166	37.7%	44.3%	16.6%	1.5%
	東北地方	1,438	46.2%	41.1%	11.0%	1.7%
	関東地方	5,035	37.4%	50.1%	11.0%	1.6%
	中部地方	2,447	46.3%	39.8%	12.3%	1.7%
	近畿地方	1,782	40.9%	44.2%	12.8%	2.2%
	四国地方	371	43.4%	43.1%	11.1%	2.4%
	中国地方	895	49.2%	36.0%	12.1%	2.8%
	九州地方	1,141	47.0%	37.2%	14.5%	1.2%
	訪問系	北海道地方	219	48.4%	23.7%	25.6%
東北地方		302	47.7%	31.5%	19.2%	1.7%
関東地方		1,370	50.2%	32.1%	15.8%	1.8%
中部地方		469	61.4%	21.7%	15.6%	1.3%
近畿地方		620	49.8%	25.6%	21.6%	2.9%
四国地方		116	57.8%	22.4%	18.1%	1.7%
中国地方		222	53.6%	25.7%	19.8%	0.9%
九州地方		442	52.0%	25.6%	19.0%	3.4%
通所系		北海道地方	53	45.3%	28.3%	24.5%
	東北地方	131	68.7%	16.0%	13.0%	2.3%
	関東地方	596	47.7%	40.4%	10.6%	1.3%
	中部地方	197	57.9%	28.4%	11.7%	2.0%
	近畿地方	87	64.4%	18.4%	16.1%	1.1%
	四国地方	78	46.2%	26.9%	25.6%	1.3%
	中国地方	89	50.6%	28.1%	20.2%	1.1%
	九州地方	177	58.2%	26.0%	14.1%	1.7%

■ 配偶関係(地域区分別)

		n	既婚	未婚	離死別	無回答
施設系	1級地	2,194	32.6%	56.7%	9.5%	1.2%
	2級地	1,253	41.4%	44.8%	12.1%	1.7%
	3級地	306	39.5%	43.5%	14.7%	2.3%
	4級地	524	37.2%	47.9%	12.6%	2.3%
	5級地	927	38.1%	48.7%	11.5%	1.7%
	6級地	1,506	41.6%	42.4%	14.3%	1.7%
	7級地	1,506	42.5%	42.6%	13.1%	1.8%
	その他	6,059	46.4%	39.2%	12.5%	1.9%
	訪問系	1級地	964	46.1%	36.8%	15.0%
2級地		226	49.1%	31.4%	17.3%	2.2%
3級地		127	57.5%	22.0%	17.3%	3.1%
4級地		88	53.4%	19.3%	21.6%	5.7%
5級地		404	49.0%	24.8%	24.5%	1.7%
6級地		324	56.8%	22.5%	19.4%	1.2%
7級地		459	48.6%	27.0%	22.2%	2.2%
その他		1,168	57.4%	23.6%	17.0%	2.0%
通所系		1級地	466	44.6%	44.2%	9.7%
	2級地	33	45.5%	39.4%	12.1%	3.0%
	3級地	12	66.7%	25.0%	8.3%	0.0%
	4級地	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	52.5%	35.0%	12.5%	0.0%
	6級地	67	53.7%	26.9%	17.9%	1.5%
	7級地	155	54.8%	28.4%	14.8%	1.9%
	その他	629	59.6%	22.4%	16.4%	1.6%

■ 生計維持者(地方別)

		n	自分 (本人)	自分 (本人)以外	生活費 は折半等	無回答
施設系	北海道地方	1,166	57.5%	26.3%	14.9%	1.3%
	東北地方	1,438	38.8%	37.8%	21.6%	1.9%
	関東地方	5,035	61.1%	23.0%	14.5%	1.4%
	中部地方	2,447	47.2%	34.7%	16.7%	1.4%
	近畿地方	1,782	57.6%	26.9%	14.1%	1.3%
	四国地方	371	49.1%	30.7%	17.8%	2.4%
	中国地方	895	44.6%	34.7%	18.3%	2.3%
	九州地方	1,141	51.7%	29.4%	18.1%	0.8%
訪問系	北海道地方	219	54.8%	29.2%	15.5%	0.5%
	東北地方	302	48.3%	28.1%	22.8%	0.7%
	関東地方	1,370	55.0%	28.5%	15.1%	1.4%
	中部地方	469	44.3%	38.0%	16.0%	1.7%
	近畿地方	620	53.9%	31.8%	13.7%	0.6%
	四国地方	116	43.1%	32.8%	23.3%	0.9%
	中国地方	222	49.5%	32.9%	14.9%	2.7%
	九州地方	442	50.5%	31.7%	16.5%	1.4%
通所系	北海道地方	53	39.6%	43.4%	13.2%	3.8%
	東北地方	131	33.6%	42.7%	20.6%	3.1%
	関東地方	596	52.0%	28.0%	19.3%	0.7%
	中部地方	197	34.0%	46.2%	18.8%	1.0%
	近畿地方	87	36.8%	43.7%	17.2%	2.3%
	四国地方	78	56.4%	23.1%	19.2%	1.3%
	中国地方	89	43.8%	40.4%	13.5%	2.2%
	九州地方	177	50.8%	26.6%	21.5%	1.1%

■ 生計維持者(地域区分別)

		n	自分 (本人)	自分 (本人)以外	生活費 は折半等	無回答
施設系	1級地	2,194	66.3%	19.6%	13.1%	1.0%
	2級地	1,253	61.3%	21.5%	15.7%	1.4%
	3級地	306	62.7%	19.3%	14.4%	3.6%
	4級地	524	59.2%	26.7%	13.0%	1.1%
	5級地	927	56.7%	25.9%	15.5%	1.8%
	6級地	1,506	56.0%	28.3%	14.3%	1.3%
	7級地	1,506	51.4%	32.5%	15.4%	0.7%
	その他	6,059	46.0%	33.7%	18.5%	1.7%
訪問系	1級地	964	58.1%	24.8%	15.7%	1.5%
	2級地	226	58.8%	27.9%	13.3%	0.0%
	3級地	127	40.9%	44.1%	14.2%	0.8%
	4級地	88	58.0%	25.0%	14.8%	2.3%
	5級地	404	56.9%	29.2%	12.6%	1.2%
	6級地	324	44.8%	39.2%	15.4%	0.6%
	7級地	459	51.0%	34.2%	12.9%	2.0%
	その他	1,168	46.1%	32.9%	19.8%	1.2%
通所系	1級地	466	53.9%	27.3%	18.0%	0.9%
	2級地	33	48.5%	33.3%	18.2%	0.0%
	3級地	12	33.3%	58.3%	8.3%	0.0%
	4級地	6	33.3%	16.7%	50.0%	0.0%
	5級地	40	42.5%	42.5%	12.5%	2.5%
	6級地	67	46.3%	38.8%	14.9%	0.0%
	7級地	155	49.7%	32.3%	17.4%	0.6%
	その他	629	39.6%	37.7%	20.7%	2.1%

■ 事業所・施設での役職・役割(地方別)

	n	訪問介護員(一般職)	訪問介護員以外の介護職員(一般職)	ユニットやフロア等のチーム	介護の現場スタッフの教育担当、スーパーバイザー(専任)	サロビズ提供責任者(管理職、経営職以外)	介護支援専門員(ケアマネジャー)	その他専門職(看護師、機能訓練指導員等)	管理職	経営職	その他	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	3.9%	67.2%	17.2%	0.4%	0.9%	0.9%	0.8%	1.7%	0.0%	3.3%	3.5%
	東北地方	1,438	2.9%	69.6%	14.8%	1.4%	0.7%	1.5%	0.7%	2.6%	0.0%	3.1%	2.6%
	関東地方	5,035	6.0%	64.9%	17.0%	1.2%	1.0%	1.4%	0.8%	1.9%	0.0%	3.2%	2.7%
	中部地方	2,447	4.5%	64.0%	15.0%	1.1%	1.4%	2.0%	1.2%	2.5%	0.1%	4.0%	4.3%
	近畿地方	1,782	4.4%	65.3%	14.6%	1.2%	1.1%	2.5%	1.1%	2.6%	0.0%	3.9%	3.2%
	四国地方	371	3.0%	68.7%	11.6%	1.1%	0.8%	1.6%	2.4%	3.0%	0.0%	3.5%	4.3%
	中国地方	895	2.5%	65.7%	11.4%	0.9%	1.6%	2.5%	1.2%	4.0%	0.0%	5.4%	4.9%
	九州地方	1,141	3.7%	68.6%	9.3%	1.3%	1.0%	2.0%	1.4%	3.5%	0.1%	4.5%	4.6%
	訪問系	北海道地方	219	52.1%	8.7%	0.5%	0.0%	21.0%	4.6%	1.8%	5.0%	1.8%	4.5%
東北地方		302	53.0%	8.3%	2.3%	0.0%	21.5%	3.3%	0.0%	5.3%	0.0%	4.3%	2.0%
関東地方		1,370	42.7%	9.9%	2.3%	0.3%	24.3%	6.1%	1.5%	7.7%	0.7%	2.6%	2.0%
中部地方		469	42.9%	16.6%	4.7%	0.2%	17.1%	4.3%	2.6%	4.3%	0.2%	4.1%	3.2%
近畿地方		620	47.6%	11.3%	1.8%	0.5%	22.1%	3.4%	0.6%	6.3%	0.3%	1.8%	4.4%
四国地方		116	28.4%	23.3%	1.7%	0.0%	20.7%	4.3%	5.2%	4.3%	0.0%	6.9%	5.2%
中国地方		222	60.4%	14.9%	2.7%	0.0%	15.3%	0.0%	0.0%	4.5%	0.5%	0.9%	0.9%
九州地方		442	36.4%	16.3%	4.5%	0.2%	24.4%	2.3%	3.2%	5.9%	0.0%	2.9%	3.8%
通所系		北海道地方	53	7.5%	64.2%	5.7%	0.0%	1.9%	0.0%	5.7%	5.7%	0.0%	5.7%
	東北地方	131	1.5%	54.2%	6.1%	1.5%	0.0%	14.5%	4.6%	0.0%	10.7%	5.3%	
	関東地方	596	6.7%	56.0%	7.6%	2.7%	3.7%	1.0%	4.4%	5.4%	0.0%	8.2%	4.4%
	中部地方	197	11.2%	55.8%	7.6%	1.0%	1.0%	0.5%	4.6%	6.6%	0.0%	6.6%	5.1%
	近畿地方	87	10.3%	51.7%	4.6%	1.1%	5.7%	4.6%	11.5%	0.0%	4.6%	1.1%	
	四国地方	78	0.0%	59.0%	9.0%	0.0%	2.6%	0.0%	15.4%	3.8%	0.0%	3.8%	6.4%
	中国地方	89	3.4%	52.8%	5.6%	2.2%	7.9%	0.0%	11.2%	6.7%	1.1%	4.5%	4.5%
	九州地方	177	5.6%	55.4%	4.0%	4.0%	3.4%	1.7%	11.3%	2.3%	0.0%	7.3%	5.1%

■ 事業所・施設での役職・役割(地域区分別)

	n	訪問介護員(一般職)	訪問介護員以外の介護職員(一般職)	ユニットやフロア等のチーム	介護の現場スタッフの教育担当、スーパーバイザー(専任)	サロビズ提供責任者(管理職、経営職以外)	介護支援専門員(ケアマネジャー)	その他専門職(看護師、機能訓練指導員等)	管理職	経営職	その他	無回答	
施設系	1級地	2,194	7.1%	66.5%	16.5%	1.3%	1.0%	0.4%	1.8%	0.0%	2.4%	1.8%	
	2級地	1,253	4.5%	64.7%	16.4%	1.7%	0.6%	2.0%	1.4%	1.7%	0.0%	4.3%	2.7%
	3級地	306	4.9%	63.7%	12.7%	1.6%	0.3%	2.9%	2.0%	2.9%	0.0%	3.6%	5.2%
	4級地	524	3.4%	65.1%	18.3%	1.1%	1.0%	1.3%	1.1%	1.7%	0.0%	3.6%	3.2%
	5級地	927	3.9%	63.3%	15.7%	1.2%	1.2%	2.9%	1.9%	2.4%	0.1%	3.7%	3.7%
	6級地	1,506	6.4%	62.7%	17.7%	1.1%	1.9%	1.9%	0.9%	2.5%	0.1%	3.3%	3.1%
	7級地	1,506	4.6%	64.9%	14.1%	0.6%	1.1%	1.7%	1.4%	3.5%	0.1%	4.3%	3.8%
	その他	6,059	3.4%	67.5%	13.5%	1.2%	1.2%	1.7%	0.9%	2.7%	0.0%	3.9%	4.0%
	訪問系	1級地	964	44.8%	8.7%	2.3%	0.3%	23.4%	5.6%	1.3%	8.0%	0.7%	2.7%
2級地		226	41.2%	15.0%	4.0%	0.0%	21.2%	2.7%	0.0%	10.2%	0.9%	3.5%	1.3%
3級地		127	41.7%	2.4%	3.1%	0.0%	32.3%	11.8%	0.0%	3.9%	0.8%	0.8%	3.1%
4級地		88	50.0%	2.3%	1.1%	1.1%	28.4%	5.7%	0.0%	5.7%	1.1%	2.3%	2.3%
5級地		404	52.0%	12.4%	2.0%	0.2%	18.1%	3.0%	2.0%	5.7%	0.0%	3.7%	4.0%
6級地		324	42.9%	10.8%	1.2%	0.6%	26.9%	5.6%	1.5%	5.9%	0.0%	1.5%	3.1%
7級地		459	45.5%	18.5%	4.1%	0.4%	19.2%	2.0%	0.4%	3.7%	0.9%	2.4%	2.8%
その他		1,168	43.1%	14.2%	2.9%	0.0%	20.5%	3.5%	2.7%	5.5%	0.2%	4.4%	3.1%
通所系		1級地	466	6.4%	55.6%	8.4%	2.8%	3.9%	1.3%	3.9%	4.9%	0.0%	9.0%
	2級地	33	3.0%	63.6%	12.1%	6.1%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	6.1%	6.1%
	3級地	12	0.0%	91.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	4級地	6	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
	5級地	40	2.5%	57.5%	0.0%	2.5%	5.0%	0.0%	12.5%	7.5%	0.0%	5.0%	7.5%
	6級地	67	7.5%	56.7%	3.0%	1.5%	7.5%	3.0%	7.5%	10.4%	0.0%	3.0%	0.0%
	7級地	155	13.5%	50.3%	9.0%	1.3%	0.6%	0.6%	5.2%	6.5%	0.0%	7.7%	5.2%
	その他	629	4.9%	56.0%	5.6%	1.7%	3.3%	0.8%	10.7%	4.8%	0.2%	6.8%	5.2%

■ 現在の事業所・施設での経験年数(地方別)

	n	1年未満	1年以上2年未満	2年以上3年未満	3年以上4年未満	4年以上5年未満	5年以上7年未満	7年以上10年未満	10年以上15年未満	15年以上20年未満	20年以上	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	9.3%	9.5%	9.8%	9.6%	8.8%	14.0%	12.4%	10.8%	6.4%	4.5%	4.8%
	東北地方	1,438	8.1%	5.8%	7.0%	9.0%	7.4%	11.8%	13.1%	17.2%	8.1%	5.3%	7.3%
	関東地方	5,035	12.0%	11.1%	11.3%	10.2%	8.0%	11.9%	14.5%	11.9%	3.9%	1.5%	3.7%
	中部地方	2,447	7.0%	6.5%	9.1%	8.3%	7.1%	13.3%	14.4%	17.2%	8.5%	4.0%	4.5%
	近畿地方	1,782	9.5%	8.8%	8.8%	7.5%	6.8%	13.8%	14.0%	15.9%	5.8%	3.6%	5.6%
	四国地方	371	6.5%	8.9%	7.8%	8.1%	5.9%	10.8%	13.5%	18.9%	9.4%	4.9%	5.4%
	中国地方	895	7.4%	6.0%	6.4%	6.4%	4.2%	12.8%	17.4%	18.2%	12.4%	5.1%	3.6%
	九州地方	1,141	8.9%	8.1%	7.6%	8.1%	7.2%	11.4%	12.8%	16.8%	8.1%	5.1%	6.0%
	北海道地方	219	6.4%	9.6%	11.4%	8.2%	9.1%	11.4%	15.5%	16.0%	5.0%	4.1%	3.2%
訪問系	東北地方	302	6.3%	6.0%	7.9%	9.3%	6.3%	17.2%	15.6%	15.2%	8.3%	4.3%	3.6%
	関東地方	1,370	11.1%	9.0%	8.9%	8.5%	7.1%	10.5%	14.3%	16.6%	9.8%	1.7%	2.6%
	中部地方	469	9.0%	8.7%	7.2%	7.5%	6.6%	11.3%	11.7%	20.3%	9.4%	4.9%	3.4%
	近畿地方	620	10.2%	8.2%	11.1%	9.7%	7.1%	10.3%	11.9%	15.3%	11.1%	2.6%	2.4%
	四国地方	116	6.0%	11.2%	8.6%	11.2%	4.3%	10.3%	14.7%	11.2%	11.2%	7.8%	3.4%
	中国地方	222	9.5%	9.9%	9.5%	9.0%	8.6%	18.5%	13.1%	11.3%	7.2%	2.3%	1.4%
	九州地方	442	6.6%	10.0%	7.5%	9.5%	7.5%	10.9%	15.2%	14.5%	10.6%	2.5%	5.4%
	北海道地方	53	11.3%	17.0%	3.8%	9.4%	9.4%	13.2%	7.5%	11.3%	7.5%	5.7%	3.8%
	東北地方	131	7.6%	5.3%	9.2%	7.6%	6.9%	8.4%	19.8%	14.5%	14.5%	3.8%	2.3%
通所系	関東地方	596	14.4%	10.9%	8.7%	7.0%	6.2%	12.6%	10.2%	15.3%	7.7%	3.0%	3.9%
	中部地方	197	3.6%	10.2%	7.6%	5.6%	7.1%	18.3%	15.2%	14.2%	7.6%	6.1%	4.6%
	近畿地方	87	5.7%	10.3%	5.7%	5.7%	6.9%	12.6%	14.9%	23.0%	4.6%	6.9%	3.4%
	四国地方	78	2.6%	10.3%	14.1%	9.0%	17.9%	9.0%	14.1%	5.1%	2.6%	6.4%	
	中国地方	89	7.9%	5.6%	11.2%	7.9%	12.4%	13.5%	9.0%	6.7%	12.4%	7.9%	5.6%
	九州地方	177	8.5%	4.0%	5.1%	5.6%	13.0%	16.4%	14.7%	14.1%	9.6%	5.6%	3.4%

■ 現在の事業所・施設での経験年数(地域区分別)

	n	1年未満	1年以上2年未満	2年以上3年未満	3年以上4年未満	4年以上5年未満	5年以上7年未満	7年以上10年未満	10年以上15年未満	15年以上20年未満	20年以上	無回答	
施設系	1級地	2,194	13.1%	11.0%	11.6%	11.0%	7.7%	13.4%	13.5%	11.0%	3.6%	1.3%	2.8%
	2級地	1,253	11.1%	10.1%	9.4%	9.6%	7.3%	11.8%	16.9%	14.2%	4.2%	1.0%	4.3%
	3級地	306	14.1%	7.8%	7.2%	7.5%	9.2%	11.1%	14.1%	16.0%	5.9%	2.0%	5.2%
	4級地	524	9.7%	9.5%	8.8%	8.4%	11.6%	10.1%	17.2%	11.8%	6.9%	1.5%	4.4%
	5級地	927	10.5%	12.1%	9.6%	9.1%	8.0%	13.6%	9.6%	12.7%	6.0%	4.1%	4.7%
	6級地	1,506	11.6%	10.3%	13.3%	10.5%	6.4%	11.2%	13.7%	11.1%	4.9%	2.8%	4.2%
	7級地	1,506	7.3%	8.6%	8.8%	7.9%	6.0%	15.1%	13.9%	17.2%	7.0%	3.7%	4.5%
	その他	6,059	7.6%	6.8%	7.8%	8.0%	7.3%	12.2%	14.4%	16.9%	8.5%	4.9%	5.7%
	訪問系	1級地	964	11.9%	10.0%	9.5%	8.8%	7.1%	10.7%	13.9%	14.8%	9.3%	1.6%
2級地		226	11.1%	10.6%	9.7%	8.8%	5.8%	8.4%	19.5%	14.6%	8.4%	0.9%	2.2%
3級地		127	14.2%	11.8%	8.7%	8.7%	9.4%	8.7%	6.3%	20.5%	7.9%	2.4%	1.6%
4級地		88	13.6%	4.5%	11.4%	9.1%	8.0%	9.1%	10.2%	19.3%	13.6%	0.0%	1.1%
5級地		404	12.4%	11.1%	10.4%	12.9%	8.2%	11.6%	11.6%	10.4%	7.4%	1.5%	2.5%
6級地		324	6.2%	6.2%	8.3%	7.1%	5.6%	19.1%	8.6%	19.8%	12.7%	4.3%	2.2%
7級地		459	7.8%	8.5%	7.2%	8.7%	6.8%	11.3%	10.5%	18.7%	8.9%	4.4%	7.2%
その他		1,168	6.1%	7.7%	8.6%	8.0%	7.4%	11.7%	17.2%	16.2%	9.9%	4.2%	2.9%
通所系		1級地	466	15.0%	12.0%	9.7%	7.3%	12.2%	9.2%	14.6%	7.5%	1.7%	3.4%
	2級地	33	15.2%	3.0%	0.0%	3.0%	6.1%	12.1%	36.4%	15.2%	3.0%	3.0%	
	3級地	12	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	8.3%	16.7%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	
	4級地	6	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	
	5級地	40	5.0%	5.0%	10.0%	7.5%	15.0%	17.5%	12.5%	17.5%	2.5%	0.0%	7.5%
	6級地	67	9.0%	14.9%	4.5%	4.5%	6.0%	10.4%	10.4%	28.4%	3.0%	3.0%	6.0%
	7級地	155	10.3%	7.1%	4.5%	7.7%	8.4%	19.4%	14.2%	16.1%	4.5%	3.2%	4.5%
	その他	629	6.0%	7.9%	8.7%	6.5%	8.3%	14.0%	13.0%	12.4%	11.6%	7.5%	4.0%

■ 調査回答前1週間の残業時間(地方別)

		n	残業なし	5時間未満	5時間以上10時間未満	10時間以上15時間未満	15時間以上20時間未満	20時間以上	無回答
施設系	北海道地方	1,166	46.0%	33.7%	8.4%	3.0%	0.9%	0.9%	7.1%
	東北地方	1,438	54.9%	28.1%	7.0%	1.9%	0.4%	0.7%	7.1%
	関東地方	5,035	31.1%	43.3%	13.3%	4.7%	0.9%	1.4%	5.2%
	中部地方	2,447	45.4%	35.6%	10.0%	1.8%	0.4%	0.8%	6.1%
	近畿地方	1,782	38.0%	38.8%	11.2%	3.4%	0.7%	1.3%	6.6%
	四国地方	371	56.1%	29.6%	5.4%	1.6%	0.3%	0.3%	6.7%
	中国地方	895	54.2%	29.4%	6.5%	1.7%	0.0%	0.7%	7.6%
	九州地方	1,141	45.4%	36.3%	7.0%	2.2%	0.4%	1.1%	7.5%
	訪問系	北海道地方	219	62.1%	19.6%	7.3%	3.7%	0.5%	1.4%
東北地方		302	53.3%	25.5%	11.3%	2.3%	0.7%	1.0%	6.0%
関東地方		1,370	42.0%	29.4%	12.9%	5.0%	1.3%	2.4%	6.9%
中部地方		469	51.4%	28.4%	8.5%	3.2%	0.9%	0.6%	7.0%
近畿地方		620	54.8%	21.5%	9.0%	4.5%	1.0%	1.3%	7.9%
四国地方		116	46.6%	26.7%	9.5%	3.4%	0.0%	0.0%	13.8%
中国地方		222	44.1%	32.4%	10.8%	4.1%	0.9%	0.5%	7.2%
九州地方		442	44.3%	28.7%	10.2%	4.1%	0.5%	1.8%	10.4%
通所系		北海道地方	53	49.1%	22.6%	17.0%	5.7%	0.0%	1.9%
	東北地方	131	51.9%	30.5%	10.7%	2.3%	1.5%	0.0%	3.1%
	関東地方	596	28.9%	37.9%	16.1%	6.4%	2.2%	2.5%	6.0%
	中部地方	197	48.7%	31.0%	10.2%	2.0%	0.5%	0.5%	7.1%
	近畿地方	87	39.1%	43.7%	8.0%	0.0%	3.4%	2.3%	3.4%
	四国地方	78	50.0%	32.1%	9.0%	1.3%	0.0%	0.0%	7.7%
	中国地方	89	50.6%	24.7%	9.0%	2.2%	1.1%	2.2%	10.1%
	九州地方	177	53.7%	21.5%	10.7%	2.3%	1.1%	2.3%	8.5%

■ 調査回答前1週間の残業時間(地域区分別)

		n	残業なし	5時間未満	5時間以上10時間未満	10時間以上15時間未満	15時間以上20時間未満	20時間以上	無回答
施設系	1級地	2,194	25.1%	44.7%	16.5%	6.1%	0.9%	1.7%	5.1%
	2級地	1,253	37.7%	40.4%	11.3%	3.1%	1.0%	1.2%	5.2%
	3級地	306	29.7%	43.8%	12.1%	4.6%	1.0%	2.3%	6.5%
	4級地	524	26.5%	48.5%	12.2%	3.6%	0.6%	2.1%	6.5%
	5級地	927	32.5%	47.6%	8.0%	3.9%	1.1%	0.9%	6.1%
	6級地	1,506	37.5%	40.2%	12.2%	3.6%	0.7%	0.7%	5.2%
	7級地	1,506	46.3%	35.2%	9.0%	1.3%	0.7%	1.2%	6.2%
	その他	6,059	50.7%	30.9%	7.8%	2.2%	0.3%	0.8%	7.2%
訪問系	1級地	964	39.7%	30.0%	13.0%	6.0%	1.2%	2.8%	7.3%
	2級地	226	61.5%	19.9%	9.7%	1.8%	1.3%	0.9%	4.9%
	3級地	127	52.0%	24.4%	12.6%	3.9%	0.8%	2.4%	3.9%
	4級地	88	37.5%	28.4%	14.8%	6.8%	3.4%	0.0%	9.1%
	5級地	404	53.0%	21.0%	11.9%	5.0%	1.0%	1.5%	6.7%
	6級地	324	49.1%	21.9%	13.6%	5.2%	1.2%	1.9%	7.1%
	7級地	459	38.1%	35.5%	10.9%	2.8%	0.4%	0.9%	11.3%
	その他	1,168	54.1%	26.5%	7.3%	3.0%	0.5%	0.9%	7.6%
通所系	1級地	466	25.3%	39.3%	17.4%	7.5%	2.6%	2.8%	5.2%
	2級地	33	30.3%	30.3%	18.2%	6.1%	0.0%	6.1%	9.1%
	3級地	12	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4級地	6	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	55.0%	22.5%	7.5%	0.0%	0.0%	7.5%	7.5%
	6級地	67	41.8%	35.8%	14.9%	0.0%	1.5%	0.0%	6.0%
	7級地	155	47.7%	28.4%	12.9%	3.9%	1.9%	1.9%	3.2%
	その他	629	50.6%	28.8%	9.2%	1.9%	1.0%	0.6%	7.9%

■ 調査回答前1ヵ月間の深夜勤務回数(地方別)

	n	なし	1回以上3回未満	3回以上5回未満	5回以上7回未満	7回以上9回未満	9回以上11回未満	11回以上	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	18.4%	3.9%	37.2%	28.7%	5.7%	0.9%	0.2%	5.0%
	東北地方	1,438	20.1%	4.9%	37.9%	29.1%	3.1%	0.4%	0.3%	4.2%
	関東地方	5,035	19.3%	4.7%	29.4%	36.2%	6.0%	0.5%	0.4%	3.6%
	中部地方	2,447	22.3%	6.0%	30.4%	31.5%	3.8%	0.8%	0.5%	4.6%
	近畿地方	1,782	26.7%	5.2%	18.7%	33.7%	9.0%	1.3%	0.6%	4.8%
	四国地方	371	22.4%	6.5%	30.5%	29.9%	5.1%	0.3%	1.3%	4.0%
	中国地方	895	29.4%	5.1%	27.7%	25.9%	3.7%	1.2%	1.2%	5.7%
	九州地方	1,141	24.5%	4.5%	29.7%	30.7%	4.2%	1.1%	0.5%	4.8%
	訪問系	北海道地方	219	71.7%	2.3%	8.2%	10.0%	1.8%	0.0%	0.9%
東北地方		302	56.0%	6.6%	14.6%	12.3%	2.6%	0.3%	2.6%	5.0%
関東地方		1,370	67.3%	2.6%	12.1%	6.5%	1.8%	0.7%	1.2%	7.9%
中部地方		469	73.6%	3.0%	5.3%	9.2%	1.1%	0.2%	0.9%	6.8%
近畿地方		620	63.4%	3.2%	6.6%	14.4%	2.9%	0.3%	1.1%	8.1%
四国地方		116	67.2%	2.6%	2.6%	11.2%	0.0%	0.0%	0.9%	15.5%
中国地方		222	45.5%	4.5%	11.3%	22.5%	8.1%	0.9%	0.9%	6.3%
九州地方		442	58.8%	2.9%	6.8%	12.7%	6.6%	0.7%	1.8%	9.7%
通所系		北海道地方	53	83.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東北地方	131	80.9%	0.0%	1.5%	8.4%	2.3%	0.0%	0.0%	6.9%
	関東地方	596	85.1%	2.2%	1.7%	2.2%	0.2%	0.0%	0.3%	8.4%
	中部地方	197	76.6%	0.5%	6.6%	6.6%	0.0%	0.0%	0.5%	9.1%
	近畿地方	87	83.9%	0.0%	1.1%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%
	四国地方	78	75.6%	0.0%	7.7%	6.4%	3.8%	0.0%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	69.7%	9.0%	2.2%	2.2%	6.7%	0.0%	0.0%	10.1%
	九州地方	177	75.1%	2.3%	3.4%	5.6%	2.3%	0.0%	1.1%	10.2%

■ 調査回答前1ヵ月間の深夜勤務回数(地域区分別)

	n	なし	1回以上3回未満	3回以上5回未満	5回以上7回未満	7回以上9回未満	9回以上11回未満	11回以上	無回答	
施設系	1級地	2,194	16.3%	5.1%	32.7%	36.6%	4.8%	0.5%	0.6%	3.3%
	2級地	1,253	21.9%	5.1%	26.3%	35.4%	6.9%	0.6%	0.2%	3.8%
	3級地	306	20.3%	3.9%	17.3%	45.8%	8.5%	0.0%	0.0%	4.2%
	4級地	524	24.2%	4.0%	24.2%	35.1%	6.1%	1.5%	0.8%	4.0%
	5級地	927	24.9%	5.8%	21.3%	31.0%	12.0%	0.6%	0.2%	4.2%
	6級地	1,506	23.4%	4.1%	26.6%	35.7%	5.2%	0.8%	0.3%	3.9%
	7級地	1,506	21.5%	6.6%	25.2%	33.7%	7.0%	1.1%	0.5%	4.4%
	その他	6,059	23.0%	4.8%	33.6%	28.7%	3.6%	0.8%	0.6%	4.9%
訪問系	1級地	964	66.2%	2.7%	13.8%	5.7%	1.7%	0.4%	1.3%	8.2%
	2級地	226	61.1%	4.0%	10.6%	12.8%	2.7%	0.4%	1.3%	7.1%
	3級地	127	74.8%	0.0%	2.4%	13.4%	2.4%	0.8%	0.8%	5.5%
	4級地	88	78.4%	2.3%	4.5%	5.7%	0.0%	0.0%	1.1%	8.0%
	5級地	404	53.0%	5.2%	9.4%	14.4%	8.2%	0.7%	1.2%	7.9%
	6級地	324	69.8%	2.2%	9.0%	9.9%	0.9%	0.3%	1.2%	6.8%
	7級地	459	55.6%	2.8%	7.0%	20.0%	3.7%	0.4%	0.2%	10.2%
	その他	1,168	67.6%	3.7%	7.6%	9.5%	2.4%	0.5%	1.7%	6.9%
通所系	1級地	466	85.4%	2.1%	1.9%	1.7%	0.0%	0.0%	0.4%	8.4%
	2級地	33	69.7%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.1%
	3級地	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4級地	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	87.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	6級地	67	91.0%	1.5%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%
	7級地	155	74.8%	1.9%	6.5%	5.2%	0.6%	0.0%	1.9%	9.0%
	その他	629	76.9%	1.9%	3.2%	6.2%	2.5%	0.0%	0.0%	9.2%

■ 前年1年間(平成29年)の個人収入(地方別)

	n	103万円未満	103~130万円	130~200万円未満	200~250万円未満	250~300万円未満	300~400万円未満	400~600万円未満	600万円以上	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	2.4%	4.0%	17.5%	24.2%	18.4%	18.0%	7.3%	0.3%	7.9%
	東北地方	1,438	2.4%	3.3%	18.2%	24.7%	18.4%	16.1%	4.5%	0.1%	12.2%
	関東地方	5,035	2.6%	1.9%	7.2%	12.7%	18.0%	32.2%	18.0%	0.3%	7.2%
	中部地方	2,447	2.4%	2.0%	11.0%	17.0%	18.4%	28.6%	9.9%	0.4%	10.2%
	近畿地方	1,782	2.7%	3.0%	10.1%	16.3%	19.8%	28.2%	12.2%	0.4%	7.3%
	四国地方	371	1.1%	4.3%	13.2%	21.0%	19.1%	22.1%	4.6%	0.5%	14.0%
	中国地方	895	3.2%	3.1%	14.5%	17.4%	16.8%	26.0%	7.2%	0.1%	11.6%
	九州地方	1,141	3.0%	3.2%	15.8%	22.5%	17.0%	23.3%	4.9%	0.1%	10.2%
	訪問系	北海道地方	219	6.4%	3.7%	19.6%	29.2%	18.7%	12.8%	1.4%	0.5%
東北地方		302	5.0%	6.0%	20.2%	23.8%	19.9%	13.2%	3.6%	0.0%	8.3%
関東地方		1,370	6.4%	2.8%	8.2%	14.6%	17.9%	24.6%	15.0%	2.0%	8.5%
中部地方		469	6.0%	5.3%	12.8%	22.0%	17.1%	19.8%	8.3%	0.4%	8.3%
近畿地方		620	7.6%	3.4%	12.4%	20.0%	17.1%	20.3%	10.8%	0.6%	7.7%
四国地方		116	6.0%	19.8%	24.1%	19.8%	14.7%	5.2%	0.0%	4.3%	
中国地方		222	5.4%	5.9%	13.1%	18.9%	15.8%	28.8%	3.6%	0.0%	8.6%
九州地方		442	8.6%	5.2%	17.4%	23.3%	16.7%	17.6%	5.0%	0.0%	6.1%
通所系		北海道地方	53	3.8%	7.5%	26.4%	22.6%	13.2%	20.8%	3.8%	0.0%
	東北地方	131	4.6%	6.9%	25.2%	16.8%	14.5%	17.6%	4.6%	0.0%	9.9%
	関東地方	596	3.9%	3.2%	10.2%	18.6%	16.9%	25.0%	14.6%	1.0%	6.5%
	中部地方	197	3.6%	3.6%	17.8%	21.8%	18.8%	15.7%	6.1%	0.5%	12.2%
	近畿地方	87	0.0%	4.6%	14.9%	13.8%	18.4%	19.5%	11.5%	2.3%	14.9%
	四国地方	78	2.6%	5.1%	20.5%	21.8%	25.6%	14.1%	3.8%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	4.5%	6.7%	18.0%	22.5%	20.2%	14.6%	7.9%	0.0%	5.6%
	九州地方	177	2.8%	7.3%	19.2%	22.6%	18.1%	17.5%	0.6%	0.0%	11.9%

■ 前年1年間(平成29年)の個人収入(地域区分別)

	n	103万円未満	103~130万円	130~200万円未満	200~250万円未満	250~300万円未満	300~400万円未満	400~600万円未満	600万円以上	無回答	
施設系	1級地	2,194	2.6%	2.0%	6.5%	12.2%	18.0%	31.3%	20.6%	0.5%	6.3%
	2級地	1,253	2.3%	1.8%	6.7%	11.4%	16.5%	35.1%	19.3%	0.0%	6.8%
	3級地	306	2.9%	2.6%	3.3%	9.5%	15.0%	33.0%	23.5%	0.3%	9.8%
	4級地	524	2.5%	1.1%	9.4%	13.2%	17.4%	32.3%	17.2%	0.2%	6.9%
	5級地	927	3.6%	2.7%	9.3%	15.1%	19.8%	28.7%	12.7%	0.1%	8.0%
	6級地	1,506	3.1%	2.2%	8.8%	16.6%	18.5%	30.2%	11.3%	0.5%	8.8%
	7級地	1,506	2.3%	2.7%	11.6%	19.3%	20.3%	26.4%	8.1%	0.4%	9.0%
	その他	6,059	2.4%	3.2%	15.8%	21.2%	18.1%	22.0%	6.4%	0.2%	10.7%
	訪問系	1級地	964	5.9%	2.7%	6.7%	13.6%	17.2%	25.6%	16.2%	2.8%
2級地		226	4.9%	1.8%	11.1%	19.5%	18.1%	26.5%	11.5%	0.4%	6.2%
3級地		127	8.7%	3.1%	10.2%	18.9%	18.1%	23.6%	11.8%	0.0%	5.5%
4級地		88	11.4%	1.1%	10.2%	15.9%	21.6%	22.7%	8.0%	0.0%	9.1%
5級地		404	7.4%	3.7%	12.1%	19.1%	19.3%	21.8%	10.9%	0.5%	5.2%
6級地		324	8.6%	4.0%	15.1%	17.6%	17.9%	22.2%	7.1%	0.3%	7.1%
7級地		459	6.5%	3.9%	14.6%	19.4%	17.2%	20.0%	9.2%	0.7%	8.5%
その他		1,168	6.2%	6.2%	17.6%	25.7%	17.1%	14.9%	4.1%	0.1%	8.2%
通所系		1級地	466	3.9%	2.4%	8.6%	18.5%	17.4%	24.9%	16.1%	1.3%
	2級地	33	3.0%	3.0%	12.1%	9.1%	15.2%	39.4%	18.2%	0.0%	0.0%
	3級地	12	0.0%	8.3%	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	8.3%
	4級地	6	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%
	5級地	40	5.0%	10.0%	30.0%	15.0%	20.0%	12.5%	2.5%	0.0%	5.0%
	6級地	67	1.5%	3.0%	16.4%	14.9%	29.9%	11.9%	9.0%	0.0%	13.4%
	7級地	155	4.5%	8.4%	18.7%	21.9%	14.8%	17.4%	5.8%	0.6%	7.7%
	その他	629	3.0%	5.4%	20.0%	21.1%	17.0%	18.3%	4.8%	0.3%	10.0%

■ 現在の暮らし向き(地方別)

		n	大変苦しい	やや苦しい	普通	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
施設系	北海道地方	1,166	22.9%	38.5%	32.8%	4.4%	0.7%	0.7%
	東北地方	1,438	20.7%	38.7%	36.9%	2.6%	0.5%	0.6%
	関東地方	5,035	18.0%	37.6%	38.5%	4.6%	0.8%	0.6%
	中部地方	2,447	18.1%	37.6%	39.4%	3.8%	0.5%	0.6%
	近畿地方	1,782	18.7%	37.9%	38.2%	3.6%	1.0%	0.6%
	四国地方	371	15.1%	36.9%	42.3%	3.5%	1.1%	1.1%
	中国地方	895	20.0%	37.5%	36.9%	4.0%	0.7%	0.9%
	九州地方	1,141	18.3%	38.1%	39.0%	3.4%	0.5%	0.6%
訪問系	北海道地方	219	26.9%	26.9%	39.7%	5.9%	0.0%	0.5%
	東北地方	302	23.2%	35.1%	35.8%	4.3%	1.0%	0.7%
	関東地方	1,370	18.0%	35.3%	38.8%	5.9%	0.9%	1.2%
	中部地方	469	17.9%	37.7%	40.7%	3.2%	0.2%	0.2%
	近畿地方	620	18.4%	35.2%	39.4%	5.3%	1.0%	0.8%
	四国地方	116	22.4%	35.3%	37.9%	1.7%	1.7%	0.9%
	中国地方	222	19.4%	32.9%	42.3%	4.1%	0.0%	1.4%
	九州地方	442	21.0%	41.4%	31.9%	4.5%	0.2%	0.9%
通所系	北海道地方	53	17.0%	45.3%	30.2%	7.5%	0.0%	0.0%
	東北地方	131	20.6%	41.2%	32.8%	2.3%	0.8%	2.3%
	関東地方	596	23.8%	37.4%	34.1%	3.2%	0.7%	0.8%
	中部地方	197	18.3%	40.1%	37.6%	3.6%	0.0%	0.5%
	近畿地方	87	18.4%	40.2%	34.5%	4.6%	1.1%	1.1%
	四国地方	78	19.2%	48.7%	29.5%	2.6%	0.0%	0.0%
	中国地方	89	11.2%	43.8%	37.1%	5.6%	1.1%	1.1%
	九州地方	177	23.7%	39.0%	32.2%	3.4%	0.6%	1.1%

■ 現在の暮らし向き(地域区分別)

		n	大変苦しい	やや苦しい	普通	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
施設系	1級地	2,194	16.4%	38.7%	38.2%	5.5%	0.7%	0.5%
	2級地	1,253	19.1%	38.5%	37.0%	3.8%	1.0%	0.5%
	3級地	306	13.1%	35.6%	45.4%	4.9%	0.3%	0.7%
	4級地	524	19.3%	34.9%	41.4%	3.4%	0.6%	0.4%
	5級地	927	16.3%	36.1%	41.3%	4.7%	1.1%	0.4%
	6級地	1,506	19.7%	37.9%	37.3%	3.5%	0.9%	0.8%
	7級地	1,506	18.6%	37.5%	38.6%	4.4%	0.4%	0.5%
	その他	6,059	20.2%	38.1%	37.1%	3.3%	0.6%	0.7%
訪問系	1級地	964	18.0%	36.2%	38.4%	5.1%	0.9%	1.3%
	2級地	226	14.6%	35.4%	41.6%	7.1%	0.9%	0.4%
	3級地	127	16.5%	26.8%	48.0%	7.9%	0.0%	0.8%
	4級地	88	18.2%	33.0%	37.5%	8.0%	1.1%	2.3%
	5級地	404	17.1%	39.4%	37.9%	4.5%	0.7%	0.5%
	6級地	324	17.6%	36.1%	38.6%	6.8%	0.6%	0.3%
	7級地	459	24.0%	34.2%	37.7%	3.7%	0.0%	0.4%
	その他	1,168	21.9%	35.5%	36.9%	4.0%	0.7%	0.9%
通所系	1級地	466	23.2%	35.6%	36.1%	3.4%	0.9%	0.9%
	2級地	33	24.2%	51.5%	21.2%	3.0%	0.0%	0.0%
	3級地	12	33.3%	25.0%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%
	4級地	6	16.7%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	22.5%	32.5%	40.0%	0.0%	2.5%	2.5%
	6級地	67	23.9%	32.8%	41.8%	1.5%	0.0%	0.0%
	7級地	155	19.4%	47.1%	29.7%	3.2%	0.6%	0.0%
	その他	629	19.2%	41.8%	33.4%	4.0%	0.3%	1.3%

■ 利用者の生活全般のサポートが出来ていると感じているか(地方別)

		n	非常に出来ている	やや出来ている	あまり出来ていない	まったくできていない	無回答
施設系	北海道地方	1,166	7.7%	64.8%	24.4%	2.6%	0.6%
	東北地方	1,438	8.6%	63.7%	24.8%	2.2%	0.8%
	関東地方	5,035	9.4%	63.6%	24.0%	2.2%	0.8%
	中部地方	2,447	7.4%	64.7%	24.7%	1.9%	1.2%
	近畿地方	1,782	6.8%	64.2%	26.4%	1.7%	0.8%
	四国地方	371	9.7%	69.3%	19.1%	0.8%	1.1%
	中国地方	895	7.9%	62.5%	25.0%	3.1%	1.5%
	九州地方	1,141	8.5%	64.0%	25.2%	1.3%	1.1%
	訪問系	北海道地方	219	14.6%	62.6%	18.3%	2.7%
東北地方		302	14.6%	66.9%	16.6%	1.3%	0.7%
関東地方		1,370	16.1%	64.5%	16.4%	1.3%	1.7%
中部地方		469	10.9%	69.5%	17.5%	2.1%	0.0%
近畿地方		620	11.0%	69.8%	17.3%	0.8%	1.1%
四国地方		116	12.9%	74.1%	10.3%	1.7%	0.9%
中国地方		222	7.2%	67.6%	19.8%	2.7%	2.7%
九州地方		442	13.8%	64.9%	17.4%	2.3%	1.6%
通所系		北海道地方	53	9.4%	56.6%	32.1%	1.9%
	東北地方	131	5.3%	64.9%	26.7%	1.5%	1.5%
	関東地方	596	10.1%	64.3%	22.3%	2.2%	1.2%
	中部地方	197	9.1%	64.0%	24.9%	1.5%	0.5%
	近畿地方	87	3.4%	69.0%	26.4%	0.0%	1.1%
	四国地方	78	6.4%	73.1%	16.7%	2.6%	1.3%
	中国地方	89	5.6%	71.9%	21.3%	0.0%	1.1%
	九州地方	177	7.3%	66.7%	23.7%	1.1%	1.1%

■ 利用者の生活全般のサポートが出来ていると感じているか(地域区分別)

		n	非常に出来ている	やや出来ている	あまり出来ていない	まったくできていない	無回答
施設系	1級地	2,194	9.9%	64.0%	23.2%	2.2%	0.6%
	2級地	1,253	9.3%	63.8%	24.1%	1.7%	1.0%
	3級地	306	8.2%	61.4%	26.5%	2.0%	2.0%
	4級地	524	6.1%	61.1%	28.4%	3.6%	0.8%
	5級地	927	6.6%	64.1%	26.2%	2.2%	1.0%
	6級地	1,506	8.6%	64.3%	24.6%	1.5%	0.9%
	7級地	1,506	7.2%	65.5%	24.4%	2.1%	0.8%
	その他	6,059	8.4%	64.1%	24.5%	2.0%	1.0%
	訪問系	1級地	964	17.6%	63.7%	15.2%	1.5%
2級地		226	12.4%	66.8%	19.0%	0.4%	1.3%
3級地		127	6.3%	74.0%	19.7%	0.0%	0.0%
4級地		88	15.9%	61.4%	22.7%	0.0%	0.0%
5級地		404	12.1%	70.5%	14.9%	1.0%	1.5%
6級地		324	13.3%	67.6%	16.7%	2.5%	0.0%
7級地		459	11.1%	64.9%	18.7%	3.7%	1.5%
その他		1,168	12.4%	67.6%	17.3%	1.5%	1.3%
通所系		1級地	466	9.9%	63.9%	22.1%	2.8%
	2級地	33	3.0%	69.7%	27.3%	0.0%	0.0%
	3級地	12	8.3%	58.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	4級地	6	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	10.0%	65.0%	22.5%	0.0%	2.5%
	6級地	67	7.5%	70.1%	19.4%	1.5%	1.5%
	7級地	155	9.0%	66.5%	23.9%	0.6%	0.0%
	その他	629	7.2%	65.8%	24.6%	1.3%	1.1%

■ 利用者へのサポート提供方法に関する希望(地方別)

		n	主担当として利用者の生活を全般的にサポートしたい	複数の介護職で分担を行い、利用者の生活を部分的	どちらでもない・分からない	無回答
施設系	北海道地方	1,166	19.3%	59.8%	19.5%	1.5%
	東北地方	1,438	17.0%	61.2%	19.8%	1.9%
	関東地方	5,035	19.6%	61.3%	17.8%	1.4%
	中部地方	2,447	16.3%	62.8%	19.3%	1.6%
	近畿地方	1,782	15.9%	64.6%	18.4%	1.1%
	四国地方	371	14.8%	65.2%	17.8%	2.2%
	中国地方	895	15.9%	63.9%	18.5%	1.7%
	九州地方	1,141	17.6%	63.2%	17.9%	1.3%
訪問系	北海道地方	219	17.8%	58.9%	19.6%	3.7%
	東北地方	302	18.2%	61.6%	19.2%	1.0%
	関東地方	1,370	16.0%	63.8%	18.0%	2.2%
	中部地方	469	13.6%	66.7%	19.2%	0.4%
	近畿地方	620	16.6%	61.0%	19.7%	2.7%
	四国地方	116	21.6%	62.1%	12.9%	3.4%
	中国地方	222	14.9%	60.4%	21.2%	3.6%
	九州地方	442	15.8%	62.2%	18.6%	3.4%
通所系	北海道地方	53	7.5%	64.2%	26.4%	1.9%
	東北地方	131	6.1%	67.2%	21.4%	5.3%
	関東地方	596	9.9%	73.0%	16.4%	0.7%
	中部地方	197	9.1%	69.0%	20.8%	1.0%
	近畿地方	87	8.0%	67.8%	23.0%	1.1%
	四国地方	78	7.7%	75.6%	14.1%	2.6%
	中国地方	89	10.1%	73.0%	15.7%	1.1%
	九州地方	177	11.3%	70.1%	16.4%	2.3%

■ 利用者へのサポート提供方法に関する希望(地域区分別)

		n	主担当として利用者の生活を全般的にサポートしたい	複数の介護職で分担を行い、利用者の生活を部分的	どちらでもない・分からない	無回答
施設系	1級地	2,194	20.0%	61.1%	17.7%	1.2%
	2級地	1,253	19.5%	60.7%	17.8%	2.1%
	3級地	306	22.2%	53.9%	21.2%	2.6%
	4級地	524	16.2%	66.6%	16.4%	0.8%
	5級地	927	17.8%	64.2%	16.7%	1.3%
	6級地	1,506	16.2%	62.9%	19.9%	0.9%
	7級地	1,506	17.1%	62.9%	18.2%	1.8%
	その他	6,059	17.0%	62.4%	19.0%	1.6%
訪問系	1級地	964	16.6%	61.9%	18.9%	2.6%
	2級地	226	14.2%	64.2%	19.5%	2.2%
	3級地	127	11.0%	77.2%	11.8%	0.0%
	4級地	88	20.5%	55.7%	20.5%	3.4%
	5級地	404	17.3%	59.9%	20.3%	2.5%
	6級地	324	17.3%	65.1%	17.0%	0.6%
	7級地	459	18.1%	61.0%	17.2%	3.7%
	その他	1,168	15.0%	63.3%	19.6%	2.1%
通所系	1級地	466	9.4%	72.7%	17.2%	0.6%
	2級地	33	12.1%	63.6%	24.2%	0.0%
	3級地	12	25.0%	66.7%	8.3%	0.0%
	4級地	6	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%
	5級地	40	10.0%	62.5%	20.0%	7.5%
	6級地	67	10.4%	68.7%	20.9%	0.0%
	7級地	155	9.7%	70.3%	20.0%	0.0%
	その他	629	8.4%	71.4%	17.6%	2.5%

■ 現在の仕事の満足度(地方別)

		n	大変満足 している	やや満足 している	普通	やや不満 がある	大変不満 がある	無回答
施設系	北海道地方	1,166	2.7%	15.3%	39.9%	27.8%	13.6%	0.7%
	東北地方	1,438	2.2%	15.4%	42.1%	25.3%	14.5%	0.4%
	関東地方	5,035	3.3%	19.4%	38.7%	26.1%	12.1%	0.5%
	中部地方	2,447	3.6%	16.8%	42.6%	25.6%	10.8%	0.6%
	近畿地方	1,782	3.1%	17.6%	42.5%	25.1%	11.1%	0.6%
	四国地方	371	5.1%	14.0%	45.3%	24.5%	10.2%	0.8%
	中国地方	895	2.8%	17.3%	42.7%	24.2%	12.1%	0.9%
	九州地方	1,141	3.5%	20.0%	39.1%	25.9%	11.2%	0.4%
	訪問系	北海道地方	219	10.0%	24.2%	35.6%	20.1%	10.0%
東北地方		302	5.0%	24.5%	40.7%	21.2%	8.3%	0.3%
関東地方		1,370	7.9%	27.6%	40.9%	17.7%	5.2%	0.8%
中部地方		469	4.3%	29.9%	40.7%	18.6%	6.4%	0.2%
近畿地方		620	7.9%	26.8%	40.0%	18.1%	6.6%	0.6%
四国地方		116	5.2%	28.4%	42.2%	18.1%	6.0%	0.0%
中国地方		222	6.8%	17.6%	44.6%	21.6%	8.1%	1.4%
九州地方		442	4.3%	19.2%	38.0%	25.8%	11.5%	1.1%
通所系		北海道地方	53	0.0%	17.0%	41.5%	30.2%	9.4%
	東北地方	131	3.8%	17.6%	35.9%	27.5%	14.5%	0.8%
	関東地方	596	4.9%	27.2%	36.7%	24.2%	6.9%	0.2%
	中部地方	197	5.6%	22.3%	39.6%	22.8%	9.1%	0.5%
	近畿地方	87	6.9%	20.7%	49.4%	18.4%	4.6%	0.0%
	四国地方	78	3.8%	25.6%	37.2%	25.6%	7.7%	0.0%
	中国地方	89	5.6%	23.6%	41.6%	24.7%	4.5%	0.0%
	九州地方	177	4.0%	23.2%	42.9%	20.9%	8.5%	0.6%

■ 現在の仕事の満足度(地域区分別)

		n	大変満足 している	やや満足 している	普通	やや不満 がある	大変不満 がある	無回答
施設系	1級地	2,194	3.6%	20.4%	38.3%	25.5%	11.7%	0.4%
	2級地	1,253	3.8%	18.8%	41.8%	23.8%	11.6%	0.3%
	3級地	306	3.3%	21.6%	37.6%	25.2%	11.1%	1.3%
	4級地	524	1.9%	17.7%	38.0%	29.4%	12.4%	0.6%
	5級地	927	2.9%	20.0%	41.4%	24.3%	10.5%	1.0%
	6級地	1,506	3.5%	17.5%	38.8%	27.0%	12.6%	0.6%
	7級地	1,506	3.5%	17.3%	42.0%	26.3%	10.6%	0.3%
	その他	6,059	2.9%	16.3%	41.9%	25.8%	12.6%	0.6%
訪問系	1級地	964	8.1%	28.1%	41.0%	17.0%	4.8%	1.0%
	2級地	226	8.4%	23.0%	36.7%	23.5%	8.0%	0.4%
	3級地	127	9.4%	29.1%	44.1%	15.7%	1.6%	0.0%
	4級地	88	5.7%	27.3%	46.6%	14.8%	4.5%	1.1%
	5級地	404	8.2%	24.0%	45.3%	15.6%	6.2%	0.7%
	6級地	324	6.2%	28.4%	38.0%	18.2%	9.0%	0.3%
	7級地	459	4.6%	22.9%	33.3%	27.2%	11.1%	0.9%
	その他	1,168	5.7%	24.8%	41.3%	20.1%	7.7%	0.4%
通所系	1級地	466	4.7%	28.1%	35.0%	24.9%	7.1%	0.2%
	2級地	30	0.0%	20.0%	53.3%	23.3%	3.3%	0.0%
	3級地	12	0.0%	16.7%	25.0%	50.0%	8.3%	0.0%
	4級地	6	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	5.0%	15.0%	60.0%	17.5%	2.5%	0.0%
	6級地	67	4.5%	11.9%	59.7%	19.4%	4.5%	0.0%
	7級地	155	7.1%	26.5%	34.8%	21.9%	9.7%	0.0%
	その他	629	4.0%	22.6%	39.3%	24.3%	9.2%	0.6%

■ 現在の人生満足度(地方別)

		n	大変満足 している	やや満足 している	普通	やや不満 がある	大変不満 がある	無回答
施設系	北海道地方	1,166	3.3%	17.2%	41.3%	25.6%	11.9%	0.5%
	東北地方	1,438	3.2%	15.4%	41.7%	29.1%	10.2%	0.4%
	関東地方	5,035	4.5%	20.0%	38.1%	27.8%	9.1%	0.4%
	中部地方	2,447	3.6%	17.4%	43.5%	27.5%	7.4%	0.6%
	近畿地方	1,782	4.7%	19.1%	41.0%	26.3%	8.3%	0.7%
	四国地方	371	4.9%	18.3%	42.3%	25.3%	8.1%	1.1%
	中国地方	895	4.7%	16.5%	43.7%	25.9%	8.2%	1.0%
	九州地方	1,141	4.7%	18.1%	40.1%	28.0%	8.8%	0.3%
訪問系	北海道地方	219	5.9%	20.5%	41.6%	22.8%	8.7%	0.5%
	東北地方	302	3.6%	21.9%	39.4%	24.8%	9.9%	0.3%
	関東地方	1,370	7.6%	25.3%	38.8%	20.1%	7.1%	1.0%
	中部地方	469	4.5%	28.6%	38.4%	23.0%	5.3%	0.2%
	近畿地方	620	5.5%	22.1%	43.2%	21.5%	7.1%	0.6%
	四国地方	116	3.4%	20.7%	54.3%	17.2%	4.3%	0.0%
	中国地方	222	3.6%	18.9%	49.5%	19.8%	6.8%	1.4%
	九州地方	442	4.8%	20.1%	38.5%	25.8%	10.0%	0.9%
通所系	北海道地方	53	1.9%	18.9%	39.6%	32.1%	7.5%	0.0%
	東北地方	131	4.6%	22.1%	42.7%	20.6%	9.2%	0.8%
	関東地方	596	4.5%	24.3%	39.6%	22.8%	8.1%	0.7%
	中部地方	197	3.6%	17.8%	45.7%	25.9%	6.6%	0.5%
	近畿地方	87	9.2%	23.0%	48.3%	17.2%	2.3%	0.0%
	四国地方	78	1.3%	21.8%	50.0%	19.2%	7.7%	0.0%
	中国地方	89	6.7%	20.2%	41.6%	25.8%	5.6%	0.0%
	九州地方	177	2.3%	18.1%	48.6%	23.7%	6.2%	1.1%

■ 現在の人生満足度(地域区分別)

		n	大変満足 している	やや満足 している	普通	やや不満 がある	大変不満 がある	無回答
施設系	1級地	2,194	4.7%	20.5%	37.0%	28.8%	8.5%	0.5%
	2級地	1,253	4.5%	21.0%	39.4%	26.0%	8.7%	0.3%
	3級地	306	4.9%	20.3%	41.2%	26.8%	5.6%	1.3%
	4級地	524	3.1%	19.3%	40.1%	27.3%	9.7%	0.6%
	5級地	927	4.5%	20.8%	41.3%	23.6%	8.6%	1.1%
	6級地	1,506	4.8%	16.7%	40.6%	27.5%	10.0%	0.5%
	7級地	1,506	3.7%	17.7%	42.0%	27.6%	8.6%	0.4%
	その他	6,059	3.9%	17.0%	41.8%	27.6%	9.1%	0.5%
訪問系	1級地	964	8.1%	24.5%	38.2%	20.5%	7.4%	1.3%
	2級地	226	6.6%	24.8%	40.7%	19.5%	8.0%	0.4%
	3級地	127	5.5%	32.3%	40.9%	17.3%	3.9%	0.0%
	4級地	88	8.0%	14.8%	52.3%	18.2%	5.7%	1.1%
	5級地	404	5.9%	21.3%	43.1%	22.3%	6.7%	0.7%
	6級地	324	3.4%	28.1%	38.9%	21.6%	7.7%	0.3%
	7級地	459	5.2%	24.6%	37.0%	23.3%	9.2%	0.7%
	その他	1,168	4.3%	21.2%	43.2%	23.4%	7.4%	0.5%
通所系	1級地	466	4.9%	24.9%	39.3%	23.0%	7.3%	0.6%
	2級地	33	6.1%	21.2%	30.3%	33.3%	9.1%	0.0%
	3級地	12	0.0%	25.0%	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%
	4級地	6	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	5.0%	12.5%	57.5%	22.5%	2.5%	0.0%
	6級地	67	3.0%	25.4%	44.8%	14.9%	11.9%	0.0%
	7級地	155	5.8%	16.1%	45.2%	27.7%	5.2%	0.0%
	その他	629	3.5%	21.1%	44.8%	22.4%	7.3%	0.8%

■ 仕事が終わるととても疲れてしまうことがあるか(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	39.6%	42.3%	12.4%	3.1%	0.8%	1.8%
	東北地方	1,438	34.7%	45.3%	13.4%	3.8%	1.2%	1.6%
	関東地方	5,035	34.3%	43.8%	14.4%	4.7%	1.1%	1.6%
	中部地方	2,447	29.8%	47.0%	14.8%	5.3%	1.4%	1.8%
	近畿地方	1,782	30.7%	45.9%	15.6%	4.9%	1.3%	1.6%
	四国地方	371	27.2%	46.4%	19.1%	4.6%	1.3%	1.3%
	中国地方	895	28.9%	47.3%	14.9%	5.8%	1.0%	2.1%
	九州地方	1,141	27.3%	49.4%	13.8%	6.0%	1.1%	2.2%
訪問系	北海道地方	219	21.5%	47.9%	19.6%	5.5%	1.8%	3.7%
	東北地方	302	24.2%	42.7%	22.8%	7.9%	0.7%	1.7%
	関東地方	1,370	24.5%	41.5%	22.8%	6.9%	2.8%	1.5%
	中部地方	469	27.9%	44.6%	18.8%	6.2%	1.7%	0.9%
	近畿地方	620	21.9%	39.7%	26.3%	7.3%	2.7%	2.1%
	四国地方	116	18.1%	45.7%	26.7%	3.4%	2.6%	3.4%
	中国地方	222	25.7%	43.7%	23.0%	4.5%	1.4%	1.8%
	九州地方	442	27.6%	43.4%	18.8%	6.1%	1.6%	2.5%
通所系	北海道地方	53	37.7%	37.7%	18.9%	3.8%	1.9%	0.0%
	東北地方	131	31.3%	36.6%	19.1%	8.4%	2.3%	2.3%
	関東地方	596	30.0%	44.0%	18.1%	4.0%	1.3%	2.5%
	中部地方	197	25.9%	45.2%	17.3%	6.6%	2.0%	3.0%
	近畿地方	87	32.2%	47.1%	13.8%	5.7%	0.0%	1.1%
	四国地方	78	26.9%	48.7%	17.9%	1.3%	3.8%	1.3%
	中国地方	89	16.9%	61.8%	15.7%	5.6%	0.0%	0.0%
	九州地方	177	26.6%	44.1%	23.2%	3.4%	2.3%	0.6%

■ 仕事が終わるととても疲れてしまうことがあるか(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	1級地	2,194	35.0%	44.1%	13.8%	4.3%	1.0%	1.7%
	2級地	1,253	32.1%	44.4%	15.6%	5.2%	1.5%	1.2%
	3級地	306	32.0%	41.5%	17.3%	5.6%	0.7%	2.9%
	4級地	524	37.2%	43.3%	11.3%	4.6%	1.3%	2.3%
	5級地	927	30.6%	44.2%	16.2%	5.2%	1.4%	2.4%
	6級地	1,506	29.9%	45.9%	15.5%	5.7%	1.3%	1.7%
	7級地	1,506	30.8%	47.2%	13.9%	5.4%	1.1%	1.5%
	その他	6,059	32.6%	46.0%	14.2%	4.4%	1.1%	1.7%
訪問系	1級地	964	25.0%	42.0%	21.6%	6.3%	3.6%	1.5%
	2級地	226	21.2%	39.8%	24.8%	9.7%	2.7%	1.8%
	3級地	127	25.2%	40.2%	23.6%	8.7%	2.4%	0.0%
	4級地	88	22.7%	43.2%	22.7%	5.7%	3.4%	2.3%
	5級地	404	22.0%	42.8%	24.8%	6.2%	1.5%	2.7%
	6級地	324	26.9%	39.5%	24.4%	6.2%	1.9%	1.2%
	7級地	459	30.7%	43.1%	15.7%	6.5%	1.7%	2.2%
	その他	1,168	22.6%	44.3%	23.5%	6.2%	1.4%	2.1%
通所系	1級地	466	31.1%	44.2%	17.6%	3.6%	1.3%	2.1%
	2級地	33	33.3%	36.4%	24.2%	0.0%	0.0%	6.1%
	3級地	12	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	4級地	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	10.0%	57.5%	32.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	6級地	67	28.4%	47.8%	13.4%	7.5%	1.5%	1.5%
	7級地	155	27.1%	44.5%	20.0%	4.5%	1.9%	1.9%
	その他	629	27.3%	44.8%	18.0%	6.0%	2.1%	1.7%

■ 悩みがあったり健康状態が悪くても上司や周囲の人達に言いたせないようなことがあるか
(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	14.5%	25.5%	29.1%	18.4%	11.0%	1.6%
	東北地方	1,438	14.7%	26.1%	30.4%	18.8%	8.1%	1.8%
	関東地方	5,035	11.2%	22.3%	29.7%	22.7%	12.1%	1.9%
	中部地方	2,447	11.0%	24.2%	31.0%	21.6%	10.3%	2.0%
	近畿地方	1,782	10.8%	24.1%	30.7%	21.5%	11.1%	1.8%
	四国地方	371	10.8%	25.9%	32.6%	17.8%	12.1%	0.8%
	中国地方	895	10.6%	23.9%	30.4%	19.7%	13.2%	2.2%
	九州地方	1,141	11.5%	24.3%	27.8%	22.1%	12.2%	2.2%
訪問系	北海道地方	219	11.0%	21.9%	27.4%	20.1%	16.4%	3.2%
	東北地方	302	9.6%	20.5%	31.8%	21.9%	14.6%	1.7%
	関東地方	1,370	10.1%	18.0%	30.7%	22.4%	17.2%	1.6%
	中部地方	469	7.0%	24.1%	31.8%	20.3%	15.8%	1.1%
	近畿地方	620	10.0%	17.3%	32.7%	18.5%	19.4%	2.1%
	四国地方	116	6.9%	23.3%	31.0%	22.4%	12.9%	3.4%
	中国地方	222	8.1%	28.8%	27.5%	22.1%	12.2%	1.4%
	九州地方	442	11.8%	25.8%	30.1%	18.3%	10.9%	3.2%
通所系	北海道地方	53	17.0%	35.8%	28.3%	11.3%	7.5%	0.0%
	東北地方	131	11.5%	22.9%	33.6%	19.8%	9.9%	2.3%
	関東地方	596	9.6%	22.5%	28.4%	23.8%	12.8%	3.0%
	中部地方	197	12.2%	21.8%	27.9%	24.4%	11.2%	2.5%
	近畿地方	87	13.8%	19.5%	31.0%	18.4%	16.1%	1.1%
	四国地方	78	11.5%	17.9%	35.9%	20.5%	12.8%	1.3%
	中国地方	89	10.1%	24.7%	29.2%	24.7%	11.2%	0.0%
	九州地方	177	9.0%	20.3%	32.8%	22.6%	14.1%	1.1%

■ 悩みがあったり健康状態が悪くても上司や周囲の人達に言いたせないようなことがあるか
(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	1級地	2,194	10.9%	22.0%	28.9%	23.5%	12.7%	2.1%
	2級地	1,253	10.6%	22.5%	30.2%	21.9%	13.5%	1.4%
	3級地	306	12.7%	22.5%	28.4%	24.5%	8.5%	3.3%
	4級地	524	13.5%	25.0%	30.5%	19.1%	9.2%	2.7%
	5級地	927	9.1%	22.7%	30.1%	22.5%	12.9%	2.7%
	6級地	1,506	11.4%	23.0%	30.3%	21.0%	12.4%	1.8%
	7級地	1,506	10.8%	23.6%	30.5%	22.4%	11.0%	1.7%
	その他	6,059	12.8%	25.2%	30.3%	19.9%	10.1%	1.8%
訪問系	1級地	964	10.4%	17.8%	31.4%	23.0%	15.7%	1.7%
	2級地	226	12.8%	12.8%	32.7%	20.8%	19.9%	0.9%
	3級地	127	6.3%	21.3%	32.3%	19.7%	20.5%	0.0%
	4級地	88	6.8%	22.7%	31.8%	18.2%	17.0%	3.4%
	5級地	404	7.9%	17.1%	33.7%	21.8%	16.6%	3.0%
	6級地	324	10.5%	21.6%	29.3%	20.4%	16.7%	1.5%
	7級地	459	11.8%	25.1%	29.6%	16.8%	14.4%	2.4%
	その他	1,168	8.6%	23.9%	29.6%	20.7%	15.1%	2.1%
通所系	1級地	466	9.9%	23.4%	27.7%	23.8%	12.9%	2.4%
	2級地	33	6.1%	24.2%	33.3%	18.2%	9.1%	9.1%
	3級地	12	33.3%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%
	4級地	6	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%
	5級地	40	10.0%	10.0%	50.0%	12.5%	17.5%	0.0%
	6級地	67	14.9%	22.4%	26.9%	19.4%	14.9%	1.5%
	7級地	155	11.6%	21.9%	23.2%	26.5%	14.2%	2.6%
	その他	629	10.7%	22.9%	32.1%	21.8%	10.8%	1.7%

■ 休暇中でも家で仕事をしなければいけないことがあるか(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	17.0%	21.9%	24.7%	15.4%	19.0%	2.1%
	東北地方	1,438	16.0%	24.7%	24.5%	16.3%	16.8%	1.7%
	関東地方	5,035	12.5%	19.9%	23.8%	18.8%	22.9%	2.0%
	中部地方	2,447	14.7%	23.9%	25.4%	16.0%	17.9%	2.0%
	近畿地方	1,782	12.1%	19.5%	26.5%	18.2%	21.3%	2.2%
	四国地方	371	7.5%	20.2%	25.6%	18.3%	27.5%	0.8%
	中国地方	895	14.3%	23.2%	24.8%	16.8%	18.7%	2.2%
	九州地方	1,141	11.9%	25.9%	24.4%	17.4%	17.9%	2.5%
訪問系	北海道地方	219	15.1%	20.1%	27.9%	13.7%	19.2%	4.1%
	東北地方	302	12.9%	21.5%	27.2%	12.9%	24.2%	1.3%
	関東地方	1,370	11.8%	22.9%	21.9%	16.1%	25.1%	2.3%
	中部地方	469	15.6%	22.8%	22.2%	13.4%	24.5%	1.5%
	近畿地方	620	13.2%	18.1%	25.8%	14.8%	25.6%	2.4%
	四国地方	116	14.7%	31.0%	18.1%	12.9%	20.7%	2.6%
	中国地方	222	12.2%	23.4%	25.7%	14.9%	21.2%	2.7%
	九州地方	442	17.6%	22.9%	24.0%	15.4%	17.0%	3.2%
通所系	北海道地方	53	13.2%	26.4%	26.4%	9.4%	24.5%	0.0%
	東北地方	131	16.0%	22.9%	26.0%	11.5%	19.1%	4.6%
	関東地方	596	12.9%	23.0%	22.7%	17.4%	21.3%	2.7%
	中部地方	197	15.7%	28.4%	23.4%	15.2%	14.2%	3.0%
	近畿地方	87	10.3%	25.3%	20.7%	18.4%	24.1%	1.1%
	四国地方	78	7.7%	29.5%	23.1%	10.3%	25.6%	3.8%
	中国地方	89	6.7%	34.8%	33.7%	15.7%	7.9%	1.1%
	九州地方	177	13.6%	24.3%	24.9%	13.0%	23.7%	0.6%

■ 休暇中でも家で仕事をしなければいけないことがあるか(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	1級地	2,194	10.1%	18.6%	23.7%	19.8%	25.8%	2.1%
	2級地	1,253	13.2%	19.2%	25.1%	18.1%	23.0%	1.4%
	3級地	306	13.7%	18.0%	23.9%	18.6%	21.6%	4.2%
	4級地	524	14.5%	22.5%	26.3%	18.5%	15.6%	2.5%
	5級地	927	12.5%	20.5%	24.7%	18.3%	21.5%	2.5%
	6級地	1,506	13.7%	21.8%	22.8%	18.3%	20.9%	2.3%
	7級地	1,506	14.1%	24.0%	25.4%	15.5%	19.3%	1.7%
	その他	6,059	14.6%	23.5%	25.2%	16.5%	18.2%	2.0%
訪問系	1級地	964	11.1%	21.2%	22.5%	17.6%	25.3%	2.3%
	2級地	226	9.7%	20.8%	23.9%	14.2%	30.5%	0.9%
	3級地	127	15.7%	22.0%	26.8%	11.0%	24.4%	0.0%
	4級地	88	17.0%	15.9%	18.2%	19.3%	26.1%	3.4%
	5級地	404	13.6%	22.5%	26.7%	11.1%	22.5%	3.5%
	6級地	324	15.1%	22.2%	22.8%	14.5%	23.8%	1.5%
	7級地	459	16.6%	24.8%	20.9%	16.1%	17.6%	3.9%
	その他	1,168	14.2%	22.3%	25.0%	13.8%	22.5%	2.1%
通所系	1級地	466	12.9%	22.3%	21.9%	19.7%	20.6%	2.6%
	2級地	33	9.1%	15.2%	45.5%	6.1%	18.2%	6.1%
	3級地	12	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%
	4級地	6	16.7%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%
	5級地	40	7.5%	17.5%	30.0%	17.5%	25.0%	2.5%
	6級地	67	11.9%	23.9%	25.4%	10.4%	26.9%	1.5%
	7級地	155	14.8%	21.9%	25.2%	15.5%	21.3%	1.3%
	その他	629	12.9%	29.1%	24.3%	12.6%	18.6%	2.5%

■ 同業他社に比べて自分の給与・賞与はある程度満足いくものだと思うか(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	2.1%	15.6%	33.6%	27.3%	19.4%	2.0%
	東北地方	1,438	3.1%	13.0%	35.5%	25.1%	21.5%	1.9%
	関東地方	5,035	2.9%	16.1%	35.2%	24.6%	19.1%	2.1%
	中部地方	2,447	2.1%	13.5%	38.5%	26.9%	16.7%	2.3%
	近畿地方	1,782	2.6%	12.9%	37.1%	27.1%	18.2%	2.0%
	四国地方	371	4.6%	17.5%	33.4%	27.2%	15.6%	1.6%
	中国地方	895	2.5%	12.5%	37.7%	24.1%	20.4%	2.8%
	九州地方	1,141	2.7%	16.4%	35.3%	26.1%	16.9%	2.5%
	訪問系	北海道地方	219	3.2%	11.4%	40.6%	23.3%	17.4%
東北地方		302	4.3%	19.5%	38.1%	19.2%	16.6%	2.3%
関東地方		1,370	4.5%	16.0%	37.4%	23.4%	16.7%	2.0%
中部地方		469	2.3%	11.9%	36.9%	28.8%	18.3%	1.7%
近畿地方		620	4.7%	14.0%	37.7%	22.7%	17.7%	3.1%
四国地方		116	0.9%	14.7%	31.9%	29.3%	20.7%	2.6%
中国地方		222	5.0%	22.1%	37.8%	22.5%	10.8%	1.8%
九州地方		442	2.5%	12.2%	36.0%	26.2%	19.9%	3.2%
通所系		北海道地方	53	7.5%	15.1%	35.8%	22.6%	18.9%
	東北地方	131	2.3%	7.6%	34.4%	32.1%	19.1%	4.6%
	関東地方	596	2.9%	12.8%	33.7%	28.9%	18.8%	3.0%
	中部地方	197	3.0%	8.1%	36.0%	30.5%	19.3%	3.0%
	近畿地方	87	6.9%	20.7%	37.9%	21.8%	10.3%	2.3%
	四国地方	78	0.0%	12.8%	34.6%	33.3%	15.4%	3.8%
	中国地方	89	0.0%	12.4%	31.5%	33.7%	20.2%	2.2%
	九州地方	177	2.3%	12.4%	39.0%	26.6%	18.6%	1.1%

■ 同業他社に比べて自分の給与・賞与はある程度満足いくものだと思うか(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	1級地	2,194	3.4%	18.2%	34.5%	23.6%	18.2%	2.2%
	2級地	1,253	2.9%	16.0%	37.0%	23.7%	19.0%	1.4%
	3級地	306	3.6%	15.0%	37.9%	26.5%	12.7%	4.2%
	4級地	524	1.9%	11.6%	34.5%	30.3%	18.9%	2.7%
	5級地	927	1.9%	15.2%	37.5%	24.6%	18.2%	2.5%
	6級地	1,506	2.6%	15.7%	35.5%	25.5%	18.5%	2.3%
	7級地	1,506	2.1%	12.9%	38.8%	27.0%	17.5%	1.8%
	その他	6,059	2.7%	13.6%	35.6%	26.4%	19.4%	2.2%
	訪問系	1級地	964	4.9%	17.1%	38.1%	22.0%	15.8%
2級地		226	5.3%	14.2%	32.7%	26.5%	19.5%	1.8%
3級地		127	2.4%	15.7%	37.0%	27.6%	17.3%	0.0%
4級地		88	3.4%	11.4%	43.2%	25.0%	13.6%	3.4%
5級地		404	4.5%	14.6%	37.4%	24.0%	16.1%	3.5%
6級地		324	3.1%	15.7%	40.4%	22.8%	16.0%	1.9%
7級地		459	2.8%	13.1%	37.3%	22.7%	20.9%	3.3%
その他		1,168	3.3%	14.5%	36.4%	25.8%	17.6%	2.4%
通所系		1級地	466	2.6%	13.9%	33.5%	27.5%	19.5%
	2級地	33	9.1%	9.1%	39.4%	27.3%	9.1%	6.1%
	3級地	12	8.3%	0.0%	25.0%	25.0%	41.7%	0.0%
	4級地	6	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	5級地	40	5.0%	25.0%	35.0%	25.0%	7.5%	2.5%
	6級地	67	4.5%	14.9%	34.3%	28.4%	14.9%	3.0%
	7級地	155	3.2%	10.3%	30.3%	28.4%	26.5%	1.3%
	その他	629	2.2%	10.7%	37.2%	30.7%	16.4%	2.9%

■ 同期や同僚と比べて自分の給与・賞与は程度納得のいくものになっているか(地方別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	2.3%	15.5%	42.5%	21.4%	16.1%	2.1%
	東北地方	1,438	2.2%	13.4%	44.0%	23.1%	15.1%	2.2%
	関東地方	5,035	2.3%	15.7%	44.0%	21.9%	13.9%	2.2%
	中部地方	2,447	1.6%	13.5%	46.7%	23.3%	12.5%	2.4%
	近畿地方	1,782	1.9%	14.7%	43.9%	24.4%	12.9%	2.2%
	四国地方	371	4.3%	16.7%	43.1%	21.6%	12.7%	1.6%
	中国地方	895	2.6%	13.6%	44.5%	21.3%	15.3%	2.7%
	九州地方	1,141	1.9%	16.0%	45.0%	22.6%	11.9%	2.5%
訪問系	北海道地方	219	4.1%	16.0%	41.6%	19.2%	15.5%	3.7%
	東北地方	302	2.3%	19.2%	44.4%	17.9%	13.6%	2.6%
	関東地方	1,370	4.3%	16.1%	45.0%	19.3%	12.6%	2.6%
	中部地方	469	2.3%	12.6%	41.4%	26.4%	14.7%	2.6%
	近畿地方	620	5.0%	15.6%	41.8%	21.3%	13.5%	2.7%
	四国地方	116	0.9%	16.4%	43.1%	25.0%	12.1%	2.6%
	中国地方	222	2.3%	19.8%	43.2%	20.3%	12.6%	1.8%
	九州地方	442	2.5%	12.7%	43.2%	23.8%	14.7%	3.2%
通所系	北海道地方	53	5.7%	17.0%	39.6%	20.8%	17.0%	0.0%
	東北地方	131	1.5%	9.2%	38.9%	32.8%	13.0%	4.6%
	関東地方	596	2.0%	11.4%	44.1%	24.7%	14.6%	3.2%
	中部地方	197	2.5%	11.2%	42.1%	25.9%	15.7%	2.5%
	近畿地方	87	4.6%	16.1%	54.0%	16.1%	8.0%	1.1%
	四国地方	78	1.3%	12.8%	43.6%	28.2%	10.3%	3.8%
	中国地方	89	0.0%	12.4%	44.9%	23.6%	16.9%	2.2%
	九州地方	177	1.7%	13.6%	46.3%	22.0%	14.7%	1.7%

■ 同期や同僚と比べて自分の給与・賞与は程度納得のいくものになっているか(地域区分別)

		n	全くその通り	その通り	どちらでもない	やや違う	全く違う	無回答
施設系	1級地	2,194	2.2%	18.4%	44.1%	20.1%	12.9%	2.3%
	2級地	1,253	2.4%	14.6%	42.8%	24.4%	14.4%	1.4%
	3級地	306	4.2%	15.7%	42.5%	23.2%	10.1%	4.2%
	4級地	524	1.3%	11.3%	46.0%	24.4%	13.9%	3.1%
	5級地	927	2.6%	15.0%	42.2%	24.2%	13.6%	2.5%
	6級地	1,506	2.1%	15.5%	45.2%	21.4%	13.5%	2.3%
	7級地	1,506	1.4%	13.9%	48.1%	21.2%	13.2%	2.2%
	その他	6,059	2.2%	14.0%	44.0%	23.2%	14.3%	2.2%
訪問系	1級地	964	4.9%	16.2%	45.2%	18.8%	12.2%	2.7%
	2級地	226	5.8%	15.0%	41.6%	22.6%	13.7%	1.3%
	3級地	127	2.4%	19.7%	44.1%	19.7%	13.4%	0.8%
	4級地	88	3.4%	12.5%	50.0%	19.3%	11.4%	3.4%
	5級地	404	4.0%	15.6%	46.3%	19.6%	11.1%	3.5%
	6級地	324	3.1%	15.4%	42.3%	22.8%	13.9%	2.5%
	7級地	459	2.6%	13.9%	39.7%	22.0%	18.5%	3.3%
	その他	1,168	2.6%	15.9%	42.5%	22.9%	13.4%	2.7%
通所系	1級地	466	1.9%	11.8%	44.2%	23.8%	15.0%	3.2%
	2級地	33	6.1%	6.1%	42.4%	33.3%	3.0%	9.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	58.3%	16.7%	25.0%	0.0%
	4級地	6	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
	5級地	40	5.0%	22.5%	45.0%	17.5%	7.5%	2.5%
	6級地	67	3.0%	16.4%	50.7%	20.9%	7.5%	1.5%
	7級地	155	3.2%	10.3%	41.9%	23.9%	19.4%	1.3%
	その他	629	1.6%	12.2%	43.4%	26.2%	13.8%	2.7%

■ 介護業界に抱いているポジティブなイメージ(地方別) ※複数回答

		n	社会において必要とされている業界だと思う	社会的地位・評判が高い業界だと思う	資格や専門知識を活かすことができる業界だと思う	職場の雰囲気が良い業界だと思う	自分の仕事が人に感謝される機会が多い業界だと思う	給料水準が高めの業界だと思う	資格取得や勉強の機会が充実している業界だと思う	やりがいがある仕事ができる業界だと思う	ポジティブなイメージは抱いていない	無回答
施設系	北海道地方	1,166	76.3%	1.9%	37.7%	2.6%	37.6%	0.6%	9.2%	36.1%	12.6%	2.4%
	東北地方	1,438	78.5%	3.3%	38.2%	4.5%	36.8%	0.8%	10.5%	34.0%	9.2%	2.2%
	関東地方	5,035	79.5%	1.8%	35.9%	4.7%	44.4%	0.4%	10.1%	36.8%	9.4%	1.8%
	中部地方	2,447	79.2%	2.3%	34.5%	5.2%	40.5%	0.3%	9.6%	35.7%	8.9%	1.9%
	近畿地方	1,782	79.0%	2.5%	37.5%	6.2%	41.6%	0.4%	10.8%	38.0%	9.0%	1.9%
	四国地方	371	75.5%	3.2%	40.4%	5.1%	38.0%	1.3%	12.7%	35.6%	10.0%	1.1%
	中国地方	895	79.7%	2.3%	36.3%	4.1%	42.3%	0.8%	10.1%	33.5%	8.9%	2.5%
	九州地方	1,141	80.5%	3.5%	37.4%	6.1%	39.7%	0.5%	11.9%	35.3%	8.9%	2.4%
	北海道地方	219	78.1%	4.1%	37.9%	5.5%	47.5%	0.9%	12.8%	38.8%	7.3%	3.2%
訪問系	東北地方	302	85.4%	4.3%	45.4%	5.6%	43.7%	0.7%	11.9%	34.8%	7.0%	1.7%
	関東地方	1,370	84.2%	2.3%	42.9%	8.4%	49.9%	1.5%	15.0%	42.3%	5.2%	2.0%
	中部地方	469	85.1%	2.6%	42.6%	6.8%	56.3%	0.6%	11.3%	45.2%	3.8%	1.5%
	近畿地方	620	86.5%	2.6%	43.1%	7.7%	49.5%	1.0%	11.1%	36.6%	5.8%	1.8%
	四国地方	116	80.2%	2.6%	34.5%	6.9%	46.6%	0.0%	7.8%	41.4%	3.4%	4.3%
	中国地方	222	80.2%	5.9%	39.2%	7.2%	41.4%	1.8%	12.6%	35.1%	8.6%	2.3%
	九州地方	442	81.2%	3.8%	43.2%	4.5%	50.2%	1.8%	12.2%	35.1%	6.1%	3.6%
	北海道地方	53	88.7%	3.8%	41.5%	3.8%	62.3%	3.8%	7.5%	32.1%	5.7%	0.0%
	東北地方	131	82.4%	3.1%	39.7%	5.3%	51.1%	0.8%	11.5%	37.4%	3.8%	3.1%
通所系	関東地方	596	82.0%	2.7%	40.9%	6.9%	57.4%	0.5%	12.4%	43.5%	5.5%	1.8%
	中部地方	197	84.3%	2.5%	39.1%	4.6%	46.7%	0.0%	9.6%	36.0%	3.6%	3.0%
	近畿地方	87	81.6%	0.0%	42.5%	6.9%	43.7%	0.0%	12.6%	41.4%	4.6%	1.1%
	四国地方	78	78.2%	2.6%	44.9%	3.8%	52.6%	1.3%	12.8%	51.3%	9.0%	2.6%
	中国地方	89	83.1%	2.2%	49.4%	9.0%	62.9%	0.0%	11.2%	46.1%	4.5%	0.0%
	九州地方	177	87.6%	6.8%	39.5%	10.7%	58.2%	0.0%	13.6%	45.8%	2.8%	0.6%

■ 介護業界に抱いているポジティブなイメージ(地域区分別) ※複数回答

		n	社会において必要とされている業界だと思う	社会的地位・評判が高い業界だと思う	資格や専門知識を活かすことができる業界だと思う	職場の雰囲気が良い業界だと思う	自分の仕事が人に感謝される機会が多い業界だと思う	給料水準が高めの業界だと思う	資格取得や勉強の機会が充実している業界だと思う	やりがいがある仕事ができる業界だと思う	ポジティブなイメージは抱いていない	無回答
施設系	1級地	2,194	79.9%	1.5%	35.5%	4.9%	45.7%	0.5%	10.1%	38.8%	8.5%	2.0%
	2級地	1,253	77.5%	2.2%	38.3%	4.9%	42.9%	0.5%	9.9%	35.2%	10.8%	1.3%
	3級地	306	78.1%	3.3%	38.6%	4.6%	46.4%	0.3%	7.8%	39.5%	9.5%	2.3%
	4級地	524	78.2%	2.3%	35.1%	5.5%	40.1%	0.2%	11.6%	36.5%	9.9%	2.7%
	5級地	927	77.0%	2.3%	38.1%	6.8%	45.1%	0.1%	10.7%	38.8%	10.8%	2.0%
	6級地	1,506	80.0%	2.4%	35.5%	5.2%	40.8%	0.5%	10.9%	36.3%	9.2%	1.9%
	7級地	1,506	79.3%	1.9%	33.0%	4.6%	39.0%	0.5%	8.4%	35.6%	9.3%	2.1%
	その他	6,059	79.1%	2.7%	37.4%	4.5%	39.6%	0.6%	10.6%	34.8%	9.4%	2.1%
	訪問系	1級地	964	84.4%	2.5%	41.8%	7.7%	49.8%	2.0%	15.0%	41.3%	5.6%
2級地		226	85.0%	2.2%	42.9%	8.8%	51.3%	0.0%	12.8%	40.7%	4.4%	2.7%
3級地		127	86.6%	0.0%	43.3%	9.4%	49.6%	0.8%	11.0%	42.5%	2.4%	0.0%
4級地		88	78.4%	2.3%	40.9%	6.8%	40.9%	1.1%	9.1%	45.5%	8.0%	1.1%
5級地		404	81.4%	3.7%	41.1%	5.7%	47.0%	0.7%	13.6%	35.9%	5.2%	3.5%
6級地		324	83.0%	2.8%	51.5%	9.6%	54.9%	0.9%	14.8%	47.5%	4.9%	1.9%
7級地		459	82.6%	3.1%	39.7%	5.4%	46.2%	1.5%	10.7%	39.2%	6.8%	2.4%
その他		1,168	81.3%	3.9%	41.7%	6.6%	50.0%	0.9%	11.6%	36.5%	6.0%	2.4%
通所系		1級地	466	80.7%	2.1%	38.4%	5.8%	56.4%	0.4%	12.0%	40.8%	5.8%
	2級地	33	75.8%	3.0%	48.5%	9.1%	45.5%	0.0%	18.2%	48.5%	9.1%	6.1%
	3級地	12	100.0%	0.0%	41.7%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	4級地	6	100.0%	0.0%	33.3%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	85.0%	7.5%	30.0%	7.5%	50.0%	0.0%	12.5%	32.5%	5.0%	0.0%
	6級地	67	83.6%	1.5%	43.3%	6.0%	58.2%	0.0%	7.5%	41.8%	4.5%	3.0%
	7級地	155	86.5%	4.5%	41.9%	11.0%	49.7%	0.0%	11.6%	44.5%	3.2%	1.3%
	その他	629	83.9%	3.3%	43.4%	6.4%	55.8%	0.8%	12.2%	42.8%	4.5%	1.7%

■ 介護業界に抱いているネガティブなイメージ(地方別) ※複数回答

	n	体力的にきつい仕事の多い業界だと思う	精神的にきつい仕事の多い業界だと思う	給与水準が低めの業界だと思う	離職率が高い業界だと思う	社会的地位・評判があまり高くない業界だと思う	職場の雰囲気が悪い業界だと思う	他の業界に転職するのが難しい業界だと思う	働く人が特定の層に偏っている業界だと思う	ネガティブなイメージは抱いていない	無回答	
施設系	北海道地方	1,166	80.4%	90.6%	83.6%	78.5%	48.5%	25.2%	20.1%	22.9%	0.5%	2.1%
	東北地方	1,438	82.3%	81.6%	82.5%	75.0%	45.5%	24.5%	18.6%	21.3%	0.2%	1.9%
	関東地方	5,035	80.5%	71.4%	86.4%	79.2%	58.1%	21.0%	30.5%	25.8%	0.4%	1.5%
	中部地方	2,447	79.4%	75.4%	82.2%	73.4%	47.4%	18.6%	19.0%	20.1%	1.1%	1.8%
	近畿地方	1,782	78.2%	75.2%	82.8%	75.3%	51.7%	19.8%	22.6%	25.0%	0.6%	1.3%
	四国地方	371	80.3%	75.5%	77.4%	69.5%	41.8%	19.7%	16.7%	19.9%	1.3%	1.6%
	中国地方	895	78.2%	75.5%	80.8%	73.1%	45.6%	20.1%	14.5%	24.1%	0.7%	2.0%
九州地方	1,141	80.7%	75.4%	80.5%	75.3%	45.6%	16.8%	17.9%	23.0%	0.5%	1.9%	
訪問系	北海道地方	219	63.9%	68.0%	73.1%	63.0%	42.5%	14.2%	10.0%	19.6%	0.9%	4.1%
	東北地方	302	70.5%	70.5%	78.8%	67.2%	44.7%	22.5%	18.9%	24.5%	1.3%	2.3%
	関東地方	1,370	70.8%	70.9%	80.6%	69.4%	55.8%	15.3%	20.8%	28.8%	1.8%	1.5%
	中部地方	469	72.7%	70.1%	80.0%	66.1%	46.1%	17.5%	15.1%	30.7%	1.3%	1.3%
	近畿地方	620	66.3%	64.0%	75.0%	67.3%	44.0%	14.0%	15.5%	25.8%	2.3%	1.3%
	四国地方	116	61.2%	65.5%	75.9%	59.5%	34.5%	14.7%	11.2%	28.4%	0.9%	5.2%
	中国地方	222	72.1%	74.8%	77.5%	67.6%	44.1%	15.8%	11.7%	22.1%	0.5%	1.8%
九州地方	442	73.8%	72.6%	78.5%	68.8%	45.7%	17.4%	14.7%	30.1%	1.4%	2.5%	
通所系	北海道地方	53	79.2%	69.8%	79.2%	61.1%	54.7%	30.2%	18.9%	24.5%	1.9%	3.8%
	東北地方	131	64.9%	67.9%	74.0%	69.5%	35.1%	19.1%	9.2%	19.1%	2.3%	4.6%
	関東地方	596	75.2%	66.9%	85.4%	74.0%	53.9%	19.0%	23.8%	28.7%	0.7%	2.0%
	中部地方	197	74.1%	72.6%	86.9%	68.5%	40.6%	14.7%	13.7%	16.8%	0.0%	2.5%
	近畿地方	87	78.2%	70.1%	83.9%	67.8%	43.7%	18.4%	24.1%	27.6%	0.0%	1.1%
	四国地方	78	78.2%	56.4%	74.4%	70.5%	30.8%	14.1%	11.5%	20.5%	2.6%	1.3%
	中国地方	89	62.9%	67.4%	76.7%	73.0%	39.3%	11.2%	14.6%	30.3%	2.2%	0.0%
九州地方	177	70.6%	67.8%	82.5%	67.2%	42.9%	16.9%	16.9%	22.6%	1.7%	2.3%	

■ 介護業界に抱いているネガティブなイメージ(地域区分別) ※複数回答

	n	体力的にきつい仕事の多い業界だと思う	精神的にきつい仕事の多い業界だと思う	給与水準が低めの業界だと思う	離職率が高い業界だと思う	社会的地位・評判があまり高くない業界だと思う	職場の雰囲気が悪い業界だと思う	他の業界に転職するのが難しい業界だと思う	働く人が特定の層に偏っている業界だと思う	ネガティブなイメージは抱いていない	無回答	
施設系	1級地	2,194	81.1%	78.6%	86.0%	78.3%	61.0%	19.7%	32.5%	23.8%	0.5%	1.6%
	2級地	1,253	80.2%	77.7%	86.3%	78.8%	55.4%	23.7%	30.4%	28.3%	0.2%	0.8%
	3級地	306	77.8%	76.8%	84.0%	76.5%	52.9%	19.6%	25.8%	21.6%	0.3%	2.3%
	4級地	524	80.3%	77.3%	85.5%	79.0%	55.9%	21.8%	29.0%	27.7%	0.8%	2.1%
	5級地	927	76.4%	76.1%	83.9%	76.9%	51.9%	16.9%	24.4%	23.3%	0.9%	2.2%
	6級地	1,506	78.1%	75.2%	83.8%	78.0%	55.2%	21.2%	26.0%	25.8%	0.7%	1.5%
	7級地	1,506	80.7%	74.9%	83.7%	76.0%	48.5%	18.5%	20.0%	21.2%	0.3%	1.5%
	その他	6,059	80.7%	77.8%	81.7%	74.3%	45.9%	21.5%	17.4%	22.3%	0.7%	1.8%
訪問系	1級地	964	70.6%	69.9%	80.0%	69.9%	57.0%	14.9%	22.8%	28.0%	1.7%	1.5%
	2級地	226	67.7%	72.1%	82.7%	67.7%	46.9%	15.0%	18.6%	29.6%	1.8%	0.9%
	3級地	127	61.4%	64.6%	77.2%	67.7%	47.2%	14.2%	12.6%	29.1%	0.8%	0.0%
	4級地	88	62.5%	59.1%	63.6%	63.6%	47.7%	11.4%	14.8%	21.6%	3.4%	2.3%
	5級地	404	72.3%	68.8%	80.9%	72.3%	50.5%	16.8%	15.8%	25.0%	0.7%	2.5%
	6級地	324	72.2%	72.2%	78.4%	71.3%	50.6%	15.7%	19.4%	33.0%	2.5%	2.2%
	7級地	459	72.8%	73.0%	80.6%	67.8%	50.8%	21.4%	15.5%	33.1%	1.1%	2.0%
その他	1,168	68.9%	68.8%	75.9%	63.3%	39.7%	15.8%	12.5%	23.7%	1.6%	2.3%	
通所系	1級地	466	74.2%	66.1%	85.9%	75.3%	56.4%	20.2%	26.4%	29.8%	0.6%	1.7%
	2級地	33	78.8%	54.5%	69.7%	57.6%	36.4%	6.1%	18.2%	15.2%	0.0%	6.1%
	3級地	12	91.7%	75.0%	91.7%	41.7%	41.7%	8.3%	25.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	4級地	6	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	70.0%	62.5%	70.0%	55.0%	35.0%	12.5%	15.0%	12.5%	2.5%	2.5%
	6級地	67	73.1%	70.1%	91.0%	70.1%	44.8%	23.9%	25.4%	29.9%	0.0%	1.5%
	7級地	155	75.5%	70.3%	83.9%	71.6%	45.8%	18.7%	18.7%	20.0%	1.9%	1.3%
その他	629	71.2%	68.5%	80.4%	71.4%	39.9%	16.2%	12.6%	22.9%	1.3%	2.7%	

■ 事業所・施設の人事評価制度全般に対する満足感(地方別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	北海道地方	1,166	1.3%	8.2%	45.8%	13.1%	10.4%	21.2%
	東北地方	1,438	1.5%	6.8%	47.3%	14.7%	10.8%	18.8%
	関東地方	5,035	1.5%	10.8%	44.2%	13.6%	10.5%	19.3%
	中部地方	2,447	1.5%	9.5%	48.1%	14.0%	8.2%	18.8%
	近畿地方	1,782	1.2%	9.2%	48.1%	13.2%	9.4%	18.9%
	四国地方	371	2.2%	10.2%	49.9%	10.8%	8.9%	18.1%
	中国地方	895	1.6%	8.5%	46.1%	12.6%	8.7%	22.5%
	九州地方	1,141	1.8%	9.1%	45.0%	12.7%	9.5%	21.9%
訪問系	北海道地方	219	3.2%	10.0%	48.4%	10.5%	6.8%	21.0%
	東北地方	302	4.6%	12.6%	45.7%	10.6%	5.0%	21.5%
	関東地方	1,370	4.3%	13.9%	42.9%	11.2%	8.0%	19.7%
	中部地方	469	1.5%	10.0%	46.3%	13.6%	7.5%	21.1%
	近畿地方	620	4.5%	15.3%	41.3%	10.3%	7.7%	20.8%
	四国地方	116	4.3%	5.2%	41.4%	12.1%	7.8%	29.3%
	中国地方	222	2.7%	5.0%	50.9%	9.9%	5.4%	26.1%
	九州地方	442	2.9%	11.5%	39.8%	12.4%	10.2%	23.1%
通所系	北海道地方	53	3.8%	9.4%	41.5%	17.0%	9.4%	18.9%
	東北地方	131	1.5%	11.5%	39.7%	11.5%	10.7%	25.2%
	関東地方	596	1.7%	9.4%	45.8%	15.1%	9.9%	18.1%
	中部地方	197	3.6%	7.6%	46.7%	16.2%	5.1%	20.8%
	近畿地方	87	2.3%	13.8%	50.6%	10.3%	5.7%	17.2%
	四国地方	78	0.0%	12.8%	48.7%	10.3%	6.4%	21.8%
	中国地方	89	0.0%	6.7%	47.2%	14.6%	11.2%	20.2%
	九州地方	177	1.7%	9.0%	43.5%	14.1%	5.1%	26.6%

■ 事業所・施設の人事評価制度全般に対する満足感(地域区分別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	1級地	2,194	1.8%	13.7%	42.5%	13.5%	9.4%	19.1%
	2級地	1,253	1.4%	8.6%	45.8%	13.2%	11.4%	19.6%
	3級地	306	0.7%	10.5%	44.1%	11.4%	9.2%	24.2%
	4級地	524	1.1%	7.4%	46.8%	13.7%	13.2%	17.7%
	5級地	927	0.9%	8.7%	45.8%	14.6%	9.7%	20.3%
	6級地	1,506	1.9%	10.1%	45.4%	13.6%	9.6%	19.5%
	7級地	1,506	1.5%	8.9%	49.7%	11.8%	9.0%	19.1%
	その他	6,059	1.5%	8.4%	46.9%	13.9%	9.5%	19.9%
訪問系	1級地	964	5.1%	13.9%	42.8%	10.2%	7.8%	20.2%
	2級地	226	4.9%	19.9%	36.3%	10.6%	8.0%	20.4%
	3級地	127	3.1%	17.3%	44.9%	17.3%	6.3%	11.0%
	4級地	88	3.4%	18.2%	38.6%	4.5%	8.0%	27.3%
	5級地	404	3.2%	9.2%	45.5%	12.9%	6.7%	22.5%
	6級地	324	2.5%	15.4%	46.0%	12.3%	7.4%	16.4%
	7級地	459	2.6%	6.1%	42.9%	12.2%	12.2%	24.0%
	その他	1,168	3.3%	11.0%	45.0%	11.2%	6.3%	23.1%
通所系	1級地	466	1.9%	9.9%	45.9%	15.5%	10.3%	16.5%
	2級地	33	3.0%	21.2%	42.4%	3.0%	3.0%	27.3%
	3級地	12	0.0%	0.0%	25.0%	16.7%	16.7%	41.7%
	4級地	6	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%
	5級地	40	2.5%	7.5%	47.5%	20.0%	5.0%	17.5%
	6級地	67	0.0%	11.9%	49.3%	9.0%	6.0%	23.9%
	7級地	155	1.9%	8.4%	52.9%	9.0%	8.4%	19.4%
	その他	629	1.9%	9.2%	43.4%	15.4%	7.3%	22.7%

■ 人事評価に関する具体的な情報の開示・説明への満足感(地方別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	北海道地方	1,166	2.0%	9.4%	51.0%	17.3%	12.9%	7.4%
	東北地方	1,438	1.9%	8.4%	49.4%	19.1%	13.6%	7.6%
	関東地方	5,035	2.2%	12.6%	47.6%	18.2%	13.5%	6.0%
	中部地方	2,447	2.0%	10.8%	51.8%	18.0%	10.7%	6.6%
	近畿地方	1,782	1.7%	11.8%	50.0%	18.1%	12.1%	6.4%
	四国地方	371	2.2%	10.5%	55.0%	16.4%	9.4%	6.5%
	中国地方	895	1.6%	9.5%	51.3%	16.0%	11.2%	10.5%
	九州地方	1,141	2.8%	12.1%	47.2%	17.2%	11.2%	9.5%
訪問系	北海道地方	219	1.4%	11.9%	51.6%	13.7%	9.1%	12.3%
	東北地方	302	5.0%	13.6%	51.7%	15.2%	6.0%	8.6%
	関東地方	1,370	4.8%	15.0%	47.2%	15.1%	9.3%	8.5%
	中部地方	469	2.1%	9.8%	51.0%	16.0%	11.1%	10.0%
	近畿地方	620	4.8%	17.1%	46.9%	11.9%	9.4%	9.8%
	四国地方	116	5.2%	6.9%	44.8%	22.4%	8.6%	12.1%
	中国地方	222	4.1%	8.1%	53.6%	16.2%	9.0%	9.0%
	九州地方	442	3.4%	10.9%	48.0%	16.1%	12.2%	9.5%
通所系	北海道地方	53	1.9%	9.4%	49.1%	15.1%	15.1%	9.4%
	東北地方	131	3.8%	10.7%	42.0%	18.3%	13.0%	12.2%
	関東地方	596	1.2%	11.9%	48.8%	20.8%	11.9%	5.4%
	中部地方	197	2.5%	9.1%	53.8%	17.3%	7.1%	10.2%
	近畿地方	87	2.3%	13.8%	58.6%	11.5%	8.0%	5.7%
	四国地方	78	0.0%	9.0%	55.1%	19.2%	11.5%	5.1%
	中国地方	89	0.0%	10.1%	55.1%	13.5%	16.9%	4.5%
	九州地方	177	2.3%	10.2%	44.6%	22.6%	7.9%	12.4%

■ 人事評価に関する具体的な情報の開示・説明への満足感(地域区分別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	1級地	2,194	2.8%	15.1%	46.4%	17.9%	11.9%	5.9%
	2級地	1,253	1.7%	11.3%	46.8%	20.0%	14.8%	5.3%
	3級地	306	1.0%	12.7%	48.0%	16.7%	12.1%	9.5%
	4級地	524	1.0%	10.1%	49.8%	17.0%	15.3%	6.9%
	5級地	927	1.8%	10.0%	49.6%	17.8%	14.3%	6.4%
	6級地	1,506	2.6%	12.4%	48.1%	18.3%	11.8%	6.8%
	7級地	1,506	1.9%	11.2%	52.3%	16.8%	11.5%	6.3%
	その他	6,059	1.9%	9.7%	50.8%	17.8%	11.8%	8.0%
訪問系	1級地	964	5.8%	15.1%	47.1%	14.4%	8.7%	8.8%
	2級地	226	6.6%	22.6%	43.8%	10.6%	8.8%	7.5%
	3級地	127	2.4%	14.2%	51.2%	15.7%	9.4%	7.1%
	4級地	88	3.4%	17.0%	47.7%	10.2%	6.8%	14.8%
	5級地	404	3.7%	10.9%	51.7%	14.1%	10.1%	9.4%
	6級地	324	3.1%	15.4%	47.8%	15.7%	9.6%	8.3%
	7級地	459	2.2%	6.5%	48.6%	18.1%	15.0%	9.6%
	その他	1,168	3.6%	12.4%	49.7%	15.6%	8.3%	10.4%
通所系	1級地	466	1.3%	12.7%	47.9%	20.4%	12.7%	5.2%
	2級地	33	0.0%	24.2%	57.6%	6.1%	6.1%	6.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	4級地	6	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	5.0%	12.5%	47.5%	30.0%	2.5%	2.5%
	6級地	67	0.0%	11.9%	61.2%	10.4%	9.0%	7.5%
	7級地	155	1.9%	9.7%	51.6%	16.8%	12.9%	7.1%
	その他	629	2.1%	9.4%	49.0%	19.1%	10.2%	10.3%

■ 評価基準の明確性への満足感(地方別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	北海道地方	1,166	1.5%	8.1%	49.8%	18.4%	14.5%	7.5%
	東北地方	1,438	1.5%	7.6%	48.0%	20.5%	14.6%	7.7%
	関東地方	5,035	1.9%	11.8%	45.8%	19.4%	14.8%	6.3%
	中部地方	2,447	1.7%	10.3%	49.7%	19.9%	11.6%	6.7%
	近畿地方	1,782	1.4%	11.3%	49.2%	18.2%	13.4%	6.5%
	四国地方	371	1.9%	9.4%	53.9%	17.5%	10.8%	6.5%
	中国地方	895	1.2%	8.4%	49.9%	18.1%	11.4%	10.9%
	九州地方	1,141	2.5%	11.1%	44.5%	18.6%	13.8%	9.5%
訪問系	北海道地方	219	0.9%	11.0%	51.1%	14.2%	9.6%	13.2%
	東北地方	302	4.3%	14.9%	48.0%	15.9%	8.6%	8.3%
	関東地方	1,370	4.6%	14.4%	45.8%	16.0%	10.1%	9.2%
	中部地方	469	2.3%	9.8%	47.3%	17.5%	12.8%	10.2%
	近畿地方	620	4.5%	17.9%	44.0%	14.7%	8.9%	10.0%
	四国地方	116	5.2%	5.2%	44.0%	22.4%	9.5%	13.8%
	中国地方	222	3.6%	7.2%	57.2%	14.0%	9.0%	9.0%
	九州地方	442	2.7%	12.0%	43.4%	17.9%	13.8%	10.2%
通所系	北海道地方	53	1.9%	15.1%	41.5%	17.0%	15.1%	9.4%
	東北地方	131	2.3%	9.9%	43.5%	18.3%	12.2%	13.7%
	関東地方	596	1.8%	9.6%	50.0%	20.6%	12.2%	5.7%
	中部地方	197	2.0%	8.1%	49.7%	20.3%	8.1%	11.7%
	近畿地方	87	1.1%	13.8%	57.5%	11.5%	10.3%	5.7%
	四国地方	78	1.3%	7.7%	51.3%	21.8%	12.8%	5.1%
	中国地方	89	0.0%	11.2%	48.3%	22.5%	13.5%	4.5%
	九州地方	177	2.8%	10.7%	41.8%	22.6%	8.5%	13.6%

■ 評価基準の明確性への満足感(地域区分別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	1級地	2,194	2.2%	14.2%	45.8%	18.6%	13.1%	6.0%
	2級地	1,253	1.5%	10.1%	45.6%	21.4%	15.6%	5.8%
	3級地	306	1.3%	14.1%	46.7%	15.4%	11.8%	10.8%
	4級地	524	1.1%	10.1%	44.1%	20.6%	17.4%	6.7%
	5級地	927	1.3%	9.9%	46.2%	20.5%	15.9%	6.3%
	6級地	1,506	2.4%	11.6%	46.8%	18.1%	14.1%	7.0%
	7級地	1,506	1.5%	11.0%	50.3%	18.7%	12.2%	6.3%
	その他	6,059	1.7%	8.6%	49.2%	19.2%	13.1%	8.2%
訪問系	1級地	964	5.5%	14.5%	45.9%	14.9%	9.5%	9.6%
	2級地	226	5.8%	19.9%	39.4%	17.3%	9.3%	8.4%
	3級地	127	3.1%	14.2%	48.8%	16.5%	9.4%	7.9%
	4級地	88	3.4%	20.5%	44.3%	10.2%	6.8%	14.8%
	5級地	404	3.7%	11.6%	47.5%	18.3%	9.4%	9.4%
	6級地	324	2.8%	18.2%	45.1%	15.1%	11.1%	7.7%
	7級地	459	1.7%	7.2%	48.4%	16.8%	15.9%	10.0%
	その他	1,168	3.3%	11.8%	47.7%	16.6%	9.8%	10.9%
通所系	1級地	466	2.4%	9.9%	49.4%	20.4%	12.7%	5.4%
	2級地	33	0.0%	24.2%	51.5%	15.2%	3.0%	6.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%
	4級地	6	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%
	5級地	40	5.0%	12.5%	40.0%	32.5%	5.0%	5.0%
	6級地	67	0.0%	9.0%	62.7%	13.4%	7.5%	7.5%
	7級地	155	1.9%	10.3%	51.0%	18.1%	11.0%	7.7%
	その他	629	1.6%	9.5%	45.9%	20.8%	11.0%	11.1%

■ 努力した結果の処遇への反映に関する満足感(地方別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	北海道地方	1,166	1.7%	10.2%	44.9%	18.4%	17.2%	7.5%
	東北地方	1,438	1.9%	9.7%	42.4%	22.0%	16.5%	7.6%
	関東地方	5,035	2.1%	12.9%	43.1%	19.5%	16.0%	6.2%
	中部地方	2,447	2.0%	11.5%	45.9%	21.1%	12.9%	6.6%
	近畿地方	1,782	1.5%	12.4%	47.1%	18.9%	13.5%	6.6%
	四国地方	371	3.2%	8.9%	47.4%	23.2%	10.8%	6.5%
	中国地方	895	1.9%	10.1%	43.9%	19.9%	13.5%	10.7%
	九州地方	1,141	3.0%	12.5%	41.4%	19.2%	14.2%	9.7%
訪問系	北海道地方	219	3.7%	13.7%	44.7%	15.1%	11.0%	11.9%
	東北地方	302	4.3%	19.5%	40.1%	16.6%	10.9%	8.6%
	関東地方	1,370	5.7%	16.3%	42.5%	15.5%	11.5%	8.5%
	中部地方	469	2.1%	10.4%	43.1%	20.0%	15.4%	9.0%
	近畿地方	620	6.1%	20.6%	39.2%	15.2%	9.4%	9.5%
	四国地方	116	6.0%	9.5%	37.1%	21.6%	14.7%	11.2%
	中国地方	222	4.1%	11.3%	49.5%	15.3%	9.9%	9.9%
	九州地方	442	3.4%	14.5%	38.9%	19.9%	13.3%	10.0%
通所系	北海道地方	53	3.8%	15.1%	39.6%	15.1%	17.0%	9.4%
	東北地方	131	6.1%	9.2%	35.9%	21.4%	16.0%	11.5%
	関東地方	596	2.7%	11.6%	41.4%	21.6%	16.9%	5.7%
	中部地方	197	3.0%	9.1%	44.7%	19.8%	13.2%	10.2%
	近畿地方	87	0.0%	19.5%	47.1%	20.7%	8.0%	4.6%
	四国地方	78	3.8%	7.7%	48.7%	19.2%	15.4%	5.1%
	中国地方	89	3.4%	18.0%	42.7%	19.1%	12.4%	4.5%
	九州地方	177	2.8%	12.4%	37.3%	27.1%	7.3%	13.0%

■ 努力した結果の処遇への反映に関する満足感(地域区分別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	1級地	2,194	2.5%	15.7%	42.6%	19.2%	14.0%	6.0%
	2級地	1,253	1.5%	11.5%	42.6%	20.3%	18.4%	5.7%
	3級地	306	1.6%	14.7%	46.4%	15.0%	12.7%	9.5%
	4級地	524	0.6%	9.4%	42.6%	21.8%	18.9%	6.9%
	5級地	927	2.0%	11.5%	43.5%	21.3%	14.8%	6.9%
	6級地	1,506	2.4%	12.4%	46.4%	18.0%	13.8%	7.0%
	7級地	1,506	1.9%	11.6%	47.6%	19.1%	13.5%	6.2%
	その他	6,059	2.1%	10.3%	43.8%	20.8%	14.8%	8.1%
訪問系	1級地	964	7.0%	16.8%	42.0%	14.9%	10.6%	8.7%
	2級地	226	6.2%	20.4%	37.6%	17.3%	10.6%	8.0%
	3級地	127	3.9%	15.0%	44.1%	19.7%	11.0%	6.3%
	4級地	88	5.7%	18.2%	39.8%	12.5%	9.1%	14.8%
	5級地	404	5.0%	14.9%	44.1%	16.1%	10.1%	9.9%
	6級地	324	2.8%	22.5%	40.1%	16.0%	11.1%	7.4%
	7級地	459	3.1%	10.5%	39.0%	20.5%	18.1%	8.9%
	その他	1,168	3.8%	14.1%	43.1%	17.1%	11.6%	10.4%
通所系	1級地	466	3.2%	11.2%	41.4%	21.7%	17.4%	5.2%
	2級地	33	3.0%	18.2%	57.6%	6.1%	6.1%	9.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	4級地	6	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	5級地	40	2.5%	22.5%	35.0%	32.5%	5.0%	2.5%
	6級地	67	0.0%	14.9%	50.7%	19.4%	9.0%	6.0%
	7級地	155	3.2%	12.3%	40.6%	23.9%	13.5%	6.5%
	その他	629	3.3%	11.3%	40.7%	21.0%	13.2%	10.5%

■ 評価の観点・手続きの公正性に対する満足感(地方別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	北海道地方	1,166	1.6%	9.8%	51.4%	16.6%	13.4%	7.3%
	東北地方	1,438	1.7%	7.6%	52.2%	17.7%	13.0%	7.9%
	関東地方	5,035	2.1%	12.1%	49.6%	17.4%	12.8%	6.1%
	中部地方	2,447	1.7%	10.6%	53.9%	17.2%	9.7%	6.9%
	近畿地方	1,782	1.6%	10.4%	55.1%	15.7%	10.7%	6.6%
	四国地方	371	1.9%	10.8%	53.6%	18.1%	9.2%	6.5%
	中国地方	895	1.6%	7.9%	54.0%	15.5%	10.2%	10.8%
	九州地方	1,141	2.4%	11.3%	48.7%	16.9%	11.4%	9.3%
訪問系	北海道地方	219	2.7%	12.3%	53.9%	10.0%	8.2%	12.8%
	東北地方	302	4.0%	16.6%	48.3%	12.6%	9.3%	9.3%
	関東地方	1,370	4.7%	14.7%	49.0%	12.6%	9.9%	9.0%
	中部地方	469	1.9%	10.0%	48.2%	17.7%	11.7%	10.4%
	近畿地方	620	5.3%	18.1%	47.3%	11.8%	8.1%	9.5%
	四国地方	116	6.0%	6.0%	45.7%	19.8%	10.3%	12.1%
	中国地方	222	2.7%	9.0%	58.6%	14.4%	5.9%	9.5%
	九州地方	442	2.9%	12.7%	47.5%	16.1%	11.3%	9.5%
通所系	北海道地方	53	3.8%	9.4%	52.8%	11.3%	13.2%	9.4%
	東北地方	131	3.8%	9.2%	45.0%	18.3%	12.2%	11.5%
	関東地方	596	1.7%	11.2%	49.0%	20.0%	12.4%	5.7%
	中部地方	197	2.5%	8.1%	50.3%	17.3%	11.7%	10.2%
	近畿地方	87	1.1%	14.9%	59.8%	12.6%	5.7%	5.7%
	四国地方	78	2.6%	7.7%	56.4%	17.9%	10.3%	5.1%
	中国地方	89	0.0%	13.5%	56.2%	9.0%	15.7%	5.6%
	九州地方	177	2.3%	9.6%	45.8%	23.2%	5.6%	13.6%

■ 評価の観点・手続きの公正性に対する満足感(地域区分別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	1級地	2,194	2.3%	15.0%	49.1%	16.3%	11.4%	5.9%
	2級地	1,253	1.5%	10.5%	49.7%	18.9%	13.9%	5.4%
	3級地	306	1.6%	12.7%	50.3%	15.0%	11.1%	9.2%
	4級地	524	1.0%	9.9%	51.3%	16.8%	14.3%	6.7%
	5級地	927	1.9%	9.8%	51.2%	18.6%	12.1%	6.4%
	6級地	1,506	2.7%	11.0%	51.3%	16.1%	11.8%	7.2%
	7級地	1,506	1.9%	10.0%	55.2%	16.6%	9.8%	6.4%
	その他	6,059	1.7%	9.2%	52.5%	17.0%	11.5%	8.1%
訪問系	1級地	964	5.7%	15.4%	47.9%	11.7%	10.0%	9.3%
	2級地	226	6.2%	17.7%	44.2%	14.6%	9.3%	8.0%
	3級地	127	3.1%	14.2%	51.2%	15.7%	8.7%	7.1%
	4級地	88	3.4%	20.5%	45.5%	9.1%	6.8%	14.8%
	5級地	404	4.5%	12.1%	51.2%	15.1%	7.4%	9.7%
	6級地	324	2.5%	17.3%	49.1%	13.0%	9.9%	8.3%
	7級地	459	2.4%	7.2%	48.8%	17.2%	14.6%	9.8%
	その他	1,168	3.3%	13.6%	50.5%	13.6%	8.5%	10.5%
通所系	1級地	466	1.7%	10.9%	49.1%	19.3%	13.7%	5.2%
	2級地	33	3.0%	27.3%	48.5%	12.1%	0.0%	9.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	41.7%	25.0%	33.3%	0.0%
	4級地	6	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	5級地	40	5.0%	12.5%	47.5%	25.0%	5.0%	5.0%
	6級地	67	0.0%	10.4%	64.2%	11.9%	6.0%	7.5%
	7級地	155	2.6%	9.0%	52.9%	17.4%	11.0%	7.1%
	その他	629	2.2%	9.7%	49.0%	18.3%	10.3%	10.5%

■ 評価者の信頼性に対する満足感(地方別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	北海道地方	1,166	2.1%	11.6%	49.8%	14.0%	15.4%	7.0%
	東北地方	1,438	2.2%	10.4%	47.5%	17.7%	14.7%	7.4%
	関東地方	5,035	3.1%	14.7%	46.5%	16.4%	13.5%	5.9%
	中部地方	2,447	2.8%	13.1%	50.5%	16.4%	10.6%	6.6%
	近畿地方	1,782	2.8%	13.6%	50.2%	14.7%	12.5%	6.3%
	四国地方	371	3.8%	12.1%	53.1%	14.8%	10.8%	5.4%
	中国地方	895	3.1%	11.3%	49.2%	14.7%	11.2%	10.5%
	九州地方	1,141	3.7%	14.5%	44.7%	15.0%	13.1%	9.1%
訪問系	北海道地方	219	4.6%	11.4%	51.6%	11.0%	8.7%	12.8%
	東北地方	302	5.6%	18.5%	47.0%	9.9%	10.6%	8.3%
	関東地方	1,370	6.6%	17.2%	45.4%	12.4%	9.6%	8.7%
	中部地方	469	3.2%	12.2%	48.2%	16.0%	10.9%	9.6%
	近畿地方	620	6.0%	21.1%	43.9%	12.1%	7.6%	9.4%
	四国地方	116	6.0%	7.8%	44.0%	21.6%	9.5%	11.2%
	中国地方	222	3.2%	11.3%	53.6%	14.4%	8.6%	9.0%
	九州地方	442	3.8%	16.1%	44.8%	13.6%	12.2%	9.5%
通所系	北海道地方	53	7.5%	11.3%	45.3%	13.2%	13.2%	9.4%
	東北地方	131	4.6%	12.2%	42.0%	13.7%	16.8%	10.7%
	関東地方	596	2.7%	14.1%	47.7%	17.6%	12.4%	5.5%
	中部地方	197	2.5%	10.7%	49.2%	15.2%	12.7%	9.6%
	近畿地方	87	3.4%	11.5%	57.5%	17.2%	5.7%	4.6%
	四国地方	78	3.8%	16.7%	52.6%	12.8%	9.0%	5.1%
	中国地方	89	3.4%	10.1%	50.6%	12.4%	18.0%	5.6%
	九州地方	177	3.4%	13.0%	44.6%	20.3%	6.2%	12.4%

■ 評価者の信頼性に対する満足感(地域区分別)

		n	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	無回答
施設系	1級地	2,194	3.4%	17.2%	45.4%	16.5%	11.9%	5.7%
	2級地	1,253	2.5%	13.4%	47.1%	17.1%	14.9%	5.0%
	3級地	306	2.3%	16.3%	46.1%	13.4%	12.7%	9.2%
	4級地	524	1.9%	13.0%	48.3%	14.3%	15.8%	6.7%
	5級地	927	2.7%	12.5%	50.1%	16.1%	12.4%	6.3%
	6級地	1,506	3.5%	14.3%	46.8%	16.0%	12.5%	7.0%
	7級地	1,506	2.7%	12.6%	52.1%	14.9%	11.6%	6.0%
	その他	6,059	2.9%	11.8%	48.7%	15.8%	13.1%	7.8%
訪問系	1級地	964	7.9%	16.9%	44.3%	12.2%	9.6%	9.0%
	2級地	226	7.1%	23.0%	39.4%	15.5%	7.1%	8.0%
	3級地	127	3.9%	16.5%	53.5%	9.4%	9.4%	7.1%
	4級地	88	4.5%	23.9%	42.0%	11.4%	4.5%	13.6%
	5級地	404	5.0%	15.3%	49.0%	14.1%	7.7%	8.9%
	6級地	324	3.1%	22.2%	46.3%	10.5%	9.9%	8.0%
	7級地	459	4.4%	7.8%	47.1%	16.3%	14.6%	9.8%
	その他	1,168	4.3%	15.7%	47.8%	12.8%	9.4%	10.0%
通所系	1級地	466	2.6%	13.9%	47.9%	17.0%	13.5%	5.2%
	2級地	33	9.1%	27.3%	45.5%	12.1%	0.0%	6.1%
	3級地	12	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	4級地	6	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%
	5級地	40	7.5%	12.5%	45.0%	20.0%	10.0%	5.0%
	6級地	67	3.0%	14.9%	56.7%	13.4%	6.0%	6.0%
	7級地	155	3.2%	12.9%	50.3%	14.8%	12.3%	6.5%
	その他	629	3.3%	11.4%	46.6%	16.9%	11.8%	10.0%

■ 事業所・施設への就業時に「人事評価・処遇のあり方」を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視してい なかった ③	まったく重視してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	4.0%	27.2%	48.7%	14.9%	5.1%	31.2%
	東北地方	1,438	4.3%	26.8%	50.1%	14.4%	4.4%	31.1%
	関東地方	5,035	5.1%	29.9%	47.2%	13.4%	4.4%	35.0%
	中部地方	2,447	3.6%	23.5%	50.2%	17.4%	5.3%	27.1%
	近畿地方	1,782	3.4%	25.3%	49.4%	16.8%	5.2%	28.6%
	四国地方	371	4.3%	23.7%	54.7%	12.9%	4.3%	28.0%
	中国地方	895	3.5%	22.3%	49.8%	17.8%	6.6%	25.8%
	九州地方	1,141	3.2%	25.4%	51.4%	14.9%	5.1%	28.7%
訪問系	北海道地方	219	3.7%	32.4%	42.0%	14.2%	7.8%	36.1%
	東北地方	302	4.6%	34.4%	46.7%	7.6%	6.6%	39.1%
	関東地方	1,370	4.9%	29.1%	46.3%	11.9%	7.9%	33.9%
	中部地方	469	2.1%	27.1%	49.9%	15.1%	5.8%	29.2%
	近畿地方	620	4.4%	31.5%	43.9%	11.3%	9.0%	35.8%
	四国地方	116	2.6%	26.7%	50.9%	9.5%	10.3%	29.3%
	中国地方	222	5.0%	30.2%	47.7%	9.5%	7.7%	35.1%
	九州地方	442	4.5%	27.8%	47.3%	13.6%	6.8%	32.4%
通所系	北海道地方	53	5.7%	24.5%	47.2%	13.2%	9.4%	30.2%
	東北地方	131	6.1%	21.4%	45.0%	20.6%	6.9%	27.5%
	関東地方	596	4.5%	32.4%	48.7%	10.6%	3.9%	36.9%
	中部地方	197	5.1%	30.5%	45.2%	12.2%	7.1%	35.5%
	近畿地方	87	5.7%	23.0%	55.2%	11.5%	4.6%	28.7%
	四国地方	78	6.4%	32.1%	46.2%	11.5%	3.8%	38.5%
	中国地方	89	2.2%	24.7%	51.7%	13.5%	7.9%	27.0%
	九州地方	177	5.6%	20.9%	52.0%	13.6%	7.9%	26.6%

■ 事業所・施設への就業時に「人事評価・処遇のあり方」を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 してい なかった	まったく重視 してい なかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	5.3%	32.5%	46.5%	11.5%	4.2%	37.8%
	2級地	1,253	5.6%	28.7%	46.7%	14.6%	4.5%	34.2%
	3級地	306	5.9%	27.8%	47.7%	13.4%	5.2%	33.7%
	4級地	524	4.0%	26.9%	50.8%	14.7%	3.6%	30.9%
	5級地	927	3.0%	27.9%	49.0%	15.5%	4.5%	31.0%
	6級地	1,506	3.9%	25.0%	49.1%	16.9%	5.1%	28.9%
	7級地	1,506	2.8%	24.0%	52.1%	16.7%	4.4%	26.8%
	その他	6,059	4.0%	25.0%	49.7%	15.8%	5.5%	29.0%
訪問系	1級地	964	5.6%	31.3%	44.3%	10.5%	8.3%	36.9%
	2級地	226	4.9%	30.5%	44.2%	11.5%	8.8%	35.4%
	3級地	127	6.3%	32.3%	48.8%	7.9%	4.7%	38.6%
	4級地	88	3.4%	29.5%	50.0%	6.8%	10.2%	33.0%
	5級地	404	5.2%	27.7%	48.0%	10.6%	8.4%	32.9%
	6級地	324	3.1%	32.7%	45.4%	12.3%	6.5%	35.8%
	7級地	459	3.7%	28.3%	45.1%	15.0%	7.8%	32.0%
	その他	1,168	3.1%	28.3%	48.5%	13.3%	6.9%	31.3%
通所系	1級地	466	5.2%	30.9%	49.4%	10.9%	3.6%	36.1%
	2級地	33	3.0%	39.4%	42.4%	12.1%	3.0%	42.4%
	3級地	12	8.3%	41.7%	33.3%	16.7%	0.0%	50.0%
	4級地	6	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
	5級地	40	10.0%	17.5%	57.5%	7.5%	7.5%	27.5%
	6級地	67	3.0%	31.3%	52.2%	13.4%	0.0%	34.3%
	7級地	155	5.2%	25.2%	50.3%	11.0%	8.4%	30.3%
	その他	629	4.8%	26.6%	47.5%	14.3%	6.8%	31.3%

■ 事業所・施設への就業時に「人間関係・雰囲気」を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視してい なかった ③	まったく重視してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	14.0%	36.2%	35.1%	10.5%	4.2%	50.2%
	東北地方	1,438	11.1%	36.6%	38.3%	10.6%	3.4%	47.7%
	関東地方	5,035	17.3%	40.9%	29.2%	9.3%	3.3%	58.2%
	中部地方	2,447	13.3%	38.1%	33.9%	10.5%	4.2%	51.5%
	近畿地方	1,782	13.5%	39.0%	31.0%	11.7%	4.8%	52.5%
	四国地方	371	8.9%	38.8%	37.2%	10.8%	4.3%	47.7%
	中国地方	895	10.2%	35.1%	36.6%	12.1%	6.0%	45.3%
	九州地方	1,141	14.1%	35.6%	35.3%	10.3%	4.6%	49.7%
訪問系	北海道地方	219	13.2%	44.7%	27.4%	9.1%	5.5%	58.0%
	東北地方	302	12.6%	36.4%	39.4%	7.3%	4.3%	49.0%
	関東地方	1,370	17.6%	43.2%	26.1%	8.0%	5.1%	60.8%
	中部地方	469	12.8%	41.2%	32.2%	9.4%	4.5%	53.9%
	近畿地方	620	13.9%	46.0%	26.3%	7.3%	6.6%	59.8%
	四国地方	116	11.2%	47.4%	30.2%	3.4%	7.8%	58.6%
	中国地方	222	16.2%	44.1%	27.9%	7.7%	4.1%	60.4%
	九州地方	442	12.4%	45.9%	28.7%	8.1%	4.8%	58.4%
通所系	北海道地方	53	13.2%	41.5%	28.3%	13.2%	3.8%	54.7%
	東北地方	131	14.5%	26.0%	39.7%	13.7%	6.1%	40.5%
	関東地方	596	18.8%	44.6%	27.9%	6.7%	2.0%	63.4%
	中部地方	197	15.2%	42.1%	30.5%	6.1%	6.1%	57.4%
	近畿地方	87	12.6%	40.2%	34.5%	6.9%	5.7%	52.9%
	四国地方	78	6.4%	51.3%	32.1%	7.7%	2.6%	57.7%
	中国地方	89	14.6%	46.1%	23.6%	10.1%	5.6%	60.7%
	九州地方	177	13.6%	36.7%	36.7%	7.3%	5.6%	50.3%

■ 事業所・施設への就業時に「人間関係・雰囲気」を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 していなかった	まったく重視 していなかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	19.1%	40.8%	27.7%	9.2%	3.2%	59.9%
	2級地	1,253	17.0%	40.2%	29.3%	10.6%	2.9%	57.2%
	3級地	306	17.6%	43.5%	29.1%	6.2%	3.6%	61.1%
	4級地	524	13.5%	38.7%	32.8%	11.3%	3.6%	52.3%
	5級地	927	15.9%	40.0%	30.7%	9.5%	3.9%	55.9%
	6級地	1,506	13.7%	39.9%	31.5%	10.9%	4.0%	53.6%
	7級地	1,506	13.3%	39.4%	33.5%	9.9%	3.9%	52.7%
	その他	6,059	12.2%	36.3%	36.0%	10.9%	4.6%	48.5%
	訪問系	1級地	964	17.3%	43.9%	24.8%	8.1%	5.9%
2級地		226	19.5%	43.8%	25.7%	5.3%	5.8%	63.3%
3級地		127	23.6%	52.0%	18.9%	3.9%	1.6%	75.6%
4級地		88	19.3%	38.6%	27.3%	6.8%	8.0%	58.0%
5級地		404	15.1%	45.8%	25.7%	7.7%	5.7%	60.9%
6級地		324	13.0%	47.8%	28.4%	6.5%	4.3%	60.8%
7級地		459	12.9%	39.7%	31.8%	10.5%	5.2%	52.5%
その他		1,168	11.8%	42.0%	33.2%	8.2%	4.8%	53.8%
通所系		1級地	466	18.9%	45.5%	26.8%	6.9%	1.9%
	2級地	33	30.3%	39.4%	21.2%	6.1%	3.0%	69.7%
	3級地	12	16.7%	58.3%	16.7%	8.3%	0.0%	75.0%
	4級地	6	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%
	5級地	40	17.5%	47.5%	30.0%	0.0%	5.0%	65.0%
	6級地	67	16.4%	47.8%	28.4%	7.5%	0.0%	64.2%
	7級地	155	14.8%	41.3%	31.0%	5.2%	7.7%	56.1%
	その他	629	12.6%	37.7%	34.8%	10.0%	4.9%	50.2%

■ 事業所・施設への就業時に「雇用の安定性」を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視してい なかった ③	まったく重視してい なかつた ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	17.6%	49.1%	23.7%	5.9%	3.7%	66.7%
	東北地方	1,438	16.1%	50.5%	23.9%	6.3%	3.2%	66.6%
	関東地方	5,035	17.7%	48.9%	23.6%	6.3%	3.4%	66.7%
	中部地方	2,447	16.3%	47.3%	24.3%	8.1%	3.9%	63.7%
	近畿地方	1,782	14.9%	48.5%	24.0%	7.9%	4.6%	63.5%
	四国地方	371	15.4%	50.1%	24.0%	7.0%	3.5%	65.5%
	中国地方	895	14.5%	47.0%	24.2%	8.5%	5.7%	61.6%
	九州地方	1,141	16.9%	46.2%	26.6%	6.6%	3.7%	63.1%
訪問系	北海道地方	219	14.6%	50.2%	21.5%	7.8%	5.9%	64.8%
	東北地方	302	18.2%	48.0%	23.8%	4.6%	5.3%	66.2%
	関東地方	1,370	15.8%	46.9%	25.3%	6.1%	5.9%	62.7%
	中部地方	469	16.6%	48.2%	26.7%	5.3%	3.2%	64.8%
	近畿地方	620	12.3%	48.7%	26.0%	6.0%	7.1%	61.0%
	四国地方	116	13.8%	50.0%	25.0%	4.3%	6.9%	63.8%
	中国地方	222	18.5%	50.5%	22.1%	5.0%	4.1%	68.9%
	九州地方	442	16.1%	48.6%	24.4%	6.6%	4.3%	64.7%
通所系	北海道地方	53	26.4%	43.4%	18.9%	5.7%	5.7%	69.8%
	東北地方	131	19.1%	45.0%	22.9%	8.4%	4.6%	64.1%
	関東地方	596	18.6%	51.5%	23.0%	4.5%	2.3%	70.1%
	中部地方	197	14.2%	51.8%	21.8%	7.1%	5.1%	66.0%
	近畿地方	87	12.6%	50.6%	29.9%	3.4%	3.4%	63.2%
	四国地方	78	11.5%	51.3%	24.4%	10.3%	2.6%	62.8%
	中国地方	89	15.7%	39.3%	29.2%	9.0%	6.7%	55.1%
	九州地方	177	19.2%	41.2%	27.1%	7.9%	4.5%	60.5%

■ 事業所・施設への就業時に「雇用の安定性」を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 していなかつた	まったく重視 していなかつた	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	19.1%	50.0%	21.7%	6.0%	3.2%	69.1%
	2級地	1,253	16.9%	47.6%	24.5%	7.7%	3.3%	64.5%
	3級地	306	14.4%	52.6%	23.9%	4.6%	4.6%	67.0%
	4級地	524	14.3%	49.6%	23.1%	9.5%	3.4%	63.9%
	5級地	927	15.2%	47.6%	27.3%	6.1%	3.8%	62.8%
	6級地	1,506	14.9%	47.3%	27.1%	6.4%	4.2%	62.2%
	7級地	1,506	15.7%	48.0%	25.8%	7.2%	3.4%	63.7%
	その他	6,059	16.9%	48.4%	23.4%	7.2%	4.2%	65.2%
訪問系	1級地	964	17.8%	45.5%	24.0%	6.2%	6.4%	63.4%
	2級地	226	11.1%	46.5%	30.1%	5.8%	6.6%	57.5%
	3級地	127	16.5%	53.5%	23.6%	3.1%	3.1%	70.1%
	4級地	88	10.2%	54.5%	22.7%	3.4%	9.1%	64.8%
	5級地	404	15.3%	49.3%	24.8%	4.5%	6.2%	64.6%
	6級地	324	16.7%	47.5%	24.4%	6.5%	4.9%	64.2%
	7級地	459	17.0%	47.1%	22.9%	8.1%	5.0%	64.1%
	その他	1,168	14.0%	49.8%	26.0%	5.7%	4.5%	63.9%
通所系	1級地	466	20.0%	49.1%	23.8%	4.7%	2.4%	69.1%
	2級地	33	24.2%	51.5%	21.2%	3.0%	0.0%	75.8%
	3級地	12	16.7%	50.0%	25.0%	8.3%	0.0%	66.7%
	4級地	6	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	16.7%	66.7%
	5級地	40	12.5%	47.5%	32.5%	0.0%	7.5%	60.0%
	6級地	67	11.9%	52.2%	29.9%	6.0%	0.0%	64.2%
	7級地	155	14.8%	52.3%	21.9%	5.8%	5.2%	67.1%
	その他	629	17.0%	46.4%	23.8%	8.1%	4.6%	63.4%

■ 事業所・施設への就業時に「職業訓練・能力開発のあり方」を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視してい なかった ③	まったく重視してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	3.8%	25.6%	51.8%	14.1%	4.7%	29.4%
	東北地方	1,438	3.5%	24.5%	54.2%	13.9%	3.8%	28.0%
	関東地方	5,035	6.3%	29.4%	47.8%	12.7%	3.8%	35.7%
	中部地方	2,447	3.8%	22.9%	52.1%	16.6%	4.5%	26.7%
	近畿地方	1,782	4.9%	26.9%	48.5%	14.5%	5.1%	31.8%
	四国地方	371	3.0%	28.8%	51.2%	12.1%	4.9%	31.8%
	中国地方	895	2.8%	24.4%	50.9%	15.8%	6.1%	27.2%
	九州地方	1,141	3.4%	24.5%	53.1%	14.5%	4.5%	27.9%
訪問系	北海道地方	219	3.7%	28.8%	44.7%	15.5%	7.3%	32.4%
	東北地方	302	4.6%	26.5%	54.0%	8.3%	6.6%	31.1%
	関東地方	1,370	6.8%	29.9%	44.5%	12.3%	6.6%	36.7%
	中部地方	469	3.0%	25.8%	51.6%	14.5%	5.1%	28.8%
	近畿地方	620	5.0%	27.6%	46.8%	12.4%	8.2%	32.6%
	四国地方	116	1.7%	27.6%	50.0%	9.5%	11.2%	29.3%
	中国地方	222	5.9%	28.8%	47.7%	12.6%	5.0%	34.7%
	九州地方	442	5.7%	30.5%	45.0%	12.9%	5.9%	36.2%
通所系	北海道地方	53	5.7%	30.2%	47.2%	11.3%	5.7%	35.8%
	東北地方	131	6.1%	19.1%	48.9%	19.1%	6.9%	25.2%
	関東地方	596	5.5%	31.0%	50.0%	10.6%	2.9%	36.6%
	中部地方	197	3.6%	19.8%	55.8%	13.7%	7.1%	23.4%
	近畿地方	87	6.9%	31.0%	48.3%	6.9%	6.9%	37.9%
	四国地方	78	5.1%	23.1%	57.7%	11.5%	2.6%	28.2%
	中国地方	89	5.6%	19.1%	55.1%	12.4%	7.9%	24.7%
	九州地方	177	2.8%	20.9%	59.3%	10.7%	6.2%	23.7%

■ 事業所・施設への就業時に「職業訓練・能力開発のあり方」を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 してい なかった	まったく重視 してい なかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	7.1%	33.7%	44.9%	10.5%	3.7%	40.8%
	2級地	1,253	6.3%	25.7%	49.6%	14.8%	3.6%	32.0%
	3級地	306	4.6%	31.0%	48.0%	11.1%	5.2%	35.6%
	4級地	524	5.0%	26.3%	51.0%	14.5%	3.2%	31.3%
	5級地	927	4.3%	30.1%	47.7%	13.5%	4.4%	34.4%
	6級地	1,506	4.8%	24.2%	51.4%	15.1%	4.5%	29.0%
	7級地	1,506	2.8%	23.8%	52.9%	16.3%	4.2%	26.6%
	その他	6,059	3.9%	24.4%	52.0%	14.8%	4.9%	28.3%
訪問系	1級地	964	7.9%	32.1%	41.3%	11.5%	7.3%	39.9%
	2級地	226	4.9%	28.3%	46.5%	13.7%	6.6%	33.2%
	3級地	127	3.1%	31.5%	51.2%	10.2%	3.9%	34.6%
	4級地	88	8.0%	25.0%	47.7%	9.1%	10.2%	33.0%
	5級地	404	7.2%	27.0%	46.8%	11.4%	7.7%	34.2%
	6級地	324	4.0%	29.3%	47.8%	13.0%	5.9%	33.3%
	7級地	459	4.6%	27.2%	46.6%	15.3%	6.3%	31.8%
	その他	1,168	3.3%	26.7%	51.1%	12.6%	6.3%	30.1%
通所系	1級地	466	7.1%	31.3%	48.5%	10.7%	2.4%	38.4%
	2級地	33	6.1%	39.4%	45.5%	6.1%	3.0%	45.5%
	3級地	12	8.3%	8.3%	58.3%	8.3%	16.7%	16.7%
	4級地	6	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%
	5級地	40	5.0%	30.0%	55.0%	2.5%	7.5%	35.0%
	6級地	67	3.0%	29.9%	55.2%	10.4%	1.5%	32.8%
	7級地	155	1.9%	21.9%	58.1%	10.3%	7.7%	23.9%
	その他	629	4.5%	21.9%	53.4%	14.1%	6.0%	26.4%

■ 事業所・施設への就業時に「知識や経験の活用可能性」を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視してい なかった ③	まったく重視してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	5.2%	35.3%	43.7%	11.6%	4.2%	40.6%
	東北地方	1,438	6.5%	34.1%	44.2%	11.4%	3.8%	40.6%
	関東地方	5,035	6.4%	36.4%	42.4%	11.1%	3.7%	42.8%
	中部地方	2,447	5.7%	31.6%	44.5%	13.9%	4.3%	37.3%
	近畿地方	1,782	5.9%	34.1%	41.6%	13.4%	4.9%	40.0%
	四国地方	371	4.3%	33.2%	47.2%	10.5%	4.9%	37.5%
	中国地方	895	4.8%	30.4%	44.8%	13.6%	6.4%	35.2%
	九州地方	1,141	5.2%	33.2%	45.0%	12.2%	4.5%	38.4%
訪問系	北海道地方	219	5.9%	36.1%	39.3%	11.9%	6.8%	42.0%
	東北地方	302	8.3%	38.1%	40.4%	8.3%	5.0%	46.4%
	関東地方	1,370	8.5%	39.3%	36.6%	9.3%	6.3%	47.8%
	中部地方	469	6.8%	36.0%	42.2%	10.0%	4.9%	42.9%
	近畿地方	620	8.5%	35.6%	38.2%	9.4%	8.2%	44.2%
	四国地方	116	3.4%	45.7%	35.3%	6.9%	8.6%	49.1%
	中国地方	222	7.2%	36.0%	41.9%	9.5%	5.4%	43.2%
	九州地方	442	7.2%	39.1%	38.0%	10.2%	5.4%	46.4%
通所系	北海道地方	53	13.2%	39.6%	34.0%	7.5%	5.7%	52.8%
	東北地方	131	9.2%	32.1%	38.9%	12.2%	7.6%	41.2%
	関東地方	596	6.9%	42.4%	39.6%	8.4%	2.7%	49.3%
	中部地方	197	5.1%	33.5%	43.7%	11.7%	6.1%	38.6%
	近畿地方	87	9.2%	32.2%	43.7%	8.0%	6.9%	41.4%
	四国地方	78	6.4%	30.8%	47.4%	14.1%	1.3%	37.2%
	中国地方	89	7.9%	34.8%	41.6%	9.0%	6.7%	42.7%
	九州地方	177	5.6%	34.5%	44.6%	9.0%	6.2%	40.1%

■ 事業所・施設への就業時に「知識や経験の活用可能性」を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 していなかった	まったく重視 していなかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	6.6%	38.1%	41.8%	9.9%	3.6%	44.7%
	2級地	1,253	6.9%	34.5%	42.7%	12.6%	3.3%	41.4%
	3級地	306	4.9%	38.2%	41.2%	10.1%	5.6%	43.1%
	4級地	524	6.5%	35.3%	42.4%	12.6%	3.2%	41.8%
	5級地	927	4.6%	38.1%	41.6%	11.3%	4.3%	42.7%
	6級地	1,506	6.2%	33.9%	42.8%	12.7%	4.4%	40.0%
	7級地	1,506	3.9%	32.3%	47.1%	12.7%	3.9%	36.3%
	その他	6,059	6.0%	32.5%	43.9%	12.8%	4.8%	38.5%
訪問系	1級地	964	8.9%	39.8%	35.1%	9.1%	7.1%	48.8%
	2級地	226	7.1%	35.8%	38.5%	11.5%	7.1%	42.9%
	3級地	127	10.2%	45.7%	37.0%	3.9%	3.1%	55.9%
	4級地	88	8.0%	35.2%	43.2%	4.5%	9.1%	43.2%
	5級地	404	9.9%	35.6%	38.6%	8.2%	7.7%	45.5%
	6級地	324	9.3%	44.4%	32.7%	8.0%	5.6%	53.7%
	7級地	459	6.5%	36.2%	39.2%	11.5%	6.5%	42.7%
	その他	1,168	6.0%	36.0%	42.3%	10.5%	5.2%	42.0%
通所系	1級地	466	8.2%	43.1%	38.2%	8.2%	2.4%	51.3%
	2級地	33	3.0%	39.4%	45.5%	9.1%	3.0%	42.4%
	3級地	12	16.7%	25.0%	50.0%	8.3%	0.0%	41.7%
	4級地	6	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%
	5級地	40	12.5%	40.0%	37.5%	2.5%	7.5%	52.5%
	6級地	67	3.0%	41.8%	46.3%	6.0%	3.0%	44.8%
	7級地	155	4.5%	35.5%	41.9%	11.0%	7.1%	40.0%
	その他	629	7.2%	33.4%	42.4%	11.3%	5.7%	40.5%

■ 事業所・施設への就業時に「周囲(家族等)からの評判」を重視したか(地方別)

		n	非常に重視した ①	ある程度重視した ②	あまり重視してい なかった ③	まったく重視してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	5.0%	26.9%	47.4%	16.0%	4.7%	31.9%
	東北地方	1,438	4.6%	30.8%	46.5%	14.5%	3.6%	35.4%
	関東地方	5,035	5.0%	25.3%	45.9%	20.2%	3.7%	30.3%
	中部地方	2,447	4.7%	26.6%	45.2%	18.9%	4.6%	31.3%
	近畿地方	1,782	3.5%	26.5%	46.0%	19.2%	4.8%	30.0%
	四国地方	371	4.3%	32.9%	44.5%	14.0%	4.3%	37.2%
	中国地方	895	4.6%	27.6%	43.4%	18.8%	5.7%	32.2%
	九州地方	1,141	4.5%	30.0%	45.0%	16.0%	4.6%	34.4%
訪問系	北海道地方	219	4.6%	27.9%	41.6%	17.8%	8.2%	32.4%
	東北地方	302	4.3%	27.5%	48.7%	14.6%	5.0%	31.8%
	関東地方	1,370	5.0%	25.5%	43.6%	19.3%	6.6%	30.5%
	中部地方	469	4.9%	28.6%	47.5%	14.5%	4.5%	33.5%
	近畿地方	620	4.8%	29.2%	42.3%	15.3%	8.4%	34.0%
	四国地方	116	5.2%	32.8%	42.2%	11.2%	8.6%	37.9%
	中国地方	222	4.5%	30.6%	45.0%	15.3%	4.5%	35.1%
	九州地方	442	5.2%	29.4%	43.4%	16.3%	5.7%	34.6%
通所系	北海道地方	53	5.7%	24.5%	43.4%	20.8%	5.7%	30.2%
	東北地方	131	9.9%	32.1%	38.9%	12.2%	6.9%	42.0%
	関東地方	596	4.2%	29.7%	44.0%	19.0%	3.2%	33.9%
	中部地方	197	7.1%	26.4%	48.2%	12.2%	6.1%	33.5%
	近畿地方	87	8.0%	33.3%	40.2%	12.6%	5.7%	41.4%
	四国地方	78	6.4%	26.9%	46.2%	17.9%	2.6%	33.3%
	中国地方	89	3.4%	28.1%	44.9%	16.9%	6.7%	31.5%
	九州地方	177	4.0%	33.9%	45.2%	10.7%	6.2%	37.9%

■ 事業所・施設への就業時に「周囲(家族等)からの評判」を重視したか(地域区分別)

		n	非常に重視 した	ある程度 重視した	あまり重視 していなかった	まったく重視 していなかった	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	5.3%	25.8%	45.6%	19.8%	3.5%	31.1%
	2級地	1,253	4.3%	22.8%	48.0%	21.5%	3.4%	27.1%
	3級地	306	2.9%	30.7%	41.8%	19.6%	4.9%	33.7%
	4級地	524	4.0%	24.4%	46.8%	21.8%	3.1%	28.4%
	5級地	927	3.9%	28.9%	44.0%	19.0%	4.2%	32.8%
	6級地	1,506	4.1%	25.8%	46.9%	18.9%	4.3%	29.9%
	7級地	1,506	4.1%	24.2%	48.1%	19.6%	4.0%	28.4%
	その他	6,059	5.0%	29.1%	44.7%	16.2%	4.9%	34.2%
訪問系	1級地	964	5.5%	26.5%	41.7%	19.1%	7.3%	32.0%
	2級地	226	4.9%	22.1%	46.9%	18.6%	7.5%	27.0%
	3級地	127	1.6%	29.9%	44.1%	20.5%	3.9%	31.5%
	4級地	88	3.4%	21.6%	52.3%	13.6%	9.1%	25.0%
	5級地	404	4.7%	28.5%	42.8%	15.6%	8.4%	33.2%
	6級地	324	6.5%	29.0%	43.5%	16.7%	4.3%	35.5%
	7級地	459	6.1%	27.5%	41.8%	18.3%	6.3%	33.6%
	その他	1,168	3.9%	29.8%	46.7%	14.0%	5.6%	33.7%
通所系	1級地	466	3.9%	28.1%	45.5%	19.7%	2.8%	32.0%
	2級地	33	6.1%	36.4%	39.4%	15.2%	3.0%	42.4%
	3級地	12	16.7%	16.7%	58.3%	8.3%	0.0%	33.3%
	4級地	6	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%
	5級地	40	2.5%	30.0%	50.0%	10.0%	7.5%	32.5%
	6級地	67	7.5%	32.8%	44.8%	13.4%	1.5%	40.3%
	7級地	155	4.5%	27.1%	47.1%	13.5%	7.7%	31.6%
	その他	629	6.7%	31.0%	42.1%	14.5%	5.7%	37.7%

■ 介護業界への入職に際して「資格や技能を活用できること」が影響したか(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	15.8%	38.9%	22.9%	15.0%	7.4%	54.7%
	東北地方	1,438	16.8%	38.9%	23.4%	14.6%	6.3%	55.7%
	関東地方	5,035	15.8%	39.9%	24.1%	14.4%	5.8%	55.7%
	中部地方	2,447	13.1%	38.6%	25.2%	16.5%	6.7%	51.7%
	近畿地方	1,782	12.9%	38.3%	26.0%	15.5%	7.4%	51.2%
	四国地方	371	11.1%	44.5%	22.9%	16.2%	5.4%	55.5%
	中国地方	895	11.2%	37.4%	24.7%	18.5%	8.2%	48.6%
	九州地方	1,141	14.3%	39.4%	24.2%	16.0%	6.1%	53.6%
訪問系	北海道地方	219	16.0%	45.7%	18.3%	10.5%	9.6%	61.6%
	東北地方	302	19.9%	44.0%	18.2%	9.6%	8.3%	63.9%
	関東地方	1,370	18.9%	41.9%	19.2%	10.3%	9.7%	60.8%
	中部地方	469	16.4%	43.3%	21.3%	11.9%	7.0%	59.7%
	近畿地方	620	15.3%	40.5%	22.6%	12.3%	9.4%	55.8%
	四国地方	116	11.2%	49.1%	15.5%	12.9%	11.2%	60.3%
	中国地方	222	13.5%	47.3%	18.9%	9.9%	10.4%	60.8%
	九州地方	442	18.8%	41.4%	17.9%	13.3%	8.6%	60.2%
通所系	北海道地方	53	15.1%	41.5%	22.6%	11.3%	9.4%	56.6%
	東北地方	131	18.3%	38.2%	22.9%	14.5%	6.1%	56.5%
	関東地方	596	17.8%	40.4%	23.8%	12.1%	5.9%	58.2%
	中部地方	197	14.7%	41.1%	21.3%	14.7%	8.1%	55.8%
	近畿地方	87	14.9%	42.5%	27.6%	10.3%	4.6%	57.5%
	四国地方	78	19.2%	38.5%	23.1%	10.3%	9.0%	57.7%
	中国地方	89	16.9%	37.1%	27.0%	9.0%	10.1%	53.9%
	九州地方	177	17.5%	37.3%	23.7%	14.1%	7.3%	54.8%

■ 介護業界への入職に際して「資格や技能を活用できること」が影響したか(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	16.1%	41.3%	22.8%	13.9%	5.8%	57.5%
	2級地	1,253	16.0%	40.0%	24.7%	13.6%	5.7%	55.9%
	3級地	306	16.0%	40.5%	25.2%	11.4%	6.9%	56.5%
	4級地	524	14.1%	36.6%	26.9%	17.4%	5.0%	50.8%
	5級地	927	14.1%	43.3%	22.5%	13.8%	6.3%	57.4%
	6級地	1,506	13.2%	38.1%	25.1%	16.3%	7.3%	51.3%
	7級地	1,506	12.6%	39.3%	26.4%	15.4%	6.3%	51.9%
	その他	6,059	14.5%	38.0%	24.2%	16.4%	6.9%	52.5%
	訪問系	1級地	964	18.4%	41.3%	19.9%	10.4%	10.1%
2級地		226	15.5%	41.6%	21.2%	12.8%	8.8%	57.1%
3級地		127	22.0%	44.9%	15.7%	10.2%	7.1%	66.9%
4級地		88	20.5%	42.0%	17.0%	11.4%	9.1%	62.5%
5級地		404	15.1%	41.8%	20.0%	11.9%	11.1%	56.9%
6級地		324	20.4%	46.3%	17.3%	8.3%	7.7%	66.7%
7級地		459	15.7%	44.2%	21.1%	11.3%	7.6%	59.9%
その他		1,168	16.7%	42.6%	19.5%	12.2%	9.0%	59.3%
通所系		1級地	466	18.0%	39.7%	25.1%	12.2%	4.9%
	2級地	33	12.1%	39.4%	27.3%	12.1%	9.1%	51.5%
	3級地	12	25.0%	41.7%	25.0%	8.3%	0.0%	66.7%
	4級地	6	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	50.0%
	5級地	40	20.0%	40.0%	20.0%	10.0%	10.0%	60.0%
	6級地	67	17.9%	53.7%	14.9%	10.4%	3.0%	71.6%
	7級地	155	11.0%	48.4%	23.2%	10.3%	7.1%	59.4%
	その他	629	17.5%	36.6%	23.7%	13.8%	8.4%	54.1%

■ 介護業界への入職に際して「介護業界の将来性」が影響したか(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	8.9%	35.3%	29.9%	17.7%	8.1%	44.3%
	東北地方	1,438	11.6%	37.9%	27.5%	16.6%	6.3%	49.5%
	関東地方	5,035	11.3%	36.9%	28.4%	17.0%	6.3%	48.2%
	中部地方	2,447	8.1%	35.1%	31.6%	17.7%	7.4%	43.3%
	近畿地方	1,782	8.2%	33.9%	31.5%	18.7%	7.7%	42.1%
	四国地方	371	6.2%	40.4%	31.0%	17.3%	5.1%	46.6%
	中国地方	895	7.3%	33.2%	32.2%	18.4%	8.9%	40.4%
	九州地方	1,141	10.0%	32.4%	31.4%	18.8%	7.4%	42.4%
訪問系	北海道地方	219	7.8%	33.3%	26.9%	20.1%	11.9%	41.1%
	東北地方	302	12.9%	33.4%	30.1%	13.6%	9.9%	46.4%
	関東地方	1,370	10.0%	32.0%	27.7%	18.5%	11.8%	42.0%
	中部地方	469	12.8%	36.5%	24.5%	16.8%	9.4%	49.3%
	近畿地方	620	9.8%	36.5%	27.4%	16.0%	10.3%	46.3%
	四国地方	116	5.2%	30.2%	38.8%	13.8%	12.1%	35.3%
	中国地方	222	8.1%	38.3%	28.4%	13.5%	11.7%	46.4%
	九州地方	442	10.6%	33.5%	29.6%	16.7%	9.5%	44.1%
通所系	北海道地方	53	7.5%	41.5%	20.8%	18.9%	11.3%	49.1%
	東北地方	131	6.9%	41.2%	25.2%	18.3%	8.4%	48.1%
	関東地方	596	11.2%	31.9%	33.4%	16.6%	6.9%	43.1%
	中部地方	197	7.6%	35.5%	30.5%	18.3%	8.1%	43.1%
	近畿地方	87	11.5%	27.6%	31.0%	24.1%	5.7%	39.1%
	四国地方	78	3.8%	28.2%	30.8%	24.4%	12.8%	32.1%
	中国地方	89	13.5%	31.5%	34.8%	11.2%	9.0%	44.9%
	九州地方	177	6.8%	33.3%	33.3%	16.9%	9.6%	40.1%

■ 介護業界への入職に際して「介護業界の将来性」が影響したか(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響していなかった ③	全く影響していなかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	12.5%	38.0%	27.8%	15.5%	6.2%	50.5%
	2級地	1,253	10.8%	35.5%	29.6%	17.6%	6.5%	46.3%
	3級地	306	7.5%	40.2%	27.5%	16.3%	8.5%	47.7%
	4級地	524	9.4%	32.3%	33.6%	19.7%	5.2%	41.6%
	5級地	927	9.7%	34.8%	30.2%	18.3%	6.9%	44.6%
	6級地	1,506	10.0%	34.2%	29.8%	18.4%	7.6%	44.2%
	7級地	1,506	7.6%	38.7%	29.7%	17.4%	6.6%	46.3%
	その他	6,059	9.1%	34.7%	30.6%	18.0%	7.6%	43.9%
	訪問系	1級地	964	10.8%	32.8%	26.8%	17.9%	11.7%
2級地		226	9.3%	34.5%	28.8%	19.5%	8.0%	43.8%
3級地		127	17.3%	32.3%	26.8%	14.2%	9.4%	49.6%
4級地		88	9.1%	31.8%	28.4%	17.0%	13.6%	40.9%
5級地		404	9.2%	33.4%	26.7%	18.8%	11.9%	42.6%
6級地		324	9.9%	39.5%	24.1%	15.7%	10.8%	49.4%
7級地		459	9.8%	38.1%	26.4%	16.1%	9.6%	47.9%
その他		1,168	9.9%	32.3%	31.2%	15.9%	10.7%	42.2%
通所系	1級地	466	10.5%	32.0%	35.4%	16.7%	5.4%	42.5%
	2級地	33	15.2%	30.3%	15.2%	30.3%	9.1%	45.5%
	3級地	12	16.7%	16.7%	25.0%	41.7%	0.0%	33.3%
	4級地	6	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%
	5級地	40	10.0%	30.0%	40.0%	12.5%	7.5%	40.0%
	6級地	67	7.5%	44.8%	31.3%	13.4%	3.0%	52.2%
	7級地	155	7.7%	32.9%	33.5%	16.8%	9.0%	40.6%
	その他	629	8.7%	34.0%	28.5%	18.3%	10.5%	42.8%

■ 介護業界への入職に際して「他に適切な職がないこと」が影響したか(地方別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響してい なかった ③	全く影響してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	北海道地方	1,166	13.0%	25.0%	23.5%	30.2%	8.3%	38.0%
	東北地方	1,438	12.5%	26.6%	24.6%	29.3%	7.0%	39.1%
	関東地方	5,035	11.7%	26.3%	23.2%	31.7%	7.1%	38.0%
	中部地方	2,447	10.6%	28.5%	23.4%	30.1%	7.4%	39.1%
	近畿地方	1,782	10.4%	26.3%	24.2%	30.8%	8.3%	36.8%
	四国地方	371	10.0%	29.9%	23.2%	30.7%	6.2%	39.9%
	中国地方	895	12.1%	26.1%	24.2%	28.2%	9.4%	38.2%
	九州地方	1,141	12.0%	27.3%	23.4%	28.7%	8.5%	39.4%
訪問系	北海道地方	219	12.8%	25.6%	20.5%	29.2%	11.9%	38.4%
	東北地方	302	13.9%	28.1%	25.5%	22.2%	10.3%	42.1%
	関東地方	1,370	9.1%	22.8%	20.4%	34.9%	12.8%	31.9%
	中部地方	469	9.2%	23.0%	23.0%	33.9%	10.9%	32.2%
	近畿地方	620	10.0%	21.8%	24.2%	31.5%	12.6%	31.8%
	四国地方	116	9.5%	24.1%	31.9%	25.0%	9.5%	33.6%
	中国地方	222	16.2%	23.0%	24.3%	24.3%	12.2%	39.2%
	九州地方	442	10.6%	26.9%	23.8%	27.6%	11.1%	37.6%
通所系	北海道地方	53	5.7%	35.8%	20.8%	26.4%	11.3%	41.5%
	東北地方	131	13.0%	29.0%	26.7%	20.6%	10.7%	42.0%
	関東地方	596	7.6%	22.0%	25.7%	37.2%	7.6%	29.5%
	中部地方	197	8.6%	24.9%	24.4%	33.0%	9.1%	33.5%
	近畿地方	87	10.3%	23.0%	27.6%	29.9%	9.2%	33.3%
	四国地方	78	11.5%	20.5%	25.6%	29.5%	12.8%	32.1%
	中国地方	89	10.1%	24.7%	29.2%	27.0%	9.0%	34.8%
	九州地方	177	7.3%	18.1%	30.5%	35.0%	9.0%	25.4%

■ 介護業界への入職に際して「他に適切な職がないこと」が影響したか(地域区分別)

		n	非常に影響した ①	ある程度影響した ②	あまり影響してい なかった ③	全く影響してい なかった ④	無回答	①+②
施設系	1級地	2,194	11.1%	25.4%	23.3%	32.8%	7.4%	36.5%
	2級地	1,253	11.2%	26.7%	23.9%	31.0%	7.2%	37.9%
	3級地	306	11.4%	30.1%	20.9%	28.4%	9.2%	41.5%
	4級地	524	11.8%	26.3%	24.0%	32.1%	5.7%	38.2%
	5級地	927	9.7%	24.7%	25.4%	32.0%	8.2%	34.4%
	6級地	1,506	12.0%	28.8%	22.0%	29.2%	8.0%	40.8%
	7級地	1,506	11.7%	27.7%	23.6%	30.3%	6.8%	39.4%
	その他	6,059	11.9%	26.8%	23.9%	29.6%	7.9%	38.6%
	訪問系	1級地	964	9.2%	22.9%	19.8%	35.7%	12.3%
2級地		226	11.1%	21.2%	23.0%	34.1%	10.6%	32.3%
3級地		127	4.7%	20.5%	27.6%	36.2%	11.0%	25.2%
4級地		88	14.8%	17.0%	23.9%	29.5%	14.8%	31.8%
5級地		404	11.9%	21.5%	23.3%	30.0%	13.4%	33.4%
6級地		324	11.1%	20.4%	22.2%	34.6%	11.7%	31.5%
7級地		459	10.0%	26.8%	22.2%	27.9%	13.1%	36.8%
その他		1,168	11.2%	26.4%	24.7%	26.9%	10.8%	37.6%
通所系		1級地	466	6.9%	22.5%	25.1%	39.5%	6.0%
	2級地	33	18.2%	24.2%	21.2%	27.3%	9.1%	42.4%
	3級地	12	0.0%	25.0%	25.0%	41.7%	8.3%	25.0%
	4級地	6	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	50.0%
	5級地	40	2.5%	20.0%	40.0%	27.5%	10.0%	22.5%
	6級地	67	4.5%	26.9%	19.4%	43.3%	6.0%	31.3%
	7級地	155	9.7%	20.0%	29.0%	32.3%	9.0%	29.7%
	その他	629	10.2%	24.2%	26.7%	27.7%	11.3%	34.3%

■ 事業所の取り組みへの認識:HP や SNS によるアピール(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	6.1%	38.5%	32.6%	12.1%	10.7%
	東北地方	1,438	7.6%	40.7%	32.0%	11.3%	8.3%
	関東地方	5,035	8.4%	44.5%	28.7%	10.2%	8.2%
	中部地方	2,447	7.2%	44.7%	29.9%	8.1%	10.2%
	近畿地方	1,782	8.8%	43.3%	28.6%	9.3%	10.1%
	四国地方	371	7.5%	41.2%	32.3%	10.0%	8.9%
	中国地方	895	7.7%	42.6%	28.5%	9.8%	11.4%
	九州地方	1,141	7.7%	41.9%	30.6%	9.6%	10.3%
	訪問系	北海道地方	219	8.2%	32.9%	32.4%	8.2%
東北地方		302	7.9%	38.7%	35.1%	8.3%	9.9%
関東地方		1,370	7.4%	44.4%	26.1%	8.0%	14.1%
中部地方		469	7.9%	41.8%	28.6%	6.8%	14.9%
近畿地方		620	8.5%	39.8%	27.4%	8.2%	16.0%
四国地方		116	9.5%	40.5%	31.9%	3.4%	14.7%
中国地方		222	6.3%	43.2%	31.1%	5.9%	13.5%
九州地方		442	6.3%	39.4%	27.8%	9.3%	17.2%
通所系		北海道地方	53	11.3%	43.4%	22.6%	7.5%
	東北地方	131	12.2%	45.0%	19.8%	6.9%	16.0%
	関東地方	596	8.4%	44.0%	31.0%	6.9%	9.7%
	中部地方	197	6.1%	45.2%	27.9%	9.1%	11.7%
	近畿地方	87	9.2%	41.4%	26.4%	8.0%	14.9%
	四国地方	78	9.0%	44.9%	32.1%	7.7%	6.4%
	中国地方	89	6.7%	44.9%	31.5%	6.7%	10.1%
	九州地方	177	9.0%	51.4%	24.9%	4.0%	10.7%

■ 事業所の取り組みへの認識:HP や SNS によるアピール(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	8.8%	45.2%	27.4%	9.9%	8.8%
	2級地	1,253	8.4%	42.9%	29.4%	10.2%	9.0%
	3級地	306	7.2%	45.8%	25.8%	8.8%	12.4%
	4級地	524	5.7%	40.6%	35.3%	11.3%	7.1%
	5級地	927	9.5%	44.0%	30.4%	7.0%	9.1%
	6級地	1,506	8.4%	45.2%	27.6%	10.2%	8.6%
	7級地	1,506	6.3%	44.9%	28.8%	9.6%	10.4%
	その他	6,059	7.6%	41.3%	31.1%	10.2%	9.8%
	訪問系	1級地	964	7.6%	44.5%	27.1%	6.5%
2級地		226	5.3%	42.0%	29.6%	10.6%	12.4%
3級地		127	8.7%	43.3%	26.0%	11.0%	11.0%
4級地		88	8.0%	47.7%	25.0%	8.0%	11.4%
5級地		404	7.9%	39.9%	27.0%	7.2%	18.1%
6級地		324	7.7%	44.1%	29.3%	5.6%	13.3%
7級地		459	9.2%	34.0%	30.3%	10.0%	16.6%
その他		1,168	7.2%	40.8%	29.3%	8.0%	14.8%
通所系		1級地	466	8.8%	43.3%	32.4%	6.9%
	2級地	33	6.1%	51.5%	36.4%	0.0%	6.1%
	3級地	12	0.0%	41.7%	33.3%	8.3%	16.7%
	4級地	6	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	5.0%	50.0%	22.5%	10.0%	12.5%
	6級地	67	4.5%	44.8%	26.9%	13.4%	10.4%
	7級地	155	8.4%	47.1%	25.8%	4.5%	14.2%
	その他	629	9.5%	45.0%	25.9%	7.2%	12.4%

■ 事業所の取り組みへの認識:特徴を紹介するパンフレットやチラシ(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	5.4%	39.4%	35.6%	9.4%	10.2%
	東北地方	1,438	6.7%	44.5%	32.2%	8.1%	8.5%
	関東地方	5,035	6.6%	45.1%	31.3%	8.6%	8.4%
	中部地方	2,447	6.3%	46.8%	29.9%	6.8%	10.2%
	近畿地方	1,782	6.5%	45.0%	30.9%	7.5%	10.1%
	四国地方	371	6.7%	43.7%	32.1%	8.9%	8.6%
	中国地方	895	7.4%	42.7%	30.9%	7.8%	11.2%
	九州地方	1,141	6.0%	44.9%	31.5%	7.4%	10.2%
	訪問系	北海道地方	219	6.4%	37.0%	33.3%	5.0%
東北地方		302	7.9%	43.4%	33.4%	5.3%	9.9%
関東地方		1,370	5.4%	43.3%	30.9%	6.4%	14.0%
中部地方		469	7.9%	44.6%	25.4%	6.4%	15.8%
近畿地方		620	6.8%	43.7%	26.8%	7.1%	15.6%
四国地方		116	8.6%	41.4%	33.6%	2.6%	13.8%
中国地方		222	6.3%	48.2%	28.4%	4.5%	12.6%
九州地方		442	6.6%	39.6%	31.2%	6.3%	16.3%
通所系		北海道地方	53	11.3%	49.1%	18.9%	9.4%
	東北地方	131	13.0%	46.6%	19.8%	6.1%	14.5%
	関東地方	596	6.7%	49.7%	27.3%	6.4%	9.9%
	中部地方	197	7.6%	48.2%	25.4%	7.6%	11.2%
	近畿地方	87	9.2%	39.1%	27.6%	8.0%	16.1%
	四国地方	78	6.4%	51.3%	33.3%	3.8%	5.1%
	中国地方	89	5.6%	48.3%	27.0%	7.9%	11.2%
	九州地方	177	7.9%	49.7%	29.9%	2.3%	10.2%

■ 事業所の取り組みへの認識:特徴を紹介するパンフレットやチラシ(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	7.4%	45.9%	29.3%	8.5%	8.9%
	2級地	1,253	6.6%	42.0%	33.4%	8.8%	9.3%
	3級地	306	5.9%	46.1%	28.1%	7.2%	12.7%
	4級地	524	3.1%	43.3%	35.9%	10.1%	7.6%
	5級地	927	6.9%	46.8%	31.2%	6.0%	9.1%
	6級地	1,506	6.1%	47.6%	30.0%	7.8%	8.5%
	7級地	1,506	5.6%	47.9%	27.8%	8.2%	10.5%
	その他	6,059	6.7%	42.9%	32.9%	7.9%	9.6%
	訪問系	1級地	964	5.3%	42.7%	31.7%	5.9%
2級地		226	3.5%	46.0%	30.5%	8.4%	11.5%
3級地		127	6.3%	47.2%	26.0%	9.4%	11.0%
4級地		88	9.1%	43.2%	33.0%	3.4%	11.4%
5級地		404	6.4%	42.6%	27.7%	5.7%	17.6%
6級地		324	6.5%	44.4%	31.2%	4.6%	13.3%
7級地		459	8.3%	37.7%	29.0%	8.7%	16.3%
その他		1,168	7.2%	43.8%	29.0%	5.2%	14.7%
通所系		1級地	466	6.7%	48.9%	29.0%	6.2%
	2級地	33	9.1%	48.5%	33.3%	3.0%	6.1%
	3級地	12	0.0%	33.3%	41.7%	8.3%	16.7%
	4級地	6	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
	5級地	40	7.5%	47.5%	27.5%	7.5%	10.0%
	6級地	67	6.0%	47.8%	23.9%	10.4%	11.9%
	7級地	155	7.7%	50.3%	23.2%	5.2%	13.5%
	その他	629	9.1%	48.0%	25.6%	5.9%	11.4%

■ 事業所の取り組みへの認識: 地域の事業所・施設間での情報交換(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	9.4%	47.4%	25.2%	5.8%	12.1%
	東北地方	1,438	9.7%	52.2%	23.4%	5.8%	9.0%
	関東地方	5,035	11.6%	51.4%	23.2%	4.8%	9.1%
	中部地方	2,447	9.7%	51.3%	23.7%	3.8%	11.4%
	近畿地方	1,782	9.9%	52.4%	22.8%	3.9%	11.1%
	四国地方	371	8.1%	52.6%	22.6%	7.0%	9.7%
	中国地方	895	11.2%	49.1%	23.2%	4.7%	11.8%
	九州地方	1,141	10.3%	49.9%	23.6%	5.3%	11.0%
訪問系	北海道地方	219	5.5%	44.7%	26.9%	4.6%	18.3%
	東北地方	302	8.9%	48.0%	25.8%	6.0%	11.3%
	関東地方	1,370	8.2%	46.9%	23.9%	5.6%	15.3%
	中部地方	469	7.7%	46.7%	25.2%	3.6%	16.8%
	近畿地方	620	8.4%	44.5%	24.7%	4.8%	17.6%
	四国地方	116	8.6%	50.9%	23.3%	1.7%	15.5%
	中国地方	222	5.4%	51.4%	23.0%	5.9%	14.4%
	九州地方	442	8.4%	43.7%	25.1%	4.5%	18.3%
通所系	北海道地方	53	9.4%	45.3%	28.3%	3.8%	13.2%
	東北地方	131	13.7%	52.7%	13.7%	4.6%	15.3%
	関東地方	596	10.6%	52.7%	21.1%	4.2%	11.4%
	中部地方	197	7.6%	48.7%	26.4%	3.6%	13.7%
	近畿地方	87	11.5%	44.8%	21.8%	6.9%	14.9%
	四国地方	78	9.0%	66.7%	11.5%	5.1%	7.7%
	中国地方	89	14.6%	42.7%	29.2%	3.4%	10.1%
	九州地方	177	9.6%	57.1%	19.2%	1.7%	12.4%

■ 事業所の取り組みへの認識: 地域の事業所・施設間での情報交換(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	12.7%	52.1%	21.6%	4.1%	9.6%
	2級地	1,253	10.3%	51.3%	23.1%	4.9%	10.4%
	3級地	306	7.8%	55.2%	19.0%	4.2%	13.7%
	4級地	524	9.7%	51.1%	26.5%	4.4%	8.2%
	5級地	927	11.3%	52.5%	22.5%	3.5%	10.1%
	6級地	1,506	10.9%	49.8%	24.6%	5.2%	9.5%
	7級地	1,506	8.5%	51.8%	23.4%	4.8%	11.5%
	その他	6,059	10.1%	50.2%	24.0%	5.2%	10.5%
訪問系	1級地	964	7.9%	47.1%	24.6%	4.7%	15.8%
	2級地	226	9.3%	52.2%	16.8%	8.4%	13.3%
	3級地	127	8.7%	42.5%	31.5%	5.5%	11.8%
	4級地	88	10.2%	45.5%	25.0%	5.7%	13.6%
	5級地	404	7.7%	44.3%	24.8%	5.0%	18.3%
	6級地	324	9.3%	48.1%	24.4%	4.0%	14.2%
	7級地	459	8.1%	45.3%	22.7%	5.9%	18.1%
	その他	1,168	7.2%	46.1%	26.0%	4.4%	16.4%
通所系	1級地	466	9.9%	52.8%	22.5%	4.3%	10.5%
	2級地	33	21.2%	48.5%	18.2%	3.0%	9.1%
	3級地	12	8.3%	50.0%	16.7%	0.0%	25.0%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	10.0%	50.0%	25.0%	5.0%	10.0%
	6級地	67	4.5%	49.3%	25.4%	9.0%	11.9%
	7級地	155	7.1%	56.8%	20.0%	1.9%	14.2%
	その他	629	11.8%	51.0%	20.2%	3.8%	13.2%

■ 事業所の取り組みへの認識: 賃金体系の見直し(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	50.5%	30.6%	7.1%	2.0%	9.8%
	東北地方	1,438	50.8%	33.2%	6.2%	1.9%	7.8%
	関東地方	5,035	55.6%	29.9%	5.4%	1.3%	7.8%
	中部地方	2,447	48.9%	33.6%	6.2%	1.5%	9.8%
	近畿地方	1,782	51.5%	32.9%	4.9%	1.6%	9.1%
	四国地方	371	43.9%	39.4%	5.4%	2.7%	8.6%
	中国地方	895	48.9%	32.4%	6.0%	1.9%	10.7%
	九州地方	1,141	49.7%	33.3%	5.7%	1.8%	9.6%
訪問系	北海道地方	219	40.2%	34.7%	5.5%	2.7%	16.9%
	東北地方	302	49.0%	33.4%	6.3%	1.3%	9.9%
	関東地方	1,370	45.5%	33.6%	6.0%	1.3%	13.6%
	中部地方	469	44.1%	35.0%	5.3%	1.1%	14.5%
	近畿地方	620	41.5%	35.6%	6.1%	0.8%	16.0%
	四国地方	116	42.2%	35.3%	6.9%	1.7%	13.8%
	中国地方	222	45.5%	34.7%	6.3%	1.4%	12.2%
	九州地方	442	41.4%	34.8%	5.4%	2.7%	15.6%
通所系	北海道地方	53	50.9%	35.8%	1.9%	0.0%	11.3%
	東北地方	131	49.6%	29.8%	3.8%	1.5%	15.3%
	関東地方	596	58.9%	26.5%	4.5%	1.3%	8.7%
	中部地方	197	49.2%	32.0%	5.1%	3.0%	10.7%
	近畿地方	87	37.9%	43.7%	3.4%	1.1%	13.8%
	四国地方	78	56.4%	33.3%	3.8%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	43.8%	36.0%	10.1%	1.1%	9.0%
	九州地方	177	48.0%	37.3%	4.0%	1.1%	9.6%

■ 事業所の取り組みへの認識: 賃金体系の見直し(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	56.7%	29.0%	5.0%	1.3%	8.0%
	2級地	1,253	55.0%	28.8%	5.8%	1.4%	9.0%
	3級地	306	44.8%	40.8%	2.9%	0.3%	11.1%
	4級地	524	58.2%	29.4%	4.2%	0.8%	7.4%
	5級地	927	51.3%	32.7%	6.3%	1.8%	7.9%
	6級地	1,506	51.7%	33.5%	5.2%	1.7%	7.9%
	7級地	1,506	51.1%	31.3%	5.9%	1.9%	9.9%
	その他	6,059	49.5%	33.2%	6.3%	1.7%	9.2%
訪問系	1級地	964	46.9%	31.5%	6.4%	1.3%	13.8%
	2級地	226	41.2%	37.2%	8.0%	1.3%	12.4%
	3級地	127	50.4%	34.6%	4.7%	0.0%	10.2%
	4級地	88	35.2%	40.9%	6.8%	2.3%	14.8%
	5級地	404	42.3%	36.9%	3.5%	0.7%	16.6%
	6級地	324	43.2%	33.6%	7.1%	1.2%	14.8%
	7級地	459	45.1%	33.8%	5.2%	1.3%	14.6%
	その他	1,168	42.6%	35.4%	5.9%	2.1%	14.0%
通所系	1級地	466	60.3%	25.5%	4.9%	1.5%	7.7%
	2級地	33	57.6%	27.3%	6.1%	3.0%	6.1%
	3級地	12	41.7%	33.3%	0.0%	8.3%	16.7%
	4級地	6	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	30.0%	57.5%	0.0%	2.5%	10.0%
	6級地	67	44.8%	38.8%	4.5%	1.5%	10.4%
	7級地	155	50.3%	30.3%	5.8%	1.3%	12.3%
	その他	629	49.4%	33.7%	4.5%	1.1%	11.3%

■ 事業所の取り組みへの認識:時短勤務等の求職者の希望の反映(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	41.1%	37.9%	7.9%	2.5%	10.6%
	東北地方	1,438	44.7%	38.3%	7.0%	2.2%	7.9%
	関東地方	5,035	46.4%	36.8%	7.0%	1.8%	8.1%
	中部地方	2,447	40.3%	41.1%	6.9%	1.6%	10.2%
	近畿地方	1,782	42.6%	40.3%	6.1%	1.4%	9.6%
	四国地方	371	34.2%	47.4%	6.5%	3.2%	8.6%
	中国地方	895	39.7%	40.8%	7.3%	1.7%	10.6%
	九州地方	1,141	41.0%	38.9%	8.5%	1.8%	9.8%
訪問系	北海道地方	219	30.6%	41.1%	9.1%	3.2%	16.0%
	東北地方	302	43.0%	35.1%	9.6%	2.0%	10.3%
	関東地方	1,370	39.5%	37.8%	7.7%	1.2%	13.8%
	中部地方	469	35.6%	42.6%	4.7%	1.1%	16.0%
	近畿地方	620	32.3%	42.9%	7.7%	1.1%	16.0%
	四国地方	116	32.8%	41.4%	10.3%	1.7%	13.8%
	中国地方	222	34.2%	46.4%	5.9%	1.8%	11.7%
	九州地方	442	32.4%	42.3%	7.0%	2.5%	15.8%
通所系	北海道地方	53	35.8%	43.4%	5.7%	0.0%	15.1%
	東北地方	131	46.6%	32.8%	5.3%	1.5%	13.7%
	関東地方	596	49.7%	33.7%	5.5%	1.3%	9.7%
	中部地方	197	41.1%	36.0%	8.6%	3.0%	11.2%
	近畿地方	87	29.9%	48.3%	8.0%	1.1%	12.6%
	四国地方	78	46.2%	43.6%	3.8%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	38.2%	39.3%	12.4%	0.0%	10.1%
	九州地方	177	42.9%	41.2%	4.5%	1.7%	9.6%

■ 事業所の取り組みへの認識:時短勤務等の求職者の希望の反映(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	48.4%	35.0%	6.5%	1.7%	8.4%
	2級地	1,253	43.8%	37.4%	7.3%	2.2%	9.3%
	3級地	306	41.5%	43.1%	3.3%	0.3%	11.8%
	4級地	524	46.2%	38.5%	6.9%	1.3%	7.1%
	5級地	927	42.6%	38.8%	8.6%	1.4%	8.5%
	6級地	1,506	43.6%	39.4%	6.8%	1.7%	8.4%
	7級地	1,506	39.9%	40.2%	7.6%	2.2%	10.2%
	その他	6,059	41.5%	40.1%	7.1%	1.9%	9.4%
訪問系	1級地	964	39.5%	36.8%	8.3%	1.2%	14.1%
	2級地	226	34.1%	40.3%	9.3%	2.2%	14.2%
	3級地	127	42.5%	43.3%	4.7%	0.0%	9.4%
	4級地	88	27.3%	47.7%	10.2%	1.1%	13.6%
	5級地	404	36.4%	40.6%	5.0%	1.2%	16.8%
	6級地	324	38.0%	39.8%	7.4%	1.2%	13.6%
	7級地	459	37.3%	38.6%	7.4%	1.7%	15.0%
	その他	1,168	33.0%	43.2%	7.4%	2.0%	14.4%
通所系	1級地	466	50.6%	32.6%	6.4%	1.7%	8.6%
	2級地	33	51.5%	33.3%	6.1%	0.0%	9.1%
	3級地	12	25.0%	50.0%	8.3%	0.0%	16.7%
	4級地	6	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	30.0%	50.0%	5.0%	2.5%	12.5%
	6級地	67	35.8%	46.3%	7.5%	1.5%	9.0%
	7級地	155	43.2%	34.2%	7.7%	2.6%	12.3%
	その他	629	42.6%	39.0%	5.9%	1.0%	11.6%

■ 事業所の取り組みへの認識: 求人条件の明確化(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	44.6%	35.3%	8.1%	2.1%	9.9%
	東北地方	1,438	43.9%	38.9%	7.2%	1.9%	8.1%
	関東地方	5,035	46.7%	37.5%	6.4%	1.4%	8.1%
	中部地方	2,447	41.6%	40.0%	7.0%	1.5%	9.9%
	近畿地方	1,782	43.5%	39.1%	6.6%	1.5%	9.4%
	四国地方	371	35.8%	46.6%	6.7%	2.4%	8.4%
	中国地方	895	42.6%	37.9%	6.9%	2.0%	10.6%
	九州地方	1,141	43.6%	38.7%	6.7%	1.6%	9.4%
訪問系	北海道地方	219	33.8%	40.6%	7.3%	2.3%	16.0%
	東北地方	302	45.0%	35.1%	8.6%	1.7%	9.6%
	関東地方	1,370	38.2%	39.3%	7.7%	1.1%	13.7%
	中部地方	469	36.5%	42.9%	5.8%	0.6%	14.3%
	近畿地方	620	35.0%	41.0%	7.7%	1.1%	15.2%
	四国地方	116	38.8%	35.3%	10.3%	1.7%	13.8%
	中国地方	222	36.9%	41.0%	8.6%	1.8%	11.7%
	九州地方	442	36.7%	40.0%	5.9%	2.0%	15.4%
通所系	北海道地方	53	43.4%	37.7%	5.7%	0.0%	13.2%
	東北地方	131	48.1%	30.5%	5.3%	2.3%	13.7%
	関東地方	596	48.7%	35.2%	5.0%	1.3%	9.7%
	中部地方	197	41.6%	39.1%	5.6%	3.0%	10.7%
	近畿地方	87	33.3%	44.8%	4.6%	2.3%	14.9%
	四国地方	78	44.9%	39.7%	7.7%	0.0%	7.7%
	中国地方	89	41.6%	34.8%	13.5%	0.0%	10.1%
	九州地方	177	46.9%	37.3%	5.1%	0.6%	10.2%

■ 事業所の取り組みへの認識: 求人条件の明確化(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	47.9%	35.9%	6.3%	1.4%	8.4%
	2級地	1,253	46.0%	36.3%	6.7%	1.7%	9.3%
	3級地	306	38.6%	47.4%	2.3%	0.3%	11.4%
	4級地	524	46.9%	37.4%	8.6%	0.2%	6.9%
	5級地	927	46.8%	37.6%	6.0%	1.2%	8.3%
	6級地	1,506	43.4%	40.7%	6.3%	1.7%	8.0%
	7級地	1,506	43.0%	37.8%	7.2%	1.9%	10.1%
	その他	6,059	42.6%	39.1%	7.3%	1.8%	9.2%
訪問系	1級地	964	38.0%	39.0%	8.1%	0.9%	14.0%
	2級地	226	33.6%	43.8%	8.0%	1.3%	13.3%
	3級地	127	42.5%	43.3%	6.3%	0.0%	7.9%
	4級地	88	30.7%	44.3%	10.2%	3.4%	11.4%
	5級地	404	38.6%	38.6%	5.4%	1.0%	16.3%
	6級地	324	36.7%	39.8%	9.0%	0.9%	13.6%
	7級地	459	39.4%	37.5%	6.8%	1.3%	15.0%
	その他	1,168	37.0%	40.3%	7.2%	1.9%	13.6%
通所系	1級地	466	49.4%	34.8%	5.4%	1.7%	8.8%
	2級地	33	48.5%	36.4%	9.1%	0.0%	6.1%
	3級地	12	33.3%	41.7%	8.3%	0.0%	16.7%
	4級地	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	25.0%	52.5%	7.5%	2.5%	12.5%
	6級地	67	38.8%	44.8%	3.0%	3.0%	10.4%
	7級地	155	45.8%	34.8%	5.8%	1.3%	12.3%
	その他	629	44.8%	36.1%	6.2%	1.1%	11.8%

■ 事業所の取り組みへの認識:紹介謝礼金制度(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	20.7%	34.5%	27.8%	6.3%	10.7%
	東北地方	1,438	20.0%	33.0%	32.0%	6.1%	8.8%
	関東地方	5,035	21.1%	34.7%	29.6%	6.2%	8.5%
	中部地方	2,447	19.8%	37.6%	27.4%	4.6%	10.5%
	近畿地方	1,782	22.8%	35.9%	25.9%	5.1%	10.3%
	四国地方	371	16.7%	38.5%	28.8%	6.2%	9.7%
	中国地方	895	16.4%	35.4%	30.5%	5.8%	11.8%
	九州地方	1,141	18.5%	38.1%	27.7%	5.4%	10.3%
訪問系	北海道地方	219	15.5%	37.9%	23.7%	5.0%	17.8%
	東北地方	302	18.5%	31.8%	30.5%	7.3%	11.9%
	関東地方	1,370	16.1%	33.5%	30.7%	4.9%	14.9%
	中部地方	469	17.3%	33.5%	29.6%	4.1%	15.6%
	近畿地方	620	17.7%	38.9%	24.4%	2.4%	16.6%
	四国地方	116	12.9%	37.9%	28.4%	4.3%	16.4%
	中国地方	222	11.7%	39.6%	30.2%	5.9%	12.6%
	九州地方	442	17.2%	32.4%	28.1%	5.7%	16.7%
通所系	北海道地方	53	17.0%	34.0%	24.5%	9.4%	15.1%
	東北地方	131	14.5%	31.3%	31.3%	5.3%	17.6%
	関東地方	596	18.0%	34.9%	31.7%	5.2%	10.2%
	中部地方	197	17.3%	38.1%	22.8%	7.6%	14.2%
	近畿地方	87	14.9%	27.6%	32.2%	8.0%	17.2%
	四国地方	78	24.4%	38.5%	26.9%	2.6%	7.7%
	中国地方	89	15.7%	36.0%	32.6%	5.6%	10.1%
	九州地方	177	19.2%	39.5%	24.9%	4.5%	11.9%

■ 事業所の取り組みへの認識:紹介謝礼金制度(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	20.5%	34.0%	30.1%	6.5%	8.9%
	2級地	1,253	22.3%	34.7%	27.2%	6.4%	9.3%
	3級地	306	19.6%	35.9%	26.1%	5.9%	12.4%
	4級地	524	20.4%	35.5%	30.2%	5.7%	8.2%
	5級地	927	24.7%	35.5%	27.3%	4.0%	8.5%
	6級地	1,506	22.9%	36.4%	26.9%	5.1%	8.7%
	7級地	1,506	21.2%	34.1%	28.3%	5.6%	10.8%
	その他	6,059	18.4%	36.5%	29.3%	5.7%	10.1%
訪問系	1級地	964	15.6%	33.8%	31.3%	4.1%	15.1%
	2級地	226	15.9%	36.7%	30.1%	5.3%	11.9%
	3級地	127	24.4%	37.0%	26.0%	2.4%	10.2%
	4級地	88	22.7%	43.2%	19.3%	2.3%	12.5%
	5級地	404	16.8%	38.1%	23.8%	3.7%	17.6%
	6級地	324	15.1%	29.9%	34.6%	4.3%	16.0%
	7級地	459	17.2%	35.5%	25.9%	5.7%	15.7%
	その他	1,168	15.8%	34.5%	28.3%	5.6%	15.8%
通所系	1級地	466	17.8%	34.1%	33.5%	5.8%	8.8%
	2級地	33	24.2%	33.3%	30.3%	3.0%	9.1%
	3級地	12	8.3%	25.0%	25.0%	8.3%	33.3%
	4級地	6	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	15.0%	45.0%	22.5%	5.0%	12.5%
	6級地	67	22.4%	28.4%	28.4%	9.0%	11.9%
	7級地	155	16.1%	36.8%	25.8%	7.1%	14.2%
	その他	629	17.5%	36.6%	26.9%	5.1%	14.0%

■ 事業所の取り組みへの認識: 未経験者・無資格者の積極採用(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	18.4%	44.7%	20.6%	5.6%	10.7%
	東北地方	1,438	20.5%	46.2%	20.2%	5.5%	7.6%
	関東地方	5,035	18.7%	42.0%	24.2%	6.9%	8.2%
	中部地方	2,447	18.8%	47.6%	19.5%	3.8%	10.3%
	近畿地方	1,782	21.7%	46.2%	17.8%	4.5%	9.7%
	四国地方	371	19.1%	46.9%	19.9%	5.1%	8.9%
	中国地方	895	19.6%	44.6%	20.0%	5.0%	10.8%
	九州地方	1,141	21.6%	46.5%	18.1%	4.3%	9.5%
訪問系	北海道地方	219	15.5%	37.9%	24.2%	5.0%	17.4%
	東北地方	302	18.2%	41.1%	22.5%	7.3%	10.9%
	関東地方	1,370	14.5%	39.7%	24.2%	7.2%	14.5%
	中部地方	469	16.4%	41.4%	21.7%	4.1%	16.4%
	近畿地方	620	15.3%	42.9%	20.2%	4.5%	17.1%
	四国地方	116	12.1%	49.1%	17.2%	5.2%	16.4%
	中国地方	222	14.4%	39.6%	23.4%	9.5%	13.1%
	九州地方	442	14.9%	39.1%	21.5%	8.6%	15.8%
通所系	北海道地方	53	28.3%	35.8%	22.6%	1.9%	11.3%
	東北地方	131	20.6%	42.7%	18.3%	3.8%	14.5%
	関東地方	596	16.6%	44.1%	24.7%	4.9%	9.7%
	中部地方	197	20.3%	43.1%	18.8%	5.6%	12.2%
	近畿地方	87	19.5%	43.7%	16.1%	6.9%	13.8%
	四国地方	78	25.6%	52.6%	14.1%	0.0%	7.7%
	中国地方	89	16.9%	44.9%	23.6%	4.5%	10.1%
	九州地方	177	20.3%	44.6%	20.3%	4.0%	10.7%

■ 事業所の取り組みへの認識: 未経験者・無資格者の積極採用(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	17.6%	41.3%	25.2%	7.2%	8.7%
	2級地	1,253	19.4%	41.0%	23.1%	7.1%	9.3%
	3級地	306	15.0%	46.1%	20.3%	6.2%	12.4%
	4級地	524	18.7%	41.2%	24.0%	8.6%	7.4%
	5級地	927	20.9%	44.4%	21.5%	4.9%	8.3%
	6級地	1,506	21.7%	44.9%	20.2%	4.8%	8.4%
	7級地	1,506	19.4%	47.3%	18.3%	4.6%	10.4%
	その他	6,059	19.8%	46.4%	19.7%	4.7%	9.4%
訪問系	1級地	964	14.8%	38.8%	24.2%	7.1%	15.1%
	2級地	226	15.9%	42.5%	24.3%	5.3%	11.9%
	3級地	127	16.5%	47.2%	20.5%	7.1%	8.7%
	4級地	88	18.2%	39.8%	23.9%	4.5%	13.6%
	5級地	404	14.9%	38.9%	23.0%	5.7%	17.6%
	6級地	324	16.7%	43.5%	21.0%	4.0%	14.8%
	7級地	459	15.0%	37.7%	22.7%	7.8%	16.8%
	その他	1,168	14.8%	42.2%	21.1%	6.7%	15.2%
通所系	1級地	466	18.0%	42.9%	25.3%	5.2%	8.6%
	2級地	33	9.1%	45.5%	39.4%	0.0%	6.1%
	3級地	12	33.3%	41.7%	8.3%	0.0%	16.7%
	4級地	6	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	25.0%	45.0%	10.0%	7.5%	12.5%
	6級地	67	23.9%	35.8%	22.4%	9.0%	9.0%
	7級地	155	10.3%	46.5%	25.8%	3.9%	13.5%
	その他	629	21.5%	45.0%	17.5%	3.8%	12.2%

■ 事業所の取り組みへの認識:夜勤専従職員の採用(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	17.1%	39.5%	27.5%	5.6%	10.3%
	東北地方	1,438	15.0%	38.7%	30.5%	7.4%	8.5%
	関東地方	5,035	17.4%	39.8%	28.3%	6.1%	8.5%
	中部地方	2,447	13.9%	40.5%	29.7%	5.4%	10.5%
	近畿地方	1,782	17.2%	39.2%	27.9%	5.5%	10.2%
	四国地方	371	14.6%	41.8%	27.5%	6.7%	9.4%
	中国地方	895	16.9%	37.9%	27.9%	5.4%	12.0%
	九州地方	1,141	14.5%	39.5%	29.9%	6.1%	9.9%
訪問系	北海道地方	219	15.5%	36.5%	23.3%	5.9%	18.7%
	東北地方	302	16.2%	34.8%	29.5%	7.6%	11.9%
	関東地方	1,370	11.6%	36.1%	26.5%	10.1%	15.8%
	中部地方	469	11.1%	37.3%	23.2%	9.6%	18.8%
	近畿地方	620	11.5%	41.0%	22.1%	7.3%	18.2%
	四国地方	116	10.3%	43.1%	19.8%	7.8%	19.0%
	中国地方	222	6.8%	33.8%	32.9%	12.6%	14.0%
	九州地方	442	10.6%	36.7%	24.4%	10.0%	18.3%
通所系	北海道地方	53	18.9%	28.3%	22.6%	13.2%	17.0%
	東北地方	131	13.7%	39.7%	22.1%	6.9%	17.6%
	関東地方	596	10.2%	40.8%	25.8%	10.6%	12.6%
	中部地方	197	11.2%	36.0%	28.4%	8.6%	15.7%
	近畿地方	87	11.5%	35.6%	23.0%	6.9%	23.0%
	四国地方	78	23.1%	37.2%	17.9%	11.5%	10.3%
	中国地方	89	12.4%	42.7%	25.8%	6.7%	12.4%
	九州地方	177	12.4%	46.9%	15.8%	7.3%	17.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:夜勤専従職員の採用(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	18.0%	40.3%	27.4%	5.7%	8.7%
	2級地	1,253	16.3%	37.2%	29.8%	7.3%	9.4%
	3級地	306	14.7%	42.8%	24.8%	4.9%	12.7%
	4級地	524	16.8%	38.0%	29.4%	8.4%	7.4%
	5級地	927	16.2%	39.4%	30.2%	5.1%	9.2%
	6級地	1,506	17.3%	40.7%	28.0%	5.2%	8.9%
	7級地	1,506	13.9%	38.5%	30.5%	6.4%	10.6%
	その他	6,059	15.8%	39.9%	28.7%	5.9%	9.9%
訪問系	1級地	964	11.6%	37.2%	26.3%	8.9%	15.9%
	2級地	226	9.7%	41.6%	25.2%	10.2%	13.3%
	3級地	127	10.2%	38.6%	29.9%	10.2%	11.0%
	4級地	88	12.5%	43.2%	18.2%	11.4%	14.8%
	5級地	404	12.6%	37.9%	22.8%	7.9%	18.8%
	6級地	324	11.4%	36.4%	29.0%	6.5%	16.7%
	7級地	459	11.1%	31.6%	26.1%	12.6%	18.5%
	その他	1,168	12.2%	37.6%	24.1%	8.7%	17.4%
通所系	1級地	466	10.7%	39.7%	27.0%	11.2%	11.4%
	2級地	33	9.1%	42.4%	33.3%	9.1%	6.1%
	3級地	12	8.3%	16.7%	41.7%	8.3%	25.0%
	4級地	6	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
	5級地	40	2.5%	42.5%	15.0%	17.5%	22.5%
	6級地	67	9.0%	41.8%	23.9%	6.0%	19.4%
	7級地	155	7.1%	48.4%	22.6%	7.1%	14.8%
	その他	629	15.9%	37.7%	21.6%	8.1%	16.7%

■ 事業所の取り組みへの認識:職場体験・見学会の実施(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	19.3%	46.1%	20.4%	4.1%	10.0%
	東北地方	1,438	20.0%	48.1%	19.1%	4.5%	8.3%
	関東地方	5,035	20.8%	48.7%	18.5%	3.7%	8.3%
	中部地方	2,447	18.6%	51.7%	16.6%	2.8%	10.2%
	近畿地方	1,782	20.6%	49.6%	16.4%	3.4%	10.0%
	四国地方	371	13.7%	54.7%	18.6%	4.6%	8.4%
	中国地方	895	18.1%	47.8%	19.0%	3.7%	11.4%
	九州地方	1,141	18.4%	51.4%	16.9%	3.1%	10.2%
訪問系	北海道地方	219	12.3%	47.0%	19.2%	2.7%	18.7%
	東北地方	302	19.9%	43.0%	20.5%	5.0%	11.6%
	関東地方	1,370	13.9%	45.6%	19.9%	5.6%	14.9%
	中部地方	469	14.7%	47.5%	18.6%	2.3%	16.8%
	近畿地方	620	14.0%	43.9%	19.8%	5.3%	16.9%
	四国地方	116	14.7%	43.1%	25.0%	0.9%	16.4%
	中国地方	222	11.3%	51.8%	19.8%	5.0%	12.2%
	九州地方	442	14.3%	43.0%	19.5%	6.6%	16.7%
通所系	北海道地方	53	22.6%	39.6%	17.0%	3.8%	17.0%
	東北地方	131	21.4%	48.9%	13.0%	2.3%	14.5%
	関東地方	596	16.8%	53.9%	15.8%	3.2%	10.4%
	中部地方	197	18.8%	46.7%	19.8%	3.0%	11.7%
	近畿地方	87	19.5%	47.1%	14.9%	4.6%	13.8%
	四国地方	78	21.8%	51.3%	21.8%	1.3%	3.8%
	中国地方	89	18.0%	53.9%	16.9%	2.2%	9.0%
	九州地方	177	13.6%	61.6%	10.7%	2.8%	11.3%

■ 事業所の取り組みへの認識:職場体験・見学会の実施(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	21.5%	47.8%	18.5%	3.6%	8.7%
	2級地	1,253	19.1%	48.4%	18.1%	4.7%	9.7%
	3級地	306	18.6%	51.6%	15.4%	2.0%	12.4%
	4級地	524	21.9%	48.7%	18.3%	3.4%	7.6%
	5級地	927	20.5%	52.4%	15.6%	2.8%	8.6%
	6級地	1,506	20.6%	50.1%	17.5%	3.4%	8.5%
	7級地	1,506	19.3%	49.0%	17.9%	3.1%	10.7%
	その他	6,059	18.7%	49.5%	18.6%	3.7%	9.5%
	訪問系	1級地	964	13.3%	46.1%	20.2%	5.3%
2級地		226	16.4%	45.1%	18.6%	7.1%	12.8%
3級地		127	18.9%	41.7%	25.2%	3.9%	10.2%
4級地		88	12.5%	46.6%	20.5%	6.8%	13.6%
5級地		404	14.9%	47.3%	16.1%	4.7%	17.1%
6級地		324	12.3%	49.1%	19.4%	4.0%	15.1%
7級地		459	13.7%	42.7%	19.2%	6.3%	18.1%
その他		1,168	15.1%	44.7%	20.8%	3.8%	15.7%
通所系	1級地	466	17.2%	53.4%	16.7%	3.0%	9.7%
	2級地	33	12.1%	57.6%	21.2%	3.0%	6.1%
	3級地	12	16.7%	58.3%	8.3%	0.0%	16.7%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	12.5%	57.5%	15.0%	2.5%	12.5%
	6級地	67	20.9%	49.3%	13.4%	7.5%	9.0%
	7級地	155	9.7%	58.1%	17.4%	1.9%	12.9%
その他	629	20.5%	49.6%	14.9%	2.9%	12.1%	

■ 事業所の取り組みへの認識:元職員への働きかけ(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	6.4%	26.2%	41.0%	15.7%	10.6%
	東北地方	1,438	6.5%	28.0%	41.8%	15.3%	8.4%
	関東地方	5,035	7.5%	26.3%	41.0%	16.7%	8.5%
	中部地方	2,447	7.3%	30.3%	39.2%	12.7%	10.5%
	近畿地方	1,782	8.6%	29.6%	38.5%	13.5%	9.9%
	四国地方	371	6.5%	32.6%	35.6%	15.9%	9.4%
	中国地方	895	8.4%	29.7%	38.0%	12.2%	11.7%
	九州地方	1,141	6.9%	29.9%	40.1%	13.5%	9.6%
訪問系	北海道地方	219	6.4%	26.9%	40.2%	8.7%	17.8%
	東北地方	302	10.3%	21.9%	40.1%	16.6%	11.3%
	関東地方	1,370	6.0%	31.0%	35.8%	12.9%	14.2%
	中部地方	469	6.4%	31.1%	37.3%	9.6%	15.6%
	近畿地方	620	6.3%	30.3%	32.7%	13.4%	17.3%
	四国地方	116	4.3%	36.2%	37.1%	6.0%	16.4%
	中国地方	222	5.0%	32.9%	38.3%	10.4%	13.5%
	九州地方	442	7.2%	28.7%	31.2%	16.3%	16.5%
通所系	北海道地方	53	11.3%	20.8%	37.7%	17.0%	13.2%
	東北地方	131	8.4%	32.8%	32.8%	11.5%	14.5%
	関東地方	596	7.0%	32.0%	37.9%	12.9%	10.1%
	中部地方	197	3.0%	28.4%	39.6%	16.2%	12.7%
	近畿地方	87	10.3%	26.4%	36.8%	10.3%	16.1%
	四国地方	78	16.7%	28.2%	38.5%	11.5%	5.1%
	中国地方	89	7.9%	30.3%	39.3%	13.5%	9.0%
	九州地方	177	4.5%	34.5%	35.0%	13.6%	12.4%

■ 事業所の取り組みへの認識:元職員への働きかけ(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	7.7%	27.8%	39.8%	15.6%	9.1%
	2級地	1,253	7.7%	23.2%	40.9%	18.7%	9.6%
	3級地	306	8.5%	28.4%	38.6%	12.1%	12.4%
	4級地	524	6.9%	26.0%	39.9%	20.2%	7.1%
	5級地	927	8.2%	28.9%	40.3%	13.8%	8.7%
	6級地	1,506	7.8%	28.4%	40.6%	14.6%	8.6%
	7級地	1,506	7.4%	27.1%	41.3%	13.2%	11.0%
	その他	6,059	7.0%	29.7%	39.6%	14.0%	9.7%
訪問系	1級地	964	5.9%	32.0%	35.8%	11.8%	14.5%
	2級地	226	4.9%	26.5%	38.5%	17.3%	12.8%
	3級地	127	6.3%	29.9%	38.6%	15.7%	9.4%
	4級地	88	3.4%	39.8%	30.7%	12.5%	13.6%
	5級地	404	6.7%	31.9%	32.7%	11.4%	17.3%
	6級地	324	9.0%	27.2%	37.3%	11.4%	15.1%
	7級地	459	6.8%	27.5%	33.8%	15.5%	16.6%
	その他	1,168	6.7%	29.3%	36.6%	11.8%	15.6%
通所系	1級地	466	7.5%	32.0%	37.1%	13.9%	9.4%
	2級地	33	6.1%	30.3%	45.5%	12.1%	6.1%
	3級地	12	0.0%	16.7%	41.7%	25.0%	16.7%
	4級地	6	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	0.0%
	5級地	40	12.5%	30.0%	37.5%	7.5%	12.5%
	6級地	67	4.5%	26.9%	34.3%	22.4%	11.9%
	7級地	155	1.3%	38.7%	32.9%	13.5%	13.5%
	その他	629	8.6%	28.8%	38.6%	11.8%	12.2%

■ 事業所の取り組みへの認識:面接時のキャリアパス説明(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	9.8%	41.9%	30.4%	6.6%	11.4%
	東北地方	1,438	7.8%	48.6%	28.1%	6.1%	9.4%
	関東地方	5,035	11.4%	44.5%	29.8%	5.6%	8.6%
	中部地方	2,447	8.6%	45.1%	30.4%	4.7%	11.2%
	近畿地方	1,782	11.2%	45.8%	27.9%	4.5%	10.5%
	四国地方	371	8.6%	47.7%	28.0%	6.2%	9.4%
	中国地方	895	9.8%	42.5%	30.3%	5.4%	12.1%
	九州地方	1,141	9.0%	45.0%	29.5%	5.6%	10.9%
訪問系	北海道地方	219	6.8%	41.1%	27.9%	5.0%	19.2%
	東北地方	302	14.6%	37.7%	30.1%	6.0%	11.6%
	関東地方	1,370	7.8%	44.3%	27.5%	5.2%	15.2%
	中部地方	469	8.5%	45.2%	26.2%	3.6%	16.4%
	近畿地方	620	7.1%	45.5%	23.2%	6.6%	17.6%
	四国地方	116	8.6%	44.0%	28.4%	1.7%	17.2%
	中国地方	222	7.7%	42.8%	29.7%	6.3%	13.5%
	九州地方	442	10.0%	39.6%	26.5%	6.6%	17.4%
通所系	北海道地方	53	11.3%	43.4%	24.5%	3.8%	17.0%
	東北地方	131	9.9%	46.6%	25.2%	3.1%	15.3%
	関東地方	596	10.4%	46.8%	27.2%	4.9%	10.7%
	中部地方	197	5.1%	44.2%	30.5%	7.1%	13.2%
	近畿地方	87	13.8%	40.2%	23.0%	5.7%	17.2%
	四国地方	78	12.8%	50.0%	26.9%	1.3%	9.0%
	中国地方	89	11.2%	43.8%	30.3%	5.6%	9.0%
	九州地方	177	6.8%	55.4%	19.8%	5.1%	13.0%

■ 事業所の取り組みへの認識:面接時のキャリアパス説明(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	11.8%	45.8%	28.0%	5.2%	9.3%
	2級地	1,253	12.2%	40.8%	31.4%	6.2%	9.4%
	3級地	306	8.5%	42.8%	32.4%	3.9%	12.4%
	4級地	524	9.4%	45.4%	31.9%	5.9%	7.4%
	5級地	927	12.7%	45.8%	27.8%	4.3%	9.3%
	6級地	1,506	10.4%	46.2%	28.9%	5.1%	9.4%
	7級地	1,506	8.9%	44.5%	29.6%	5.2%	11.8%
	その他	6,059	8.9%	45.3%	29.6%	5.7%	10.4%
訪問系	1級地	964	8.0%	44.9%	26.5%	4.9%	15.8%
	2級地	226	7.5%	45.6%	27.9%	5.3%	13.7%
	3級地	127	8.7%	50.4%	29.1%	3.1%	8.7%
	4級地	88	8.0%	44.3%	27.3%	6.8%	13.6%
	5級地	404	7.7%	43.3%	24.8%	6.7%	17.6%
	6級地	324	8.6%	46.3%	25.0%	5.2%	14.8%
	7級地	459	8.9%	39.2%	26.6%	7.4%	17.9%
	その他	1,168	9.3%	41.3%	28.3%	4.8%	16.4%
通所系	1級地	466	10.7%	46.1%	27.7%	5.6%	9.9%
	2級地	33	12.1%	54.5%	27.3%	0.0%	6.1%
	3級地	12	16.7%	16.7%	41.7%	8.3%	16.7%
	4級地	6	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	10.0%	60.0%	12.5%	5.0%	12.5%
	6級地	67	6.0%	44.8%	25.4%	10.4%	13.4%
	7級地	155	5.8%	49.0%	26.5%	3.9%	14.8%
	その他	629	9.5%	46.7%	25.9%	4.3%	13.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:長期勤続に対する褒賞(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	23.8%	51.5%	13.6%	4.4%	6.8%
	東北地方	1,438	25.9%	49.9%	14.6%	3.2%	6.3%
	関東地方	5,035	28.7%	50.8%	12.7%	2.9%	4.8%
	中部地方	2,447	23.3%	54.4%	13.0%	2.7%	6.7%
	近畿地方	1,782	26.3%	52.0%	12.0%	2.6%	7.1%
	四国地方	371	21.0%	55.5%	14.6%	3.2%	5.7%
	中国地方	895	23.9%	50.2%	14.0%	3.6%	8.4%
	九州地方	1,141	28.0%	51.3%	11.9%	2.6%	6.2%
訪問系	北海道地方	219	18.3%	47.9%	16.4%	1.8%	15.5%
	東北地方	302	25.8%	48.0%	14.9%	3.6%	7.6%
	関東地方	1,370	22.0%	50.1%	15.0%	2.6%	10.4%
	中部地方	469	21.3%	53.1%	12.6%	1.9%	11.1%
	近畿地方	620	21.3%	50.0%	13.7%	2.7%	12.3%
	四国地方	116	21.6%	54.3%	11.2%	4.3%	8.6%
	中国地方	222	20.7%	51.8%	15.3%	3.2%	9.0%
	九州地方	442	21.7%	48.9%	13.6%	4.1%	11.8%
通所系	北海道地方	53	26.4%	52.8%	5.7%	9.4%	5.7%
	東北地方	131	22.1%	53.4%	12.2%	1.5%	10.7%
	関東地方	596	27.7%	48.5%	14.9%	1.7%	7.2%
	中部地方	197	24.9%	50.8%	13.2%	2.5%	8.6%
	近畿地方	87	19.5%	50.6%	16.1%	4.6%	9.2%
	四国地方	78	26.9%	53.8%	10.3%	2.6%	6.4%
	中国地方	89	18.0%	57.3%	14.6%	2.2%	7.9%
	九州地方	177	32.2%	48.6%	7.9%	2.3%	9.0%

■ 事業所の取り組みへの認識:長期勤続に対する褒賞(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	29.5%	50.3%	12.4%	2.8%	5.0%
	2級地	1,253	28.1%	51.2%	12.4%	3.6%	4.8%
	3級地	306	24.2%	49.3%	14.4%	1.6%	10.5%
	4級地	524	29.2%	49.0%	13.9%	3.6%	4.2%
	5級地	927	26.0%	53.1%	12.5%	2.0%	6.4%
	6級地	1,506	27.2%	52.1%	12.3%	2.1%	6.2%
	7級地	1,506	24.8%	52.7%	12.2%	3.3%	6.9%
	その他	6,059	24.7%	52.0%	13.6%	3.2%	6.5%
	訪問系	1級地	964	22.1%	50.0%	15.2%	2.4%
2級地		226	23.5%	46.0%	16.4%	3.5%	10.6%
3級地		127	23.6%	55.9%	9.4%	3.1%	7.9%
4級地		88	15.9%	54.5%	12.5%	5.7%	11.4%
5級地		404	21.8%	50.0%	12.9%	2.7%	12.6%
6級地		324	21.6%	53.4%	12.7%	2.2%	10.2%
7級地		459	22.2%	48.4%	14.8%	2.6%	12.0%
その他		1,168	21.3%	50.3%	14.5%	3.1%	10.9%
通所系	1級地	466	27.3%	49.4%	15.2%	1.7%	6.4%
	2級地	33	33.3%	45.5%	15.2%	3.0%	3.0%
	3級地	12	16.7%	41.7%	16.7%	16.7%	8.3%
	4級地	6	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	20.0%	55.0%	15.0%	2.5%	7.5%
	6級地	67	23.9%	44.8%	22.4%	3.0%	6.0%
	7級地	155	32.9%	47.7%	10.3%	0.6%	8.4%
その他	629	24.0%	52.5%	10.8%	3.0%	9.7%	

■ 事業所の取り組みへの認識: 人事評価基準の明確化・フィードバック(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	14.4%	47.9%	25.0%	5.1%	7.6%
	東北地方	1,438	14.9%	49.4%	25.5%	3.5%	6.7%
	関東地方	5,035	19.8%	50.8%	21.0%	2.8%	5.6%
	中部地方	2,447	13.3%	49.9%	26.0%	3.6%	7.3%
	近畿地方	1,782	16.4%	52.5%	20.4%	3.1%	7.6%
	四国地方	371	12.1%	50.9%	25.6%	3.5%	7.8%
	中国地方	895	15.0%	47.5%	23.4%	5.0%	9.2%
	九州地方	1,141	15.3%	49.7%	24.7%	3.4%	6.8%
訪問系	北海道地方	219	9.1%	46.6%	23.3%	3.7%	17.4%
	東北地方	302	12.9%	44.4%	30.1%	4.0%	8.6%
	関東地方	1,370	15.0%	50.9%	19.9%	3.0%	11.2%
	中部地方	469	11.7%	50.7%	23.0%	2.3%	12.2%
	近畿地方	620	12.3%	50.6%	21.0%	2.6%	13.5%
	四国地方	116	13.8%	50.9%	20.7%	3.4%	11.2%
	中国地方	222	12.6%	44.6%	28.8%	4.5%	9.5%
	九州地方	442	15.6%	47.7%	21.0%	3.2%	12.4%
通所系	北海道地方	53	20.8%	47.2%	17.0%	5.7%	9.4%
	東北地方	131	23.7%	42.7%	19.1%	2.3%	12.2%
	関東地方	596	20.1%	51.7%	19.6%	1.5%	7.0%
	中部地方	197	15.7%	47.7%	23.9%	4.1%	8.6%
	近畿地方	87	12.6%	52.9%	23.0%	2.3%	9.2%
	四国地方	78	20.5%	46.2%	26.9%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	16.9%	49.4%	20.2%	4.5%	9.0%
	九州地方	177	15.8%	57.1%	13.0%	2.8%	11.3%

■ 事業所の取り組みへの認識: 人事評価基準の明確化・フィードバック(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	19.8%	52.1%	20.1%	2.6%	5.5%
	2級地	1,253	19.6%	51.4%	19.8%	3.4%	5.8%
	3級地	306	13.7%	52.9%	20.9%	2.6%	9.8%
	4級地	524	21.0%	48.5%	21.0%	4.6%	5.0%
	5級地	927	17.7%	54.3%	19.0%	2.2%	6.9%
	6級地	1,506	17.9%	50.3%	22.3%	2.5%	6.9%
	7級地	1,506	14.3%	49.5%	25.3%	3.3%	7.5%
	その他	6,059	14.4%	48.7%	25.4%	4.2%	7.3%
	訪問系	1級地	964	16.3%	50.2%	19.9%	2.8%
2級地		226	15.5%	50.9%	17.7%	3.5%	12.4%
3級地		127	13.4%	54.3%	18.9%	4.7%	8.7%
4級地		88	11.4%	56.8%	14.8%	5.7%	11.4%
5級地		404	11.9%	49.5%	22.8%	2.7%	13.1%
6級地		324	13.6%	48.8%	23.8%	2.2%	11.7%
7級地		459	13.9%	45.8%	24.2%	3.3%	12.9%
その他		1,168	11.5%	48.6%	24.4%	3.2%	12.3%
通所系		1級地	466	21.0%	51.3%	19.7%	1.7%
	2級地	33	15.2%	69.7%	12.1%	0.0%	3.0%
	3級地	12	0.0%	50.0%	33.3%	8.3%	8.3%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	20.0%	52.5%	17.5%	0.0%	10.0%
	6級地	67	9.0%	52.2%	29.9%	3.0%	6.0%
	7級地	155	18.7%	53.5%	18.1%	1.3%	8.4%
	その他	629	18.3%	47.7%	19.7%	3.3%	11.0%

■ 事業所の取り組みへの認識:昇進・昇格基準の明確化(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	19.5%	51.2%	17.8%	4.4%	7.1%
	東北地方	1,438	20.2%	52.7%	17.7%	2.9%	6.5%
	関東地方	5,035	23.4%	52.6%	16.7%	2.3%	5.0%
	中部地方	2,447	17.3%	53.9%	19.2%	2.9%	6.7%
	近畿地方	1,782	19.5%	53.6%	17.5%	2.4%	7.0%
	四国地方	371	18.1%	52.3%	20.2%	3.2%	6.2%
	中国地方	895	17.4%	51.3%	18.8%	4.1%	8.4%
	九州地方	1,141	20.3%	53.1%	17.4%	2.9%	6.2%
訪問系	北海道地方	219	11.4%	55.3%	17.4%	0.9%	15.1%
	東北地方	302	15.6%	51.3%	22.5%	3.0%	7.6%
	関東地方	1,370	18.8%	53.7%	15.0%	2.0%	10.4%
	中部地方	469	17.5%	51.8%	18.3%	1.5%	10.9%
	近畿地方	620	17.1%	52.6%	16.1%	1.8%	12.4%
	四国地方	116	12.1%	56.0%	19.0%	3.4%	9.5%
	中国地方	222	14.0%	46.8%	27.0%	3.6%	8.6%
	九州地方	442	17.6%	49.1%	18.6%	3.8%	10.9%
通所系	北海道地方	53	26.4%	52.8%	9.4%	3.8%	7.5%
	東北地方	131	21.4%	51.9%	14.5%	2.3%	9.9%
	関東地方	596	22.7%	55.5%	14.3%	1.0%	6.5%
	中部地方	197	20.8%	50.3%	17.8%	3.0%	8.1%
	近畿地方	87	18.4%	52.9%	18.4%	1.1%	9.2%
	四国地方	78	19.2%	55.1%	19.2%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	19.1%	55.1%	15.7%	3.4%	6.7%
	九州地方	177	23.2%	52.0%	13.6%	2.8%	8.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:昇進・昇格基準の明確化(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	23.5%	53.5%	16.0%	1.9%	5.1%
	2級地	1,253	23.4%	52.1%	16.4%	3.1%	5.0%
	3級地	306	15.7%	56.9%	15.4%	2.6%	9.5%
	4級地	524	24.6%	49.6%	17.9%	3.2%	4.6%
	5級地	927	21.8%	54.9%	16.0%	1.2%	6.1%
	6級地	1,506	22.1%	51.9%	17.6%	2.2%	6.2%
	7級地	1,506	18.1%	53.1%	18.7%	3.1%	7.0%
	その他	6,059	18.6%	52.6%	18.7%	3.4%	6.6%
	訪問系	1級地	964	20.0%	54.3%	13.8%	1.9%
2級地		226	19.5%	51.8%	15.0%	2.7%	11.1%
3級地		127	19.7%	53.5%	15.7%	3.1%	7.9%
4級地		88	17.0%	58.0%	10.2%	4.5%	10.2%
5級地		404	17.6%	50.2%	17.8%	2.0%	12.4%
6級地		324	15.1%	53.1%	20.1%	0.9%	10.8%
7級地		459	17.4%	49.7%	18.3%	3.3%	11.3%
その他		1,168	14.0%	51.8%	21.0%	2.3%	10.9%
通所系	1級地	466	22.5%	57.1%	13.5%	1.3%	5.6%
	2級地	33	30.3%	45.5%	21.2%	0.0%	3.0%
	3級地	12	8.3%	58.3%	16.7%	8.3%	8.3%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	22.5%	60.0%	12.5%	0.0%	5.0%
	6級地	67	22.4%	47.8%	20.9%	1.5%	7.5%
	7級地	155	23.9%	51.0%	15.5%	0.6%	9.0%
	その他	629	20.3%	52.5%	15.4%	2.7%	9.1%

■ 事業所の取り組みへの認識:従業員へのキャリアパスの周知(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	11.6%	47.8%	27.4%	4.7%	8.6%
	東北地方	1,438	12.1%	53.1%	24.4%	3.1%	7.2%
	関東地方	5,035	15.1%	50.8%	25.5%	2.9%	5.7%
	中部地方	2,447	10.2%	50.3%	28.9%	3.1%	7.5%
	近畿地方	1,782	12.1%	52.9%	24.5%	3.1%	7.5%
	四国地方	371	9.7%	49.3%	29.4%	4.0%	7.5%
	中国地方	895	10.9%	49.4%	25.7%	4.7%	9.3%
	九州地方	1,141	12.8%	49.7%	26.5%	3.6%	7.4%
訪問系	北海道地方	219	7.8%	47.0%	26.0%	3.2%	16.0%
	東北地方	302	11.3%	47.7%	28.1%	2.6%	10.3%
	関東地方	1,370	12.7%	51.3%	22.7%	2.2%	11.1%
	中部地方	469	10.2%	49.3%	26.2%	2.1%	12.2%
	近畿地方	620	12.1%	49.7%	22.3%	2.3%	13.7%
	四国地方	116	7.8%	52.6%	25.0%	2.6%	12.1%
	中国地方	222	11.3%	40.1%	35.1%	3.6%	9.9%
	九州地方	442	12.4%	45.0%	25.8%	3.8%	12.9%
通所系	北海道地方	53	13.2%	52.8%	17.0%	3.8%	13.2%
	東北地方	131	14.5%	55.7%	16.8%	3.1%	9.9%
	関東地方	596	13.3%	54.9%	22.5%	1.7%	7.7%
	中部地方	197	12.7%	48.7%	27.9%	2.0%	8.6%
	近畿地方	87	9.2%	43.7%	28.7%	2.3%	16.1%
	四国地方	78	11.5%	51.3%	26.9%	2.6%	7.7%
	中国地方	89	12.4%	52.8%	20.2%	5.6%	9.0%
	九州地方	177	10.2%	56.5%	19.2%	4.5%	9.6%

■ 事業所の取り組みへの認識:従業員へのキャリアパスの周知(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	16.3%	51.4%	24.3%	2.3%	5.7%
	2級地	1,253	15.3%	50.0%	25.0%	4.0%	5.7%
	3級地	306	10.5%	53.6%	23.2%	2.9%	9.8%
	4級地	524	12.8%	52.5%	26.0%	3.8%	5.0%
	5級地	927	13.8%	54.0%	23.1%	2.0%	7.0%
	6級地	1,506	12.9%	50.9%	26.9%	2.5%	6.9%
	7級地	1,506	11.3%	49.6%	27.6%	3.4%	8.2%
	その他	6,059	11.1%	50.1%	27.2%	3.9%	7.6%
	訪問系	1級地	964	13.3%	52.3%	21.3%	2.1%
2級地		226	13.3%	50.9%	22.6%	2.7%	10.6%
3級地		127	14.2%	52.8%	23.6%	2.4%	7.1%
4級地		88	14.8%	47.7%	19.3%	5.7%	12.5%
5級地		404	13.1%	45.5%	27.0%	1.7%	12.6%
6級地		324	11.1%	52.5%	22.5%	1.2%	12.7%
7級地		459	10.7%	44.4%	27.2%	4.6%	13.1%
その他		1,168	9.4%	47.3%	27.8%	2.7%	12.8%
通所系		1級地	466	13.3%	57.1%	20.8%	2.1%
	2級地	33	6.1%	63.6%	24.2%	0.0%	6.1%
	3級地	12	8.3%	33.3%	41.7%	8.3%	8.3%
	4級地	6	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	15.0%	62.5%	15.0%	0.0%	7.5%
	6級地	67	7.5%	46.3%	29.9%	3.0%	13.4%
	7級地	155	11.6%	53.5%	23.2%	2.6%	9.0%
	その他	629	12.7%	50.2%	23.1%	3.2%	10.8%

■ 事業所の取り組みへの認識: 新人の指導担当者・アドバイザーの設置 (地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	18.7%	47.9%	21.6%	4.3%	7.5%
	東北地方	1,438	19.1%	52.8%	18.6%	2.8%	6.8%
	関東地方	5,035	22.3%	51.5%	18.3%	2.6%	5.3%
	中部地方	2,447	17.1%	56.1%	17.3%	2.6%	6.9%
	近畿地方	1,782	19.9%	53.8%	16.6%	3.1%	6.6%
	四国地方	371	12.7%	56.9%	20.8%	3.8%	5.9%
	中国地方	895	18.8%	51.1%	17.5%	3.5%	9.2%
	九州地方	1,141	21.1%	53.6%	16.0%	3.2%	6.0%
訪問系	北海道地方	219	9.6%	44.7%	28.3%	2.7%	14.6%
	東北地方	302	18.5%	47.0%	21.9%	4.0%	8.6%
	関東地方	1,370	16.6%	52.3%	17.3%	3.1%	10.7%
	中部地方	469	15.1%	51.6%	19.6%	2.6%	11.1%
	近畿地方	620	15.3%	50.8%	19.5%	1.8%	12.6%
	四国地方	116	15.5%	51.7%	21.6%	1.7%	9.5%
	中国地方	222	17.1%	49.1%	21.2%	4.5%	8.1%
	九州地方	442	19.2%	49.1%	17.6%	2.3%	11.8%
通所系	北海道地方	53	22.6%	54.7%	15.1%	1.9%	5.7%
	東北地方	131	26.7%	48.1%	13.0%	1.5%	10.7%
	関東地方	596	19.3%	55.0%	17.6%	1.3%	6.7%
	中部地方	197	16.2%	54.8%	17.3%	2.5%	9.1%
	近畿地方	87	19.5%	56.3%	13.8%	2.3%	8.0%
	四国地方	78	16.7%	53.8%	20.5%	2.6%	6.4%
	中国地方	89	19.1%	49.4%	19.1%	3.4%	9.0%
	九州地方	177	20.3%	54.2%	15.3%	1.7%	8.5%

■ 事業所の取り組みへの認識: 新人の指導担当者・アドバイザーの設置 (地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	21.4%	52.6%	17.9%	2.4%	5.7%
	2級地	1,253	20.7%	51.9%	19.3%	3.3%	4.9%
	3級地	306	23.9%	52.3%	12.7%	2.0%	9.2%
	4級地	524	22.9%	48.7%	20.8%	3.2%	4.4%
	5級地	927	21.5%	54.6%	15.4%	1.8%	6.7%
	6級地	1,506	21.0%	52.7%	17.3%	2.7%	6.2%
	7級地	1,506	17.1%	53.9%	18.9%	3.1%	7.1%
	その他	6,059	19.0%	52.6%	18.3%	3.3%	6.8%
	訪問系	1級地	964	15.9%	53.6%	17.0%	2.9%
2級地		226	19.5%	50.4%	17.3%	2.2%	10.6%
3級地		127	16.5%	53.5%	20.5%	1.6%	7.9%
4級地		88	15.9%	47.7%	19.3%	5.7%	11.4%
5級地		404	16.8%	50.5%	18.6%	2.0%	12.1%
6級地		324	17.3%	52.8%	17.0%	1.5%	11.4%
7級地		459	16.1%	48.6%	19.8%	3.9%	11.5%
その他		1,168	15.6%	47.9%	22.3%	2.9%	11.2%
通所系	1級地	466	20.0%	55.4%	17.4%	1.5%	5.8%
	2級地	33	12.1%	66.7%	15.2%	3.0%	3.0%
	3級地	12	8.3%	66.7%	0.0%	8.3%	16.7%
	4級地	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	15.0%	60.0%	15.0%	2.5%	7.5%
	6級地	67	11.9%	55.2%	23.9%	3.0%	6.0%
	7級地	155	21.3%	53.5%	14.8%	1.3%	9.0%
その他	629	20.5%	51.7%	16.5%	1.9%	9.4%	

■ 事業所の取り組みへの認識:キャリア段位制度を活用したスキル評価(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	10.8%	45.7%	30.3%	5.2%	8.0%
	東北地方	1,438	11.5%	49.2%	28.3%	3.5%	7.4%
	関東地方	5,035	13.7%	48.7%	28.7%	3.4%	5.6%
	中部地方	2,447	9.6%	49.6%	29.8%	3.4%	7.6%
	近畿地方	1,782	12.0%	51.6%	25.8%	3.1%	7.5%
	四国地方	371	8.9%	48.8%	29.6%	4.9%	7.8%
	中国地方	895	12.5%	44.2%	29.9%	4.4%	8.9%
	九州地方	1,141	11.2%	50.0%	27.3%	4.2%	7.3%
訪問系	北海道地方	219	7.8%	42.5%	29.2%	3.7%	16.9%
	東北地方	302	10.6%	42.1%	33.8%	4.0%	9.6%
	関東地方	1,370	10.2%	50.0%	25.8%	3.0%	11.0%
	中部地方	469	9.6%	49.5%	25.8%	3.0%	12.2%
	近畿地方	620	11.3%	46.6%	26.5%	2.6%	13.1%
	四国地方	116	11.2%	46.6%	28.4%	2.6%	11.2%
	中国地方	222	9.5%	43.2%	34.2%	3.2%	9.9%
	九州地方	442	11.1%	48.0%	25.6%	2.9%	12.4%
通所系	北海道地方	53	13.2%	52.8%	24.5%	1.9%	7.5%
	東北地方	131	13.0%	49.6%	25.2%	2.3%	9.9%
	関東地方	596	11.6%	53.5%	25.5%	1.8%	7.6%
	中部地方	197	10.7%	45.7%	33.0%	2.0%	8.6%
	近畿地方	87	11.5%	48.3%	25.3%	2.3%	12.6%
	四国地方	78	11.5%	47.4%	30.8%	3.8%	6.4%
	中国地方	89	12.4%	43.8%	30.3%	3.4%	10.1%
	九州地方	177	10.7%	54.8%	22.6%	4.0%	7.9%

■ 事業所の取り組みへの認識:キャリア段位制度を活用したスキル評価(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	13.8%	50.7%	27.1%	2.8%	5.6%
	2級地	1,253	13.3%	48.1%	29.1%	4.0%	5.5%
	3級地	306	13.7%	49.7%	23.2%	3.3%	10.1%
	4級地	524	13.2%	48.9%	28.4%	4.6%	5.0%
	5級地	927	14.2%	50.4%	26.0%	2.6%	6.8%
	6級地	1,506	11.8%	48.9%	29.3%	3.3%	6.7%
	7級地	1,506	9.1%	49.5%	29.8%	3.6%	8.0%
	その他	6,059	11.1%	47.9%	29.3%	4.2%	7.6%
訪問系	1級地	964	9.8%	51.0%	25.5%	2.7%	11.0%
	2級地	226	11.9%	46.0%	28.3%	2.7%	11.1%
	3級地	127	9.4%	55.9%	25.2%	1.6%	7.9%
	4級地	88	13.6%	44.3%	23.9%	5.7%	12.5%
	5級地	404	13.1%	44.3%	27.0%	3.2%	12.4%
	6級地	324	9.6%	48.8%	27.8%	2.5%	11.4%
	7級地	459	10.0%	45.1%	27.9%	4.1%	12.9%
	その他	1,168	9.6%	46.1%	28.8%	3.0%	12.6%
通所系	1級地	466	11.8%	54.5%	24.7%	2.4%	6.7%
	2級地	33	18.2%	57.6%	18.2%	3.0%	3.0%
	3級地	12	8.3%	50.0%	25.0%	8.3%	8.3%
	4級地	6	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	12.5%	52.5%	25.0%	0.0%	10.0%
	6級地	67	6.0%	49.3%	32.8%	1.5%	10.4%
	7級地	155	11.0%	54.2%	25.2%	0.6%	9.0%
	その他	629	11.8%	47.2%	28.5%	3.0%	9.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:資格取得の奨励・支援(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	26.8%	51.5%	11.3%	2.7%	7.7%
	東北地方	1,438	26.8%	53.1%	11.5%	1.8%	6.9%
	関東地方	5,035	29.2%	52.2%	11.6%	1.6%	5.4%
	中部地方	2,447	23.4%	57.4%	10.9%	1.6%	6.8%
	近畿地方	1,782	26.5%	54.4%	10.1%	1.9%	7.2%
	四国地方	371	19.4%	58.2%	13.2%	2.2%	7.0%
	中国地方	895	22.5%	55.1%	11.2%	2.6%	8.7%
	九州地方	1,141	27.3%	54.8%	9.0%	2.2%	6.7%
訪問系	北海道地方	219	20.5%	51.1%	11.0%	2.3%	15.1%
	東北地方	302	26.8%	49.3%	12.3%	3.0%	8.6%
	関東地方	1,370	24.5%	52.8%	10.5%	1.4%	10.7%
	中部地方	469	25.4%	53.1%	10.0%	0.6%	10.9%
	近畿地方	620	20.8%	55.0%	11.6%	0.8%	11.8%
	四国地方	116	27.6%	48.3%	12.1%	1.7%	10.3%
	中国地方	222	22.1%	55.4%	11.7%	2.3%	8.6%
	九州地方	442	22.9%	53.6%	10.0%	1.6%	12.0%
通所系	北海道地方	53	26.4%	56.6%	7.5%	0.0%	9.4%
	東北地方	131	35.9%	46.6%	5.3%	3.1%	9.2%
	関東地方	596	29.4%	54.9%	8.1%	1.0%	6.7%
	中部地方	197	23.4%	55.8%	10.7%	1.0%	9.1%
	近畿地方	87	21.8%	62.1%	5.7%	1.1%	9.2%
	四国地方	78	28.2%	59.0%	6.4%	1.3%	5.1%
	中国地方	89	30.3%	48.3%	11.2%	2.2%	7.9%
	九州地方	177	34.5%	47.5%	7.3%	2.3%	8.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:資格取得の奨励・支援(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	29.9%	52.1%	11.2%	1.2%	5.7%
	2級地	1,253	28.1%	53.3%	11.3%	2.1%	5.2%
	3級地	306	29.1%	55.2%	5.2%	1.3%	9.2%
	4級地	524	30.7%	50.6%	12.0%	1.9%	4.8%
	5級地	927	28.0%	52.9%	10.6%	1.7%	6.8%
	6級地	1,506	27.0%	53.7%	11.1%	1.7%	6.6%
	7級地	1,506	24.2%	54.9%	11.8%	1.8%	7.4%
	その他	6,059	24.9%	55.0%	11.1%	2.1%	6.9%
訪問系	1級地	964	23.3%	54.3%	10.3%	1.2%	10.9%
	2級地	226	25.2%	53.1%	10.6%	0.9%	10.2%
	3級地	127	26.8%	55.9%	9.4%	0.0%	7.9%
	4級地	88	14.8%	56.8%	12.5%	4.5%	11.4%
	5級地	404	23.0%	51.5%	12.9%	0.7%	11.9%
	6級地	324	25.9%	51.2%	10.8%	2.2%	9.9%
	7級地	459	23.7%	52.9%	10.9%	1.1%	11.3%
	その他	1,168	23.7%	52.2%	10.7%	1.9%	11.5%
通所系	1級地	466	29.8%	56.0%	7.1%	1.3%	5.8%
	2級地	33	33.3%	48.5%	12.1%	0.0%	6.1%
	3級地	12	8.3%	66.7%	8.3%	8.3%	8.3%
	4級地	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	5級地	40	32.5%	57.5%	2.5%	0.0%	7.5%
	6級地	67	29.9%	50.7%	10.4%	1.5%	7.5%
	7級地	155	25.2%	55.5%	10.3%	0.6%	8.4%
	その他	629	29.4%	51.7%	7.9%	1.7%	9.2%

■ 事業所の取り組みへの認識: 非正規職員の正規職員への転換機会設定(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	37.2%	45.8%	8.1%	1.9%	7.0%
	東北地方	1,438	37.6%	46.5%	7.8%	1.5%	6.5%
	関東地方	5,035	31.0%	47.5%	14.6%	2.0%	4.9%
	中部地方	2,447	28.4%	51.7%	11.5%	1.5%	6.9%
	近畿地方	1,782	31.6%	50.1%	9.8%	1.7%	6.8%
	四国地方	371	28.6%	54.4%	7.8%	2.4%	6.7%
	中国地方	895	27.0%	48.9%	13.2%	2.0%	8.8%
	九州地方	1,141	34.8%	48.3%	8.5%	1.9%	6.5%
訪問系	北海道地方	219	26.0%	41.1%	16.4%	1.8%	14.6%
	東北地方	302	33.8%	43.0%	15.2%	1.0%	7.0%
	関東地方	1,370	25.5%	50.9%	11.8%	1.3%	10.5%
	中部地方	469	29.9%	46.5%	11.1%	1.3%	11.3%
	近畿地方	620	25.3%	47.9%	13.2%	1.1%	12.4%
	四国地方	116	27.6%	50.0%	11.2%	1.7%	9.5%
	中国地方	222	28.8%	48.6%	13.1%	0.9%	8.6%
	九州地方	442	28.5%	44.8%	13.8%	1.6%	11.3%
通所系	北海道地方	53	35.8%	50.9%	5.7%	0.0%	7.5%
	東北地方	131	41.2%	42.0%	7.6%	1.5%	7.6%
	関東地方	596	31.5%	48.3%	12.9%	0.7%	6.5%
	中部地方	197	29.4%	48.2%	13.2%	1.0%	8.1%
	近畿地方	87	28.7%	55.2%	6.9%	1.1%	8.0%
	四国地方	78	35.9%	44.9%	9.0%	1.3%	9.0%
	中国地方	89	29.2%	47.2%	12.4%	3.4%	7.9%
	九州地方	177	34.5%	49.2%	7.3%	1.1%	7.9%

■ 事業所の取り組みへの認識: 非正規職員の正規職員への転換機会設定(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	31.3%	47.1%	14.9%	1.7%	5.0%
	2級地	1,253	29.4%	48.8%	13.5%	2.7%	5.6%
	3級地	306	30.7%	47.7%	10.8%	2.0%	8.8%
	4級地	524	31.7%	48.9%	13.2%	1.9%	4.4%
	5級地	927	33.3%	48.5%	10.7%	1.5%	5.9%
	6級地	1,506	29.6%	50.9%	12.0%	1.3%	6.2%
	7級地	1,506	31.9%	48.1%	10.4%	2.5%	7.0%
	その他	6,059	32.8%	48.8%	10.0%	1.7%	6.8%
訪問系	1級地	964	25.4%	51.8%	11.0%	1.3%	10.5%
	2級地	226	26.1%	46.9%	15.0%	1.3%	10.6%
	3級地	127	29.1%	50.4%	11.8%	0.8%	7.9%
	4級地	88	23.9%	54.5%	6.8%	3.4%	11.4%
	5級地	404	26.0%	48.5%	12.4%	0.7%	12.4%
	6級地	324	29.6%	46.0%	13.6%	0.3%	10.5%
	7級地	459	29.8%	41.6%	16.3%	1.3%	10.9%
	その他	1,168	28.0%	46.5%	12.9%	1.6%	11.0%
通所系	1級地	466	31.1%	48.3%	13.9%	0.9%	5.8%
	2級地	33	30.3%	42.4%	18.2%	3.0%	6.1%
	3級地	12	16.7%	50.0%	16.7%	8.3%	8.3%
	4級地	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	32.5%	57.5%	2.5%	0.0%	7.5%
	6級地	67	34.3%	47.8%	11.9%	0.0%	6.0%
	7級地	155	31.0%	49.7%	11.0%	0.6%	7.7%
	その他	629	34.0%	47.4%	8.6%	1.3%	8.7%

■ 事業所の取り組みへの認識:計画的・組織的な有給休暇取得(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	46.3%	37.8%	6.9%	2.1%	6.9%
	東北地方	1,438	47.8%	37.8%	5.9%	1.8%	6.7%
	関東地方	5,035	46.3%	41.0%	6.5%	1.3%	4.9%
	中部地方	2,447	42.9%	42.6%	6.9%	1.1%	6.5%
	近畿地方	1,782	44.6%	41.4%	5.7%	1.6%	6.7%
	四国地方	371	38.8%	47.2%	5.1%	2.4%	6.5%
	中国地方	895	38.7%	44.0%	7.0%	2.0%	8.3%
	九州地方	1,141	45.0%	41.5%	6.0%	1.5%	6.1%
訪問系	北海道地方	219	35.2%	41.1%	7.8%	1.4%	14.6%
	東北地方	302	41.1%	39.1%	10.6%	0.7%	8.6%
	関東地方	1,370	34.7%	43.6%	9.6%	1.2%	10.9%
	中部地方	469	34.5%	45.4%	7.7%	0.4%	11.9%
	近畿地方	620	31.6%	45.2%	8.5%	1.1%	13.5%
	四国地方	116	29.3%	47.4%	12.9%	0.9%	9.5%
	中国地方	222	37.4%	44.6%	6.3%	2.3%	9.5%
	九州地方	442	37.6%	42.8%	7.5%	1.1%	11.1%
通所系	北海道地方	53	43.4%	41.5%	7.5%	0.0%	7.5%
	東北地方	131	48.1%	38.9%	3.8%	0.8%	8.4%
	関東地方	596	43.5%	42.3%	6.9%	0.3%	7.0%
	中部地方	197	40.6%	45.2%	4.6%	1.0%	8.6%
	近畿地方	87	36.8%	43.7%	10.3%	0.0%	9.2%
	四国地方	78	46.2%	41.0%	6.4%	0.0%	6.4%
	中国地方	89	37.1%	44.9%	6.7%	3.4%	7.9%
	九州地方	177	46.9%	39.5%	4.0%	2.3%	7.3%

■ 事業所の取り組みへの認識:計画的・組織的な有給休暇取得(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	48.5%	39.2%	6.0%	1.3%	5.0%
	2級地	1,253	41.7%	44.2%	7.7%	1.4%	5.0%
	3級地	306	49.0%	37.6%	3.9%	0.7%	8.8%
	4級地	524	46.8%	41.8%	5.5%	1.0%	5.0%
	5級地	927	44.7%	42.2%	6.5%	1.2%	5.5%
	6級地	1,506	44.2%	42.4%	6.2%	1.3%	5.9%
	7級地	1,506	44.6%	40.8%	6.3%	1.3%	6.9%
	その他	6,059	44.1%	40.8%	6.6%	1.8%	6.6%
	訪問系	1級地	964	35.5%	44.2%	8.7%	1.2%
2級地		226	29.2%	43.4%	12.4%	2.2%	12.8%
3級地		127	35.4%	48.8%	7.9%	0.0%	7.9%
4級地		88	26.1%	52.3%	6.8%	2.3%	12.5%
5級地		404	36.4%	41.6%	7.2%	0.7%	14.1%
6級地		324	38.0%	42.0%	8.3%	0.3%	11.4%
7級地		459	39.2%	39.7%	8.5%	1.1%	11.5%
その他		1,168	33.6%	44.9%	9.2%	1.1%	11.2%
通所系		1級地	466	44.4%	41.6%	7.3%	0.4%
	2級地	33	42.4%	48.5%	6.1%	0.0%	3.0%
	3級地	12	33.3%	41.7%	8.3%	8.3%	8.3%
	4級地	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	45.0%	42.5%	2.5%	2.5%	7.5%
	6級地	67	40.3%	41.8%	10.4%	0.0%	7.5%
	7級地	155	40.6%	43.9%	6.5%	0.6%	8.4%
	その他	629	43.2%	42.0%	4.9%	1.1%	8.7%

■ 事業所の取り組みへの認識:悩み・不安などの相談窓口設置(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	19.3%	37.6%	29.2%	6.6%	7.4%
	東北地方	1,438	20.2%	41.0%	26.4%	6.1%	6.3%
	関東地方	5,035	22.6%	39.8%	26.9%	5.6%	5.1%
	中部地方	2,447	17.8%	44.5%	26.1%	4.9%	6.7%
	近畿地方	1,782	21.3%	43.2%	24.5%	4.3%	6.7%
	四国地方	371	16.7%	43.4%	26.4%	6.7%	6.7%
	中国地方	895	16.8%	43.8%	25.1%	6.1%	8.2%
	九州地方	1,141	20.1%	42.6%	26.3%	5.0%	6.0%
訪問系	北海道地方	219	17.8%	39.7%	24.7%	3.7%	14.2%
	東北地方	302	25.5%	37.7%	23.8%	5.0%	7.9%
	関東地方	1,370	19.2%	45.3%	20.2%	5.3%	10.0%
	中部地方	469	22.4%	47.1%	17.9%	1.9%	10.7%
	近畿地方	620	16.3%	47.4%	21.6%	3.4%	11.3%
	四国地方	116	18.1%	42.2%	27.6%	2.6%	9.5%
	中国地方	222	17.6%	50.0%	19.8%	6.3%	6.3%
	九州地方	442	20.1%	44.6%	21.0%	4.3%	10.0%
通所系	北海道地方	53	20.8%	49.1%	22.6%	1.9%	5.7%
	東北地方	131	29.0%	39.7%	17.6%	6.1%	7.6%
	関東地方	596	19.6%	46.6%	24.7%	2.5%	6.5%
	中部地方	197	16.2%	50.8%	19.3%	5.1%	8.6%
	近畿地方	87	20.7%	37.9%	28.7%	2.3%	10.3%
	四国地方	78	16.7%	38.5%	25.6%	9.0%	10.3%
	中国地方	89	22.5%	40.4%	23.6%	5.6%	7.9%
	九州地方	177	18.6%	49.7%	18.6%	4.5%	8.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:悩み・不安などの相談窓口設置(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	23.0%	40.3%	26.3%	5.3%	5.2%
	2級地	1,253	20.9%	41.8%	26.3%	5.8%	5.1%
	3級地	306	22.2%	39.5%	24.5%	4.6%	9.2%
	4級地	524	24.2%	41.2%	25.8%	4.6%	4.2%
	5級地	927	21.5%	42.9%	25.6%	4.2%	5.8%
	6級地	1,506	21.2%	39.0%	27.9%	5.8%	6.1%
	7級地	1,506	17.6%	41.2%	28.4%	5.8%	7.1%
	その他	6,059	19.2%	42.5%	25.9%	5.6%	6.7%
	訪問系	1級地	964	18.7%	46.4%	19.8%	5.3%
2級地		226	18.1%	44.2%	21.2%	5.8%	10.6%
3級地		127	23.6%	51.2%	17.3%	0.8%	7.1%
4級地		88	14.8%	53.4%	12.5%	9.1%	10.2%
5級地		404	19.1%	45.3%	20.5%	3.7%	11.4%
6級地		324	22.2%	41.7%	24.1%	2.2%	9.9%
7級地		459	20.5%	41.6%	22.2%	5.2%	10.5%
その他		1,168	19.4%	44.9%	21.8%	3.7%	10.1%
通所系		1級地	466	20.6%	46.1%	24.9%	2.8%
	2級地	33	21.2%	48.5%	27.3%	0.0%	3.0%
	3級地	12	16.7%	16.7%	41.7%	16.7%	8.3%
	4級地	6	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	5級地	40	25.0%	52.5%	15.0%	0.0%	7.5%
	6級地	67	13.4%	49.3%	25.4%	3.0%	9.0%
	7級地	155	19.4%	47.7%	21.9%	1.9%	9.0%
	その他	629	20.0%	44.5%	20.7%	5.7%	9.1%

■ 事業所の取り組みへの認識:近隣事業所との交流機会の設定(地方別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	北海道地方	1,166	10.7%	38.9%	35.0%	7.8%	7.6%
	東北地方	1,438	12.3%	42.8%	32.1%	6.2%	6.7%
	関東地方	5,035	13.3%	41.3%	33.2%	7.0%	5.2%
	中部地方	2,447	11.1%	43.5%	33.9%	4.7%	6.8%
	近畿地方	1,782	12.3%	43.8%	30.9%	5.6%	7.4%
	四国地方	371	6.5%	49.3%	32.1%	5.4%	6.7%
	中国地方	895	10.6%	42.5%	32.4%	6.1%	8.4%
	九州地方	1,141	12.2%	44.1%	31.7%	5.5%	6.5%
訪問系	北海道地方	219	9.6%	41.6%	28.8%	5.0%	15.1%
	東北地方	302	11.6%	38.7%	32.8%	9.3%	7.6%
	関東地方	1,370	10.6%	45.3%	29.2%	4.7%	10.2%
	中部地方	469	13.0%	39.9%	31.8%	4.1%	11.3%
	近畿地方	620	12.1%	41.9%	29.2%	5.0%	11.8%
	四国地方	116	10.3%	42.2%	34.5%	2.6%	10.3%
	中国地方	222	6.3%	45.0%	34.7%	6.8%	7.2%
	九州地方	442	11.3%	43.7%	28.5%	5.4%	11.1%
通所系	北海道地方	53	17.0%	35.8%	32.1%	5.7%	9.4%
	東北地方	131	18.3%	47.3%	21.4%	3.8%	9.2%
	関東地方	596	12.2%	47.1%	31.0%	2.7%	6.9%
	中部地方	197	7.1%	51.8%	24.9%	7.1%	9.1%
	近畿地方	87	12.6%	42.5%	31.0%	3.4%	10.3%
	四国地方	78	12.8%	44.9%	29.5%	3.8%	9.0%
	中国地方	89	11.2%	43.8%	32.6%	4.5%	7.9%
	九州地方	177	15.3%	47.5%	24.3%	4.5%	8.5%

■ 事業所の取り組みへの認識:近隣事業所との交流機会の設定(地域区分別)

		n	非常に効果があると思う	効果があると思う	あまり効果がないと思う	効果がないと思う	無回答
施設系	1級地	2,194	13.5%	43.4%	32.0%	5.9%	5.2%
	2級地	1,253	13.1%	40.9%	32.8%	7.8%	5.3%
	3級地	306	14.7%	36.3%	34.6%	4.9%	9.5%
	4級地	524	12.8%	39.7%	35.1%	7.6%	4.8%
	5級地	927	13.1%	43.8%	31.4%	5.5%	6.3%
	6級地	1,506	12.5%	40.8%	32.9%	7.2%	6.5%
	7級地	1,506	10.1%	42.8%	33.3%	6.5%	7.2%
	その他	6,059	11.3%	43.1%	33.0%	5.7%	6.9%
訪問系	1級地	964	10.3%	46.8%	28.2%	4.4%	10.4%
	2級地	226	9.7%	45.6%	28.3%	5.8%	10.6%
	3級地	127	14.2%	40.2%	37.0%	1.6%	7.1%
	4級地	88	10.2%	50.0%	25.0%	4.5%	10.2%
	5級地	404	11.9%	38.1%	32.9%	5.2%	11.9%
	6級地	324	13.9%	40.4%	30.9%	4.6%	10.2%
	7級地	459	11.5%	42.7%	28.3%	6.1%	11.3%
	その他	1,168	10.2%	41.8%	31.4%	6.0%	10.6%
通所系	1級地	466	12.0%	47.2%	31.8%	3.2%	5.8%
	2級地	33	15.2%	42.4%	36.4%	3.0%	3.0%
	3級地	12	16.7%	16.7%	41.7%	16.7%	8.3%
	4級地	6	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	5級地	40	20.0%	50.0%	22.5%	0.0%	7.5%
	6級地	67	6.0%	49.3%	31.3%	6.0%	7.5%
	7級地	155	9.0%	52.3%	27.1%	2.6%	9.0%
	その他	629	13.8%	45.3%	26.1%	4.8%	10.0%

【介護福祉士養成施設学生調査】

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【やりがいのある仕事だと思うから】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	2.5%	3.1%	11.4%	35.7%	47.3%
北海道地方	94	4.3%	0.0%	11.7%	42.6%	41.5%
東北地方	240	2.5%	2.1%	10.0%	37.1%	48.3%
関東地方	166	3.6%	3.6%	12.0%	33.1%	47.6%
中部地方	195	2.6%	5.1%	10.8%	40.5%	41.0%
近畿地方	101	3.0%	5.0%	11.9%	37.6%	42.6%
中国地方	96	2.1%	4.2%	14.6%	30.2%	49.0%
四国地方	33	0.0%	0.0%	9.1%	30.3%	60.6%
九州地方	258	1.6%	2.7%	11.6%	31.8%	52.3%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【資格や技能を活かせるから】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	6.4%	4.1%	19.0%	37.2%	33.3%
北海道地方	94	5.3%	3.2%	22.3%	33.0%	36.2%
東北地方	240	6.3%	3.3%	17.9%	39.2%	33.3%
関東地方	166	10.8%	2.4%	18.1%	36.7%	31.9%
中部地方	195	6.2%	4.6%	21.0%	38.5%	29.7%
近畿地方	101	5.9%	8.9%	14.9%	41.6%	28.7%
中国地方	96	8.3%	2.1%	24.0%	34.4%	31.3%
四国地方	33	3.0%	0.0%	15.2%	51.5%	30.3%
九州地方	258	4.3%	5.0%	18.2%	33.7%	38.8%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【学生の頃の職業体験・インターン】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	25.7%	9.3%	20.5%	25.3%	19.2%
北海道地方	94	20.2%	6.4%	24.5%	24.5%	24.5%
東北地方	240	26.3%	7.9%	17.5%	29.2%	19.2%
関東地方	166	30.1%	10.8%	18.1%	25.9%	15.1%
中部地方	195	19.5%	11.8%	25.1%	25.1%	18.5%
近畿地方	101	32.7%	14.9%	17.8%	24.8%	9.9%
中国地方	96	27.1%	8.3%	20.8%	26.0%	17.7%
四国地方	33	15.2%	6.1%	27.3%	24.2%	27.3%
九州地方	258	27.1%	7.4%	20.2%	21.7%	23.6%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【処遇面】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	18.5%	18.9%	41.4%	16.5%	4.6%
北海道地方	94	17.0%	10.6%	45.7%	20.2%	6.4%
東北地方	240	17.1%	17.9%	43.3%	16.7%	5.0%
関東地方	166	28.3%	22.3%	31.9%	14.5%	3.0%
中部地方	195	18.5%	20.5%	44.6%	11.8%	4.6%
近畿地方	101	14.9%	24.8%	45.5%	12.9%	2.0%
中国地方	96	15.6%	17.7%	46.9%	15.6%	4.2%
四国地方	33	12.1%	21.2%	24.2%	33.3%	9.1%
九州地方	258	17.4%	17.4%	40.3%	19.4%	5.4%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【家族・知人・親戚の勧め】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	29.2%	15.9%	25.8%	21.0%	8.2%
北海道地方	94	25.5%	17.0%	34.0%	17.0%	6.4%
東北地方	240	35.4%	15.0%	25.0%	19.2%	5.4%
関東地方	166	40.4%	18.7%	18.7%	15.7%	6.6%
中部地方	195	25.1%	17.9%	28.7%	25.6%	2.6%
近畿地方	101	24.8%	13.9%	20.8%	29.7%	10.9%
中国地方	96	21.9%	22.9%	28.1%	15.6%	11.5%
四国地方	33	42.4%	9.1%	33.3%	15.2%	0.0%
九州地方	258	23.3%	12.0%	26.0%	23.3%	15.5%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【ハローワーク・人材センターの勧め】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	61.7%	9.0%	18.4%	7.1%	3.8%
北海道地方	94	62.8%	9.6%	20.2%	4.3%	3.2%
東北地方	240	63.8%	9.2%	16.3%	8.3%	2.5%
関東地方	166	66.3%	9.0%	14.5%	6.6%	3.6%
中部地方	195	59.0%	10.8%	22.1%	4.6%	3.6%
近畿地方	101	58.4%	7.9%	13.9%	14.9%	5.0%
中国地方	96	66.7%	12.5%	18.8%	1.0%	1.0%
四国地方	33	69.7%	3.0%	21.2%	6.1%	0.0%
九州地方	258	57.0%	7.0%	20.9%	8.5%	6.6%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【学校の先生の勧め】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	29.8%	14.0%	28.1%	20.6%	7.5%
北海道地方	94	26.6%	9.6%	34.0%	22.3%	7.4%
東北地方	240	32.9%	17.1%	27.5%	17.5%	5.0%
関東地方	166	38.0%	16.3%	22.9%	16.3%	6.6%
中部地方	195	27.7%	15.9%	32.3%	17.9%	6.2%
近畿地方	101	26.7%	11.9%	30.7%	20.8%	9.9%
中国地方	96	26.0%	11.5%	32.3%	20.8%	9.4%
四国地方	33	36.4%	3.0%	24.2%	36.4%	0.0%
九州地方	258	26.0%	13.2%	24.4%	25.6%	10.9%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【他に適切な仕事がないから】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	30.3%	19.2%	33.2%	13.0%	4.2%
北海道地方	94	35.1%	20.2%	24.5%	17.0%	3.2%
東北地方	240	32.9%	18.8%	32.9%	12.5%	2.9%
関東地方	166	31.3%	18.1%	30.1%	15.1%	5.4%
中部地方	195	26.7%	17.4%	37.9%	12.3%	5.6%
近畿地方	101	27.7%	22.8%	33.7%	11.9%	4.0%
中国地方	96	21.9%	22.9%	38.5%	12.5%	4.2%
四国地方	33	39.4%	15.2%	33.3%	12.1%	0.0%
九州地方	258	31.4%	19.0%	32.9%	12.0%	4.7%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【正規雇用の仕事に就けるから】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	10.7%	8.2%	29.3%	29.0%	22.8%
北海道地方	94	9.6%	8.5%	27.7%	34.0%	20.2%
東北地方	240	10.4%	9.6%	32.5%	26.7%	20.8%
関東地方	166	13.9%	9.6%	23.5%	31.9%	21.1%
中部地方	195	9.2%	9.7%	29.2%	28.7%	23.1%
近畿地方	101	8.9%	6.9%	33.7%	29.7%	20.8%
中国地方	96	12.5%	10.4%	29.2%	26.0%	21.9%
四国地方	33	15.2%	0.0%	27.3%	39.4%	18.2%
九州地方	258	9.7%	5.4%	29.5%	27.1%	28.3%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【家族への介護経験】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	41.1%	11.1%	19.5%	18.8%	9.6%
北海道地方	94	52.1%	8.5%	20.2%	14.9%	4.3%
東北地方	240	42.5%	7.9%	19.2%	17.9%	12.5%
関東地方	166	44.6%	11.4%	12.7%	21.7%	9.6%
中部地方	195	41.0%	14.9%	22.1%	14.4%	7.7%
近畿地方	101	39.6%	10.9%	16.8%	20.8%	11.9%
中国地方	96	40.6%	15.6%	19.8%	15.6%	8.3%
四国地方	33	42.4%	12.1%	12.1%	24.2%	9.1%
九州地方	258	34.1%	10.1%	24.0%	22.1%	9.7%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【ボランティアとしての介護経験】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	21.4%	10.0%	21.0%	32.2%	15.4%
北海道地方	94	22.3%	5.3%	25.5%	29.8%	17.0%
東北地方	240	16.7%	11.3%	18.8%	36.7%	16.7%
関東地方	166	24.7%	12.7%	14.5%	30.7%	17.5%
中部地方	195	17.4%	10.3%	23.6%	32.8%	15.9%
近畿地方	101	29.7%	12.9%	24.8%	26.7%	5.9%
中国地方	96	26.0%	8.3%	21.9%	31.3%	12.5%
四国地方	33	6.1%	0.0%	27.3%	42.4%	24.2%
九州地方	258	23.3%	9.3%	21.3%	30.6%	15.5%

■ 高齢者介護の分野を志望する動機・きっかけ【お年寄りが好きだから】

	n	まったくあてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	とてもあてはまる
全体	1,183	3.8%	4.3%	19.0%	35.2%	37.6%
北海道地方	94	4.3%	5.3%	17.0%	34.0%	39.4%
東北地方	240	2.9%	3.3%	16.7%	36.7%	40.4%
関東地方	166	5.4%	9.0%	19.9%	33.1%	32.5%
中部地方	195	2.6%	3.6%	21.0%	41.5%	31.3%
近畿地方	101	5.9%	5.9%	22.8%	30.7%	34.7%
中国地方	96	6.3%	2.1%	21.9%	35.4%	34.4%
四国地方	33	0.0%	0.0%	12.1%	30.3%	57.6%
九州地方	258	3.1%	3.1%	18.2%	33.3%	42.2%

■ 就職活動・情報収集に活用したことがあるチャンネル・媒体

	n	ハローワーク	福祉人材センター	新聞・雑誌等の業界に関する記事・ニュース	求人情報誌や新聞、雑誌等の求人情報	インターネットの就職サイト	企業・事業所・施設等の個別説明会	法人・事業所のHP	就職フェアや合同説明会等の就職イベント	自主的な職場体験・実習・インターンやボランティア	学校のカリキュラムの一環としての職場体験・実習・インターンやボランティア	SNSやブログ、口コミサイトの情報	人材紹介会社の紹介	学校の就職支援部署の紹介・推薦	学校の先生からの情報・紹介	報・口コミ	学校のクラスメイトからの情報	介護業界で働く先輩や知人からの情報・紹介	家族・友人・知人の紹介	その他	あてはまるものはない
全体	1577	23.8%	9.1%	10.5%	20.8%	28.0%	12.4%	14.5%	16.9%	21.4%	29.4%	4.5%	1.9%	15.3%	37.9%	12.9%	13.6%	16.8%	0.5%	15.4%	
北海道地方	129	27.9%	9.3%	9.3%	22.5%	20.9%	8.5%	10.1%	3.9%	22.5%	29.5%	3.1%	2.3%	13.2%	33.3%	14.0%	14.0%	19.4%	0.0%	19.4%	
東北地方	298	22.5%	5.7%	11.1%	22.5%	29.9%	10.1%	17.4%	6.4%	25.8%	29.9%	5.4%	1.7%	11.4%	39.9%	14.1%	12.4%	15.1%	0.0%	13.8%	
関東地方	210	17.6%	9.5%	11.0%	19.5%	31.9%	14.3%	16.7%	16.2%	21.4%	32.4%	5.2%	2.4%	15.2%	37.6%	14.3%	14.3%	13.8%	1.0%	13.3%	
中部地方	256	24.2%	9.4%	12.5%	22.7%	27.3%	13.7%	13.7%	24.2%	19.5%	31.3%	2.3%	2.0%	17.6%	35.9%	11.7%	13.3%	16.8%	1.2%	15.6%	
近畿地方	150	28.7%	12.0%	9.3%	18.7%	33.3%	15.3%	22.0%	22.7%	15.3%	18.7%	4.7%	3.3%	11.3%	37.3%	8.7%	10.7%	18.7%	0.0%	17.3%	
中国地方	129	17.8%	8.5%	7.8%	16.3%	23.3%	10.9%	12.4%	19.4%	24.0%	20.9%	7.8%	1.6%	11.6%	33.3%	9.3%	11.6%	17.8%	0.8%	20.9%	
四国地方	46	19.6%	28.3%	13.0%	26.1%	30.4%	28.3%	19.6%	32.6%	30.4%	32.6%	4.3%	2.2%	15.2%	41.3%	6.5%	17.4%	17.4%	0.0%	13.0%	
九州地方	359	27.6%	8.1%	10.0%	20.1%	26.2%	10.9%	10.0%	20.3%	19.2%	32.9%	4.2%	1.1%	20.9%	40.9%	15.3%	15.6%	17.8%	0.6%	13.9%	

■ 今後利用したいと思うチャンネル・媒体

	n	ハローワーク	福祉人材センター	新聞・雑誌等の業界に関する記事・ニュース	求人情報誌や新聞、雑誌等の求人情報	インターネットの就職サイト	企業・事業所・施設等の個別説明会	法人・事業所のHP	就職フェアや合同説明会等の就職イベント	自主的な職場体験・実習・インターンやボランティア	学校のカリキュラムの一環としての職場体験・実習・インターンやボランティア	SNSやブログ、口コミサイトの情報	人材紹介会社の紹介	学校の就職支援部署の紹介・推薦	学校の先生からの情報・紹介	報・口コミ	学校のクラスメイトからの情報	介護業界で働く先輩や知人からの情報・紹介	家族・友人・知人の紹介	その他	あてはまるものはない
全体	840	40.7%	27.9%	20.5%	32.9%	39.4%	29.2%	24.5%	27.9%	31.9%	32.1%	9.5%	7.3%	32.3%	53.9%	24.8%	30.2%	25.0%	0.0%	6.9%	
北海道地方	68	48.5%	25.0%	20.6%	33.8%	39.7%	22.1%	26.5%	16.2%	35.3%	36.8%	8.8%	10.3%	30.9%	57.4%	23.5%	26.5%	20.6%	0.0%	8.8%	
東北地方	160	35.6%	24.4%	21.9%	38.1%	40.6%	24.4%	21.3%	18.1%	33.1%	32.5%	5.6%	3.1%	23.1%	52.5%	22.5%	31.3%	26.9%	0.0%	4.4%	
関東地方	91	29.7%	28.6%	20.9%	30.8%	39.6%	36.3%	31.9%	28.6%	27.5%	34.1%	12.1%	4.4%	34.1%	51.6%	23.1%	36.3%	19.8%	0.0%	7.7%	
中部地方	150	44.0%	31.3%	18.0%	34.0%	36.0%	37.3%	25.3%	42.0%	36.7%	37.3%	10.0%	10.0%	40.0%	52.0%	25.3%	30.7%	25.3%	0.0%	6.0%	
近畿地方	98	44.9%	23.5%	22.4%	26.5%	40.8%	26.5%	20.4%	29.6%	23.5%	20.4%	10.2%	8.2%	29.6%	48.0%	20.4%	18.4%	19.4%	0.0%	11.2%	
中国地方	63	34.9%	27.0%	22.2%	28.6%	38.1%	30.2%	25.4%	28.6%	36.5%	28.6%	11.1%	7.9%	22.2%	50.8%	19.0%	25.4%	28.6%	0.0%	9.5%	
四国地方	22	31.8%	40.9%	18.2%	31.8%	36.4%	40.9%	45.5%	40.9%	45.5%	31.8%	13.6%	18.2%	59.1%	72.7%	27.3%	54.5%	31.8%	0.0%	0.0%	
九州地方	188	45.7%	29.8%	19.7%	33.0%	41.0%	25.5%	21.8%	26.1%	29.3%	32.4%	10.1%	6.9%	35.1%	58.5%	31.4%	32.4%	28.2%	0.0%	6.4%	

参考資料：調査票

【介護従事者調査】

I 現在の働き方の状況について

問I-1 ご本人の情報についてお答えください。(平成30年1月1日現在)

① 年齢	歳																	
② 性別	01 男性	02 女性																
③ 学歴	01 高等学校(介護福祉関係の学科) 02 高等学校(左記以外) ※専修・専門学校と併修の学科 03 高等・短大(介護福祉関係の学科) 04 高等・短大(左記以外) ※として、あてはまるもの一つ 05 大学・大学院(介護福祉関係の学科) 06 大学・大学院(左記以外) に○ 07 小・中学校 08 その他(具体的に)																	
④ 専修・専門学校への通学経験	01 専修・専門学校に通学していない 02 介護福祉関係の専修・専門学校を卒業(中退含む) ※あてはまるもの一つに○ 03 介護福祉関係以外の専修・専門学校を卒業(中退含む)																	
⑤ 居住地	都・道・府・県 市・区・町・村																	
⑥ 出身地※	都・道・府・県 市・区・町・村 ※高校等を卒業する前までに過ごした期間が最も長い場所																	
⑦ 配偶関係	01 既婚 02 未婚 03 離別																	
⑧ 子供の有無	01 0歳児 ⇒ (1人・2人・3人以上) 02 未就学児(1歳以上) ⇒ (1人・2人・3人以上) ※あてはまるものすべてに○ 03 小学生 ⇒ (1人・2人・3人以上) 04 中学生 ⇒ (1人・2人・3人以上) ※01から04の場合は人数もご回答ください																	
⑨ 介護の仕事の経験年数	〇 〇 年 〇 〇 月 〇 〇 日																	
⑩ 就業前の介護経験	01 家族などの身近な人の介護をしたことがある 01-1 現在も行っている 01-2 現在は行っていない 02 ボランティアとして介護をしたことがある 03 学校の英習・インターンとして介護をしたことがある 04 上記以外の介護経験がある(具体的に) 05 介護経験はない																	
⑪ 保有資格	※あてはまるものすべてに○ <table border="0"> <tr> <td>01 介護福祉士</td> <td>02 社会福祉士</td> </tr> <tr> <td>03 介護職員実務者研修修了者(期間介護職員養成施設研修1級・基礎研修修了者を含む)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>04 介護職員初任者研修修了者(期間介護職員養成施設研修2級修了者を含む)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>05 医療的ケア(嚥食吸引等)研修修了者</td> <td>06 保健師</td> </tr> <tr> <td>07 介護支援専門員(ケアマネジャー)</td> <td>08 管理栄養士・栄養士</td> </tr> <tr> <td>09 精神保健福祉士</td> <td>10 機能訓練指導員(PT・OT・ST)</td> </tr> <tr> <td>11 認知症介護実践研修修了者</td> <td>12 臨床心理士</td> </tr> <tr> <td>13 看護師・准看護師</td> <td>14 該当する資格はもっていない</td> </tr> </table>		01 介護福祉士	02 社会福祉士	03 介護職員実務者研修修了者(期間介護職員養成施設研修1級・基礎研修修了者を含む)		04 介護職員初任者研修修了者(期間介護職員養成施設研修2級修了者を含む)		05 医療的ケア(嚥食吸引等)研修修了者	06 保健師	07 介護支援専門員(ケアマネジャー)	08 管理栄養士・栄養士	09 精神保健福祉士	10 機能訓練指導員(PT・OT・ST)	11 認知症介護実践研修修了者	12 臨床心理士	13 看護師・准看護師	14 該当する資格はもっていない
01 介護福祉士	02 社会福祉士																	
03 介護職員実務者研修修了者(期間介護職員養成施設研修1級・基礎研修修了者を含む)																		
04 介護職員初任者研修修了者(期間介護職員養成施設研修2級修了者を含む)																		
05 医療的ケア(嚥食吸引等)研修修了者	06 保健師																	
07 介護支援専門員(ケアマネジャー)	08 管理栄養士・栄養士																	
09 精神保健福祉士	10 機能訓練指導員(PT・OT・ST)																	
11 認知症介護実践研修修了者	12 臨床心理士																	
13 看護師・准看護師	14 該当する資格はもっていない																	

問1-4 ご本人の現在の事業所・施設での労働日・労働時間等をお答えください。(平成30年1月1日現在)

(1-4-1) 現在の事業所・施設での通常の1週間(月曜日～日曜日)に働く日数及び時間数をお伺いします。(シフト勤務等で変動がある場合は、平均的な日数・時間数をご記入下さい)

① 1週間に働いた日数 _____ 日

② 1週間に働いた時間数 _____ 時間 (残業時間も含まれた1週間の労働時間をご記入下さい)

(1-4-2) 現在の事業所・施設での通常の1週間(月曜日～日曜日)までの就業時間数及び通算の1ヶ月における夜夜勤務(夜10時～朝5時)の実施回数をお伺いします。

(シフト勤務等で変動がある場合は、平均的な時間・回数をご記入下さい)

① 1週間の就業時間数 _____ 時間 (残業がない場合は『0』をご記入下さい)

② 1ヶ月の深夜勤務の回数 _____ 回 (深夜勤務がない場合は『0』をご記入下さい)

問1-5 ご本人の現在の賃金・収入等についてお答えください。

(1-5-1) 賃金の支払い形態(○は1つ)及びその支払形態に該当する金額をご記入下さい。

※従事する仕事の内容や時間帯によって金額が異なる場合が、基本となる金額の平均値をご記入下さい。

【賃金の支払い形態】		【該当する金額】	
01 時給制	⇒1時間当たり	□□□□	円/時
02 日給制	⇒1日当たり	□□□□	円/日
03 月給制		□□□□	円/月
04 訪問件数に応じた出来高払い制(歩合制)			
05 その他(具体的に)			

(1-5-2) 現在あなたが働いている事業所・施設での通常月の税込月取をご記入下さい。

(01時給制)及び(02日給制)の方もご記入ください。なお、税込み月取は賞与、残業代、休日出勤手当を除き、通勤費等毎月決まって支給される各種手当を含む月額金額(税込み)とします。

① 税込で 平均 □□□□円 □□□□円/月

(1-5-3) あなたの家庭での主たる生計の維持者(世帯で最も生活費を負担されている方)として、該当するもの一つを選択してください。(あてはまるもの一つに○)

01 自分(本人)	02 自分(本人)以外	03 生活費が折半等
-----------	-------------	------------

(1-5-4) 本調査票を添えられた職場以外で、収入を伴う仕事(兼業・業務)をしていますか。(あてはまるもの全てに○)

01 兼業・業務はしていない	02 同一の事業所・施設内で、介護サービスの兼業をしている
03 複数の介護事業所・施設で働いている(事業所・施設をまたいで、介護サービスの兼業をしている)	04 介護以外の仕事もしている(介護サービスの兼業をしている)

問1-2 ご本人の現在の事業所・施設での仕事についてお答えください。(平成30年1月1日現在)

① 主として従事しているサービス種別 ※あてはまるもの一つに○	01 訪問介護 02 通所介護 03 短期入所生活介護 04 特定施設入居者生活介護 05 短期巡回・随時対応型訪問介護看護 06 夜間対応型訪問介護 07 小規模多機能型居宅介護 08 認知症対応型通所介護 09 認知症対応型共同生活介護 10 地域密着型特定施設入居者生活介護 11 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム) 12 介護老人保健施設 13 地域密着型介護老人福祉施設 14 介護老人保健施設 15 介護療養型医療施設 16 その他(具体的に)
② 役職・役割 ※あてはまるもの一つに○	01 訪問介護員(一般職)(注1) 02 訪問介護員以外の介護職員(一般職)(注2) 03 エニットやフロア等のチームリーダー 04 介護の現場スタッフの教育担当、スーパーバイザー(兼任) 05 サービス提供責任者(管理職、経営職以外) 06 介護支援専門員(ケアマネジャー) 07 その他専門職(看護師、機能訓練指導員等) 08 管理職 09 経営職 10 その他(具体的に)
③ 事業所・施設の勤務年数	□□年 □□ヶ月 (その内、現在の役職・役割での勤務年数 □□年 □□ヶ月)
④ 勤務形態 ※あてはまるもの一つに○	01 正規職員・常勤 02 正規職員・非常勤 03 非正規職員・常勤 04 非正規職員・非常勤 05 介護職派遣 正雇:期間を定めた雇用契約を締結している職員 非正雇:期間を定めた雇用契約を締結していない職員 ※通勤:1週間あたりの労働時間が40時間以上 非通勤:1週間あたりの労働時間が40時間未満

問1-3 ご本人の現在の主な通勤手段(最も所要時間が長いもの)および通勤時間についてお答えください。

なお、訪問先に直行されている訪問介護員等の方は訪問先までの所要時間ではなく、事業所・施設までの所要時間をご回答ください。(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

【通勤手段】	【通勤時間】
01 徒歩	01 5分未満
02 自転車	02 5分以上20分未満
03 電車・バス	03 20分以上40分未満
04 自動二輪車	04 40分以上60分未満
05 自家用車	05 60分以上80分未満
06 その他(具体的に)	06 80分以上

問 I-1-1 現在の仕事から生じる疲弊感や悩み、休暇・賞金に対する認識等について、以下の枠組みに沿ってご回答ください。(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	全く その通り	その通り	どちら でもない	やや違う	全く違う
同業他社と比べて労働時間(残業時間を含めて)は多い方だと思う。	01 02	03	04	05	
仕事が終わるととても疲れてしまうことがある。	01 02	03	04	05	
仕事が終わらなくて辞めたいと思うことがある。	01 02	03	04	05	
悩みがあったり健康状態が悪くても上司や周囲の人達に言いたくないようなことがある。	01 02	03	04	05	
業務の繁忙期でなくても休暇が取れないことがある。	01 02	03	04	05	
休暇中でも家で仕事をしなければいけないことがある。	01 02	03	04	05	
同業他社に比べて自分の給与・賞金はある程度満足いくものと思う。	01 02	03	04	05	
同業や同僚と比べて自分の給与・賞金の結果はある程度納得のいくものになっている。	01 02	03	04	05	

II 介護業界のイメージについて

問 II-1 現在、あなたが介護業界へ抱いているネガティブなイメージとして、該当するものを全て選択してください。(あてはまるもの全てに○)(平成30年1月1日現在)

01 社会において必要とされている業界だと思う	02 社会的地位・評判が高い業界だと思う
03 資格や専門知識を活かすことができる業界だと思う	04 職場の雰囲気の良い業界だと思う
05 自分の仕事に人が感謝される機会が多い業界だと思う	06 給料水準が高めの業界だと思う
07 資格取得や勉強の機会が充実している業界だと思う	08 やりがいがある仕事ができる業界だと思う
09 ポジティブなイメージは抱いていない	

問 II-2 現在、あなたが介護業界へ抱いているネガティブなイメージとして、該当するものを全て選択してください。(あてはまるもの全てに○)(平成30年1月1日現在)

01 体力的にきつい仕事の多い業界だと思う	02 精神的にきつい仕事の多い業界だと思う
03 給与水準が低めの業界だと思う	04 離職率が高い業界だと思う
05 社会的地位・評判があまり高くない業界だと思う	06 職場の雰囲気が悪い業界だと思う
07 他の業界に転職するのが難しい業界だと思う	08 働く人が特定の層に偏っている業界だと思う
09 ネガティブなイメージは抱いていない	

問 II-3 介護業界に入職する前にご自身が抱いていた介護業界のイメージと入社後のイメージのギャップについて、該当するもの一つを選択してください。(あてはまるもの一つに○)

01 思ったよりも良かった
02 思ったよりも悪かった
03 イメージ通りだった

(1-5-5) 昨年1年間(平成29年1月1日~12月31日)の就業状況及び個人収入・世帯収入について、該当するものを1つ選択してください。(あてはまるもの一つに○)

【昨年1年間の就業状況】

01 昨年は1年を通して働いた
02 昨年は途中から働いた
03 昨年は働いていなかった

【昨年1年間の個人収入】 ※収入は、賞与及び残業・交通費等の諸手当等を含みます。(あてはまるもの一つに○)

01 1.03万円未満(課税対象とならず、配偶者控除が受けられる)		
02 1.03~1.30万円未満(社会保険の被保険者とならない)		
03 1.30~2.00万円未満	04 2.00~2.50万円未満	05 2.50~3.00万円未満
06 3.00~4.00万円未満	07 4.00~6.00万円未満	08 6.00万円以上

【昨年1年間の世帯収入】 ※収入は、賞与及び残業・交通費等の諸手当等を含みます。(あてはまるもの一つに○)

01 1.00万円未満	02 1.00~2.00万円未満	03 2.00~3.00万円未満
04 3.00~4.00万円未満	05 4.00~5.00万円未満	06 5.00~6.00万円未満
07 6.00~7.00万円未満	08 7.00~8.00万円未満	09 8.00~9.00万円未満
10 9.00~1.000万円未満	11 1.000万円以上	

問 I-6 ご自身の現在の暮らし向きの状況を総合的にみて、どう感じますか。(あてはまるもの一つに○)

01 大変苦しい	02 やや苦しい	03 普通	04 ややゆとりがある	05 大変ゆとりがある
----------	----------	-------	-------------	-------------

問 I-7 現在の事業所・施設において、ご自身は介護職として利用者の生活全般のサポートができていますか。(あてはまるもの一つに○)

01 非常に出来ている	02 やや出来ている	03 あまり出来ていない	04 まったくできていない
-------------	------------	--------------	---------------

問 I-8 ご自身の利用者へのサポートの提供方法の希望として、該当するものを1つ選択してください。(あてはまるもの一つに○)

01 主担当として利用者の生活を全般的にサポートしたい
02 複数の介護職で分担を行い、利用者の生活を部分的にサポートしたい
03 どちらでもない・分からない

問 I-9 ご本人の現在の仕事の満足度を総合的にみて、どう感じますか。(あてはまるもの一つに○)

01 大変満足している	02 やや満足している	03 普通	04 やや不満がある	05 大変不満がある
-------------	-------------	-------	------------	------------

問 I-10 ご本人の現在の人生の満足度を総合的にみて、どう感じますか。(あてはまるもの一つに○)

01 大変満足している	02 やや満足している	03 普通	04 やや不満がある	05 大変不満がある
-------------	-------------	-------	------------	------------

問III-4 現在の事業所・施設への就業を決める際に、重視した要素として該当するものについて、以下の枠組みに沿ってご回答ください。(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	事業所・施設への就業を決める際に		
	非常に重視した	あまり重視して いなかった	まったく重視して いなかった
キャリアアップの機会	01	02	03
賃金水準	01	02	03
労働時間・休日等の労働条件	01	02	03
人事評価・処遇のあり方	01	02	03
立地条件(通勤利便性)	01	02	03
人間関係・雰囲気	01	02	03
雇用の安定性	01	02	03
福利厚生	01	02	03
教育訓練・能力開発のあり方	01	02	03
知識や経験の活用可能性	01	02	03
周囲(家族等)からの評判	01	02	03
事業所の理念・方針	01	02	03

上記の選択肢以外に、就業を決める際に重視した要素があれば、その具体的な内容をご記入ください。

問III-5 現在の事業所・施設における人間関係・雰囲気への満足度について、以下の枠組みに沿ってご回答ください。(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	現在の事業所・施設における人間関係・雰囲気について		
	非常に満足	やや満足	どちらとも いえない
事業所の人間関係・雰囲気全般	01	02	03
上司との人間関係・雰囲気	01	02	03
同僚(上司、部下を除く)との人間関係・雰囲気	01	02	03
部下との人間関係・雰囲気	01	02	03
利用者との人間関係・雰囲気	01	02	03
利用者の家族との人間関係・雰囲気	01	02	03

問III-6 現在の事業所・施設の職員向けの福利厚生の取組への満足度をご回答ください。(あてはまるもの一つに○)

01 大変満足している 02 やや満足している 03 普通 04 やや不満がある 05 大変不満がある

事業所・施設に実施して欲しい福利厚生の取組があれば、その具体的な内容をご記入ください。

III 事業所・施設での就業継続意向について

問III-1 ご本人の現在の事業所・施設での就業継続意向についてお答えください。(平成30年1月1日現在)
(問III-1) 現在、勤めている事業所・施設での就業継続意向について、ご回答ください。(あてはまるもの一つに○)

01 現在の事業所・施設で、今後もできるだけ長く働き続ける予定	⇒ (問III-2-1) 回答後、問III-2へ
02 現在の事業所・施設で、当面2、3年程度は働き続ける予定	⇒ (問III-1-2-1) 回答後、問III-2へ
03 条件等がある事業所・施設があれば転職する	⇒ (問III-1-2-2) 回答後、問III-2へ
04 できるだけ早く違う事業所・施設に転職したい	⇒ (問III-1-2-2) 回答後、問III-2へ
05 その他(具体的に：)	⇒問III-2へ 06 分からない・未定 ⇒問III-2へ

(問III-2-1) 現在の職場で、介護の仕事継続していきたいと思う理由として、該当するものを全て選択してください。(あてはまるもの全てに○)

01 職員や同僚との人間関係・雰囲気に満足しているから	
02 利用者やその家族との人間関係・雰囲気に満足しているから	
03 勤務時間・シフトに満足しているから	04 給与・待遇面に満足しているから
05 職場の立地(通勤利便性)に満足しているから	06 業務内容に満足しているから
07 職場の経営方針やビジョンに満足しているから	08 キャリアアップの機会が豊富にあるから
09 他事業所に転職することに対して、不安があるから	10 その他(具体的に：)

(問III-2-2) 現在の職場で、介護の仕事継続していきたくないと思う理由として、該当するものを全て選択してください。(あてはまるもの全てに○)

01 職員や同僚との人間関係・雰囲気に不満があるから	
02 被介護者やその家族との人間関係・雰囲気に不満があるから	
03 勤務時間・シフトに不満があるから	04 給与・待遇面に不満があるから
05 職場の立地(通勤利便性)に不満があるから	06 業務内容に満足しているから
07 職場の経営方針やビジョンに不満があるから	08 体力的に限界だから
09 キャリアアップの機会が乏しいから	10 その他(具体的に：)

問III-2 現在の職場で今後も継続的に働いていくために事業所・施設に実施して欲しい支援や施策があれば、ご自由にご記入ください。

問III-3 現在の事業所・施設的人事評価制度への満足度をご回答ください。(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	非常に満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満
人事評価制度全般	01	02	03	04	05
人事評価に関する具体的な情報の開示・説明	01	02	03	04	05
評価基準の明確性	01	02	03	04	05
努力した結果の処遇への反映	01	02	03	04	05
評価の観点・手続きの公正性	01	02	03	04	05
評価者の信頼性	01	02	03	04	05

IV キャリアパスについて

問IV-1 介護業界に入る以前のキャリアパスについてお答えください。

(IV-1-1) 介護業界に初めて入った時期、前職の有無、前職がある場合にはその職種時期をご回答ください。

① 介護の仕事に初めて就業した時期：西暦 年 月 日

② 介護の仕事に就業する前の履歴：01 あり ⇒ ③へ、02 なし ⇒ (IV-1-2)へ

③ 前職を辞めた時期：西暦 年 月 日

(IV-1-2) 介護業界に入る以前の職業等についてご回答ください。(あてはまるもの一つに○)

- 01 学生 (福祉系の学校)
- 02 学生 (福祉系以外の学校)
- 03 他の業界で正社員
- 04 他の業界でパート・アルバイト
- 05 他の業界で派遣社員
- 06 育児・子育てで休職していた
- 07 家族の介護・看察のために休職していた
- 08 主婦 (主夫)
- 09 自営業
- 10 職についていなかった
- 11 その他 (具体的に：)

※04 他の業界で正社員/パート・アルバイト/派遣社員 ⇒ (IV-1-3、4、5、6)へお答えください
※上記以外 ⇒ 問IV-2へお答えください

(IV-1-3) 介護業界に入る以前に就業していた産業区分についてご回答ください。職歴が複数ある場合、直近の職歴についてご回答ください。(あてはまるもの一つに○)

- 01 農業・林業
- 02 漁業
- 03 鉱業、採石業、砂利採取業
- 04 建設業
- 05 製造業
- 06 電気・ガス・熱供給・水道業
- 07 情報通信業
- 08 運輸業、郵便業
- 09 卸売業・小売業
- 10 金融業、保険業
- 11 不動産業、物品賃貸業
- 12 学術研究、専門・技術サービス業
- 13 宿泊業、飲食業
- 14 生活関連サービス業、娯楽業
- 15 医療、福祉
- 16 複合サービス業 (他に分類されないもの)
- 17 サービス業 (他に分類されないもの)
- 18 その他 (具体的に：)

(IV-1-4) 介護業界に入る以前に就業していた職業区分についてご回答ください。職歴が複数ある場合、直近の職歴についてご回答ください。(あてはまるもの一つに○)

- 01 事務職
- 02 販売職
- 03 専門的・技術的職
- 04 生産工程職
- 05 サービス職
- 06 保安職
- 07 建設・採掘職
- 08 輸送・機械運転職
- 09 運輸・清掃・包装等職
- 10 農林漁業職
- 11 管理職
- 12 その他 (具体的に：)

(IV-1-5) 介護業界に入る以前に就業していた仕事を辞めた理由についてご回答ください。職歴が複数ある場合、直近の職歴についてご回答ください。(あてはまるもの一つに○)

- 01 会社倒産・事業閉鎖のため
- 02 人員整理・編成退職のため
- 03 事業不振や先行き不安のため
- 04 定年のため
- 05 雇用契約満了のため
- 06 収入が少なかつたため
- 07 労働条件が悪かつたため
- 08 結婚のため
- 09 出産・育児のため
- 10 介護・看護のため
- 11 病気・高齢のため
- 12 自分に向かない仕事だった
- 13 一時的に休職したため
- 14 家族の転職・転動又は事業所の移転のため
- 15 キャリアアップやキャリアの幅を広げるため
- 16 その他 (具体的に：)

問III-7 介護事業所・施設に入る際に利用したことがある情報入手・応募ルートをご回答ください。
(III-7-1) 各情報入手・応募ルートの満足度について、以下の枠組みに沿ってご回答ください。
(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	情報入手・応募ルートとして				利用した履歴がない
	非常に満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	
ハローワーク	01	02	03	04	05
福祉人材センター	01	02	03	04	05
自治体等が主催する合同説明会	01	02	03	04	05
人材紹介会社の紹介	01	02	03	04	05

(III-7-2) 各情報入手・応募ルートを利用した理由について、以下の枠組みに沿ってご回答ください。
(あてはまるもの全てに○)

	情報入手・応募ルートとして利用した理由				利用した履歴がない
	求職の相違を明らかにする	求職の相違を明らかにする	求職の相違を明らかにする	求職の相違を明らかにする	
ハローワーク	01	02	03	04	05
福祉人材センター	01	02	03	04	05
自治体等が主催する合同説明会	01	02	03	04	05
人材紹介会社の紹介	01	02	03	04	05

問III-8 普段の業務の中で感じているやりがい及び業務の得意意識について、以下の枠組みに沿ってご回答ください。
【業務の中で感じているやりがいの状況】(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	日常の業務内容として				実施記録がない
	非常にやりがいがある	やややりがいがある	どちらともいえない	あまりやりがいがない	
身体介護*	01	02	03	04	05
生活援助*	01	02	03	04	05
認知症の行動・心理症状(BFSD)への対応	01	02	03	04	05

【業務の得意意識】(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	日常の業務内容として				まったく自信がない
	非常に自信がある	やや自信がある	どちらともいえない	あまり自信がない	
身体介護*	01	02	03	04	05
生活援助*	01	02	03	04	05
認知症の行動・心理症状(BFSD)への対応	01	02	03	04	05

*身体介護：利用者の身体に直接触れる介助及びその準備・後始末 (入浴、排便、食事介助等)
*生活援助：利用者の身体に直接触れない介助及びその準備・後始末 (洗濯、食事の準備・後始末、掃除等)

(W-4-3) 介護業界に就業した後に、ご自身が経験したことがあるサービス種別についてご回答ください。
(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 01 訪問介護 | 02 訪問入浴介護 |
| 03 通所介護 | 04 通所リハビリテーション |
| 05 短期入所生活介護 | 06 特定施設入居者生活介護 |
| 07 定時巡回・随時対応型訪問介護看護 | 08 夜間対応型訪問介護 |
| 09 小規模多機能型居宅介護 | 10 認知症対応型通所介護 |
| 11 認知症対応型共同生活介護 | 12 地域密着型特定施設入居者生活介護 |
| 13 介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム） | 14 看護小規模多機能型居宅介護 |
| 15 地域密着型介護老人福祉施設 | 16 介護老人保健施設 |
| 17 介護療養型医療施設 | 18 その他（具体的に） |

問IV-5 介護業界での就業継続意向について、ご回答ください。また、そのように考えている理由を記入してください。（あてはまるもの一つに○）

※個別の事業所・施設についてではなく、介護の仕事全般に関する就業継続意向についてご回答ください。

- | |
|-----------------------------|
| 01 介護業界で、今後でもできるだけ長く働き続ける予定 |
| 02 介護業界で、当面2、3年程度は働き続ける予定 |
| 03 条件等があう介護業界以外での仕事があれば転職する |
| 04 できるだけ早く違う業界に転職したい |
| 05 分からない・未定 |

『介護業界での就業継続意向』について、そのように考える理由をご記入ください。

問IV-6 ご自身の今後の介護業界でのキャリア意向についてお答えください。

(W-6-1) 将来に向けて実現したい「介護の仕事」のキャリア目標（就きたい職種や習得したいスキル等）の有無についてご回答ください。（あてはまるもの一つに○）

- | |
|------------------------------|
| 01 目標を決め、実現するための計画も具体的に考えている |
| 02 目標は決めたが、実現の計画は漠然としている |
| 03 目標はなんとなく考えている |
| 04 考えていない |

※01 目標を決め、実現するための計画も具体的に考えている、02 目標は決めたが、実現の計画は漠然としている、03 目標はなんとなく考えている ⇒ (W-6-2) (W-6-3) へお答えください。

※04 考えていない ⇒ 次のページの (W-6-4) へお答えください。

(W-6-2) 今後、将来に向けて実現したい「介護の仕事」のキャリア目標の方向性についてご回答ください。（あてはまるもの全てに○）

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 01 現状維持 | 02 介護の特定分野に関する専門性を深めていきたい |
| 03 管理職・経営者を目指していきたい | 04 介護の専門性の幅を広げたい |
| 05 その他（具体的に） | |

(W-1-6) 介護業界に入る前後の賃金水準の変化に関してご回答ください。（あてはまるもの一つに○）

- | |
|---------------------------------------|
| 01 介護業界に入る前（転職前）と比較して給与（賃金）が10%前後下がった |
| 02 介護業界に入る前（転職前）と比較して給与（賃金）が20%前後下がった |
| 03 介護業界に入る前（転職前）と比較して給与（賃金）が30%以上下がった |
| 04 介護業界に入る前（転職前）と比較して給与（賃金）は変わらない |
| 05 介護業界に入る前（転職前）と比較して給与（賃金）が上がった |
| 06 わからない |

問IV-2 介護業界での就業がはじまった当時の認識についてご回答ください。（あてはまるもの一つに○）

- | |
|----------------------------|
| 01 介護業界にぜひ就業したいと希望していた |
| 02 介護業界だったなら就業してもよいと思っていた |
| 03 介護業界に就職したいとはあまり思っていなかった |
| 04 特に考えていなかった |

問IV-3 介護業界に最初に入った動機・きっかけについて、就業を決める際の影響度に対する認識についてご回答ください。（それぞれ、あてはまるもの一つに○）

	非常に影響した	ある程度影響した	あまり影響していなかった	まったく影響していなかった
介護の仕事の社会的意義・やりがい	01	02	03	04
資格や技能を活用できること	01	02	03	04
就業前の介護経験（福祉介護、インターン等）	01	02	03	04
介護業界の将来性	01	02	03	04
介護業界の処遇の良さ	01	02	03	04
家族・知人・親戚の勧め	01	02	03	04
ハローワーク・人材センターの勧め	01	02	03	04
他に適切な職がないこと	01	02	03	04
正解雇用の仕事に就けること	01	02	03	04

上記の選択肢以外に、介護業界に最初に入った動機・きっかけがあれば、具体的な内容を記入ください。

問IV-4 介護業界に入った後のキャリアについてお答えください。

(W-4-1) ご自身の介護業界内での転職経験、経験がある場合は転職回数についてご回答ください。

(あてはまるもの一つに○)

- | | |
|------------------|-------------------------------|
| 01 介護業界内での転職経験あり | ⇒ 転職回数 <input type="text"/> 回 |
| 02 介護業界内での転職経験なし | |

(W-4-2) 介護業界に就業した後の、介護職以外での業務経験（人事・総務などの管理部門、地域包括支援センターへの出向等）についてご回答ください。（あてはまるもの一つに○）

- | |
|--------------------------|
| 01 介護業界に就業後、介護職以外の業務経験なし |
| 02 介護業界に就業後、介護職以外の業務経験あり |

V 就業地域に関する意向について

問V-1 ご自身の今後の就業地域に関する意向についてお答えください。

今後、他の介護事業所・施設に転職を行う場合、希望する就業地域についてご回答ください。また、そのように考えている理由を記入してください。(あてはまるもの一つに○)

01 現在の勤務地域で就業したい	02 勤務地域に特にこだわりはない
03 現在の勤務地域以外で、現在の勤務地域と同程度の生活環境がある地域で就業したい	05 現在の勤務地域よりも地方で就業したい
04 現在の勤務地域よりも都市部で就業したい	

ご回答いただいた地域での就業を希望する理由をご記入ください。

問V-2 地方又は都市部の事業所・施設に就業する場合に、重なる条件・環境について以下の枠組みに沿ってご回答ください。(それぞれ、あてはまるもの一つに○)

	地方又は都市部の事業所・施設に就業する場合に、			
	地方での就業時に特に重視する	都市部での就業時に特に重視する	地方・都市部のどちらに就業する程度重視する	地方・都市部のどちらに就業する程度重視しない
現在と同等の生活水準を維持できる収入	01	02	03	04
社宅、家賃補助等の住居に関する福利厚生	01	02	03	04
所内保育施設等の子育てに関する福利厚生	01	02	03	04
医療・福祉・介護サービスの充実	01	02	03	04
キャリアアップの機会	01	02	03	04
交通の利便性	01	02	03	04
生活時間のゆとり	01	02	03	04
趣味が楽しめること	01	02	03	04
治安が良いこと	01	02	03	04

問V-3 地方/都市部の事業所・施設に就業する場合に、国もしくは事業所・施設から実施してもらいたい支援等があれば、その具体的な内容をご記入ください。

【地方の事業所・施設に就業する場合】

--

【都市部の事業所・施設に就業する場合】

(W-6-3) 今後、将来に向けて実現したい「介護の仕事」のキャリア目標の具体的な内容として、あてはまるものを全て選択してください。また、そのうちで最も実現したいキャリア目標を一つ選択してください。

(あてはまるもの全てに○、最も実現したい目標一つに○)

	実現したい目標 (あてはまるもの全てに○)	最も実現したい目標 (あてはまるもの一つに○)
経営マネジメント担当	01	01
事業所・施設の管理責任者	02	02
サービス提供責任者	03	03
介護の特定分野に関する高度なプロフェッショナル(認知症ケア等)	04	04
介護の現場スタッフの教育リーダー、スーパーバイザー	05	05
介護の現場(ユニットケアやフロア等)のチームリーダー職	06	06
訪問介護員	07	07
訪問介護員以外の介護職員	08	08
独立開業	09	09
福祉分野の教育者(指導者)	10	10
ケアマネジャー	11	11
相談援助職(社会福祉士資格保有者等)	12	12
看護職	13	13

上記選択肢以外に「介護の仕事」のキャリア目標があれば、具体的な内容をご記入ください。

--

(W-6-4) キャリア目標について考えていない理由についてご回答ください。(あてはまるもの一つに○)
※**問W-6 (W-6-1)**で **04** 考えていない を選択した方のみご回答ください

01 今はまだ必要ないと思うから	02 どうやって考えたらいいかわからないから
03 現在の仕事が忙しいから	04 その他(具体的に)

【職員の定着・離職防止に向けた独自の取組や工夫に関して】	取組・工夫は職員の定着・離職防止に		
	非常に効果が あると思う	効果が あると思う	あまり効果が ないと思う
離職防止・モチベーション維持のために定期的に法人内での転居転勤を行う	01	02	03
長期研修に対して手当支給・報償・メッセージカードを手交を行う	01	02	03
人事評価基準を明確化し、評価結果のフィードバックを行う	01	02	03
昇進・昇格に必要な能力等を明確にする	01	02	03
従業員に対してキャリアパスを周知する	01	02	03
新人の指導担当者やアドバイザーを置く	01	02	03
経験年数・職種別の体系的な研修・育成制度を整備する	01	02	03
資格取得支援を奨励する	01	02	03
職務取得支援を奨励する	01	02	03
（実習日等の助産師養成や取得費用の助成など）	01	02	03
賃金水準を相場や業務員荷などからみて納得感のあるものとする	01	02	03
勤務時間帯、時間帯等の調整や部署異動など、職員の希望を反映できる制度を導入する	01	02	03
非正規職員から正規職員への転換機会を設ける	01	02	03
年次有給休暇取得を計画的・組織的に行う	01	02	03
ICTや介護ロボットを導入する	01	02	03
心身の不調でも安心して休職・復帰できる制度を導入している	01	02	03
子育てでも安心して働ける環境（保育費補助や事業所内保育所の設置等）を整備している	01	02	03
悩み、不安などの相談窓口を設ける	01	02	03
職場内のコミュニケーションを図る機会（意見交換会、社内レクリエーション等）を設ける	01	02	03
近隣の介護事業所・施設の職員との交流や情報交換を行う機会を設ける	01	02	03
経営者・管理者と従業員が理念や運営方針を共有する機会を設ける	01	02	03

上記選択肢以外に職員の定着・離職防止に有効と思う取組・工夫があれば、その具体的な内容をご記入ください。

※この欄の記載について報告書等への取組を（許可する・許可しない）
設問は以上です。ご協力いただきまして誠にありがとうございます。
添付の表封入に入れて封入したのち、平成30年1月31日（水）までに、
事業所・施設の責任者さままで提出してください。

VI 事業所・施設の職員確保・定着・離職防止に関する取組について

問VI-1 現在、勤務している事業所・施設における、職員の確保・定着・離職防止に向けた独自の取組や工夫の実施状況に対する認識についてご回答ください。（あてはまるもの一つに○）

- 01 事業所・施設は職員の確保・定着・離職防止に向けた独自の取組・工夫を積極的にやっていると思う
- 02 事業所・施設は職員の確保・定着・離職防止に向けた独自の取組・工夫はある程度は行っていると思う
- 03 事業所・施設は職員の確保・定着・離職防止に向けた独自の取組・工夫を行っていないと思う

問VI-2 職員の確保・定着・離職防止に向けて、各事業所・施設で行っている独自の取組や工夫に対するご要望について、以下の枠組みに沿ってご回答ください。（それぞれ、あてはまるもの一つに○）
※現在、ご自身が勤務している事業所・施設での該当する取組や工夫の実施状況は問いません。

【職員の確保に向けた独自の取組や工夫に関して】	取組・工夫は職員の確保に		
	非常に効果が あると思う	効果が あると思う	あまり効果が ないと思う
事業所・施設 IP や SNS (フェイスブック、ブログ等) で事業所・施設の魅力をアピールする	01	02	03
事業所・施設の得意を紹介するパンフレットやチラシを作成する	01	02	03
インターンシップ（就業者希望者に就業体験の機会を提供する制度）を導入する	01	02	03
一般大学・高校にも訪問して求人活動を行う	01	02	03
地域行事への参加や施設の地域住民への開放等、地域住民との交流を行う	01	02	03
福祉系養成校の実習を積極的に受け入れる	01	02	03
大学や養成校、高校において事業所の職員が講義や説明会を行っている	01	02	03
地域の事業所・施設間で職員確保に関する情報交換を行う	01	02	03
賃金体系の見直しを行う	01	02	03
時短勤務など、職員の勤務時間帯や時間数等の求職者の希望を反映できる制度を導入する	01	02	03
賃金、労働時間などの求人条件を明確にする	01	02	03
職員による紹介謝礼金制度を導入する	01	02	03
未経験者・無資格者の採用も積極的にを行う	01	02	03
夜勤専任職員を採用する	01	02	03
職場体験や見学を実施する	01	02	03
元職員への働きかけを行う	01	02	03
採用面接時に入職後のキャリアパスの説明をする	01	02	03

上記選択肢以外に職員の確保に有効と思う取組・工夫があれば、その具体的な内容をご記入ください。

【介護福祉士養成施設学生調査】

あなたの性別について選択してください。(単一選択)

男性
 女性

あなたの年齢について、該当するものを選択してください。(単一選択)

17歳

あなたの在留資格の保有状況について、該当するものを選択してください。(単一選択)
※在留資格：外国人が日本に在留(滞在)するために必要な資格。

留学生ではない
 在留資格「留学」に基づく留學生である
 わからぬ

母国・記述欄について該当するものを選択してください。(単一選択)

未帰
 既帰
 離別別

現在、同居されている方はいらっしゃいますか、世帯別について該当するものを選択してください。(単一選択)

一人暮らしである
 家族と同居している
 家族以外と同居している

現在在籍されている学校についてお伺いします。

Q6. 現在在籍中の学校が所在する都道府県について、該当するものを選択してください。(単一選択)

選択してください

Q7. 現在在籍中の学校名について以下の枠に記入してください。(記述回答)
(学校名を記入)

文字

Q8. 現在在籍している学校の種別について、該当するものを選択してください。(単一選択)

4年制養成施設
 3年制養成施設
 2年制養成施設
 1年制養成施設(保育士養成施設卒業者対象)
 その他(具体的に記入ください)

Q9. 現在の学年について選択してください。(単一選択)

1年生
 2年生
 3年生
 4年生

現在の学所に入学するまでの経歴等についてお答えください。

Q12. 現在在学中の学校を最も長い期間として、該当するものをご一選択してください。(単一選択)

- 中学校卒業
- 高等学校卒業
- 高専、短大卒業
- 専門学校卒業
- 大学・大学院卒業
- その他はまるものはない

Q13. 最も卒業で選択された学校における所属学科・専門課程は介護福祉関係ですか。該当するものをご一選択してください。(単一選択)

- 介護福祉関係の学科・専門であった
- 介護福祉関係の学科・専門ではなかった

Q14. あなたの就職希望職種は主ですか。該当するものをご一選択してください。(単一選択)

- 障害者差別解消法に従った
- 障害者差別解消法に従った
- わからない

Q15. 現在の学所に入学するまでの経歴として、該当するものをご一選択してください。(単一選択)

- 学生・生保であった
- 正社員として働いていた
- パート・アルバイトとして働いていた
- 派遣社員として働いていた
- 育児・子育てで休職していた
- 家族の介護・看護のために休職していた
- 専業主婦(主夫)であった
- 専業主婦(主夫)でなかった
- その他はまるものはない

Q10. 現在在籍している学校のご出身の地域の立地関係についてお問、します。該当するものをご一選択してください。(単一選択)
※出身の判断は高校卒業まで(旧制度)に最も長く在った地域として回答してください。

- 学校と出身地は同じ市区町村である
- 学校と出身地は異なるが、同一都道府県内である
- 学校と出身地は別の都道府県である

Q11. 現在在籍している学校の授業料(学校の学費などの負担額)について、該当するものをご一選択してください。(単一選択)

- 主に自分(本人)がアルバイト等の仕事しながら支払っている
- 主に自分(本人)が過去の貯蓄等を使って支払っている
- 主に自分(本人)が奨学金(介護福祉士奨学金(貸与制度))を受けて支払っている
- 主に自分(本人)が奨学金(日本学生支援機構 給付、貸与)を受けて支払っている
- 主に自分(本人)が奨学金(上記以外)を受けて支払っている
- 主に親等の家族が支払っている
- その他はまるものはない

次へ

Q16. 現在の学校に入学する以前に就いていた職の職種として、該当するものをご一つ選択してください。(単一選択)

サービス業

事務系

販売系

専門職・技術系

生産工程系

行政系

運輸・情報

輸送・通信・運送

運輸・清掃・公共機関

農林漁業系

管理系

その他(はまらものはなし)

Q17. 現在の学校に入学する以前に就いていた職の職種について、該当するものをご一つ選択してください。(単一選択)

農業・林業

漁業

鉱業・採石業、砂利採取業

建設業

電気・ガス・熱供給・水道業

運輸業、郵便業

情報・通信業

放送業、映像業

娯楽業、小売業

印刷業、出版業

不動産業、設備業、賃貸業

学術研究、専門・技術サービス業

宿泊業、飲食業

生活関連サービス業、娯楽業

医療・福祉

教育・研究

サービス業(他に分類されないもの)

その他(はまらものはなし)

Q18. 現在の学校に入学する以前に働いていた職の職種として、該当するものをご一つ選択してください。(単一選択)

サービス業

事務系

販売系

専門職・技術系

生産工程系

行政系

運輸・情報

輸送・通信・運送

運輸・清掃・公共機関

農林漁業系

管理系

その他(はまらものはなし)

Q19. 年級入学以前の社会人経験年数について、該当するものをご一つ選択してください。(単一選択)

※社会人経験は正社員・非正規雇用問わず、主として労働している期間(学生や休職期間を除いた期間)として回答ください。
※複数の就業経験がある場合は、最大の年数としてください。

社会人経験はなし

1年未満

1年以上1年未満

1年以上2年未満

2年以上3年未満

3年以上5年未満

5年以上10年未満

10年以上15年未満

15年以上

Q22. 現在の学校への入学のための理由についてお聞かせください。該当するものを全て選択してください。(複数選択可)

・ 複数選択可

- 取柄しやすそうだったから(取柄知識が良かったから)
- 親に薦められたから
- 学校の先生に薦められたから
- 友達に薦められたから
- 自宅から通学できるから
- 他に選択肢がなかったから
- 経済的な負担が比較的少なかったから
- 自分の学力に合っていたから
- 施設やキャンパスの雰囲気が良いから
- その他(具体的に記入)

Q23. 現時点で介護や医療に関する資格等をお持ちの場合、該当するものを全て選択してください。(複数選択可)

・ 複数選択可

- 介護職員実務者研修終了者(1年間介護職員養成研修10時・基礎研修終了者を含む)
- 介護職員初任者研修終了者(1年間介護職員養成研修28研修終了者を含む)
- 看護師・准看護師
- 保健師
- 医師(ア) (臨床応用)研修終了者
- 介護支援専門員(ケアマネジャー)
- 管理栄養士・栄養士
- 理学療法士
- 福祉技能指導員(PT・OT・ST)
- 認知症介護実践研修終了者
- 社会福祉士
- 臨床心理士
- その他(具体的に記入)

Q24. 現在の学校への入学のための理由についてお聞かせください。該当するものを全て選択してください。(複数選択可)

・ 複数選択可

- 親戚の勧めで入学したから(親戚の勧めが良かったから)
- 親に薦められたから
- 学校の先生に薦められたから
- 友達に薦められたから
- 自宅から通学できるから
- 他に選択肢がなかったから
- 経済的な負担が比較的少なかったから
- 自分の学力に合っていたから
- 施設やキャンパスの雰囲気が良いから
- その他(具体的に記入)

Q25. 現時点で介護や医療に関する資格等をお持ちの場合、該当するものを全て選択してください。(複数選択可)

・ 複数選択可

- 介護職員実務者研修終了者(1年間介護職員養成研修10時・基礎研修終了者を含む)
- 介護職員初任者研修終了者(1年間介護職員養成研修28研修終了者を含む)
- 看護師・准看護師
- 保健師
- 医師(ア) (臨床応用)研修終了者
- 介護支援専門員(ケアマネジャー)
- 管理栄養士・栄養士
- 理学療法士
- 福祉技能指導員(PT・OT・ST)
- 認知症介護実践研修終了者
- 社会福祉士
- 臨床心理士
- その他(具体的に記入)

Q26.すでに就職先が決まっている場合に志願します。あなたの就職先決定について該当するものを一つ選択してください。(単一選択)

- 高齢者介護の分野
- 障がい者介護の分野
- 保育の分野
- 医療関係の分野
- 上記以外の介護・福祉分野
- 介護・福祉以外の分野

次のページへ

※ 画面左上の「戻る」ボタンは「戻る」機能で、質問内容に戻ります。また、「進む」ボタンは「進む」機能で、次の質問に進みます。

Q27. 通学先、他の学校へ通う予定の方にお願いします。予定している学校について該当するものを一つ選択してください。(単一選択)

- 高年齢者介護関係の学校を予定
- 高年齢者介護以外の福祉関係の学校を予定
- 介護・福祉とは関係ない学校を予定

Q24.現在、卒業後の就職に向けた活動(履歴書書きなど)が実施されていますか。該当するものを一つ選択してください。(単一選択)

- 就職先が決まったので活動は終了した
- 現在、就職に向けて具体的に活動している
- 現在、就職に向けて情報収集は実施している
- まだ就職に向けた活動はしていません
- 通学先、別の学校に行くことを予定しているため就職活動はしていません
- その他

※ 画面左上の「戻る」ボタンは「戻る」機能で、質問内容に戻ります。また、「進む」ボタンは「進む」機能で、次の質問に進みます。

Q25. あなたの卒業後に就職を希望する分野について、該当するものをすべて選択してください。(複数選択)

- 高年齢者介護の分野
- 障がい者介護の分野
- 保育の分野
- 医療関係の分野
- 上記以外の介護・福祉分野
- 介護・福祉以外の分野
- 未定・考えない

Q32. 就業希望する、あるいは就業予定となっている地域を1つの地域として指定してください。(単一選択)

現時サービス提供の地域

現時サービスの事業所(通所介護)

現時サービスの事業所(訪問介護)

上記の地域サービスについて検討中

未定(第二の問い)

Q33. 就業希望する、あるいは就業予定となっている人の属性(事業所)を1つ選択してください。(単一選択)

社会福祉法人(社会福祉協議会等)

社会福祉協議会

(公)第一種社会法人・特別法人

西村法人(株式会社・有限会社等)

特定非営利活動法人(NPO法人)

医療法人

協同組合(生協・農協)

地方自治体

その他

未定(第二の問い)から選ぶ

Q34. 就業希望する、あるいは就業予定となっている地域を1つの地域として指定してください。(単一選択)

現時サービス提供

現時サービス提供(通所)

現時サービス提供(訪問)

未定(第二の問い)

Q35. 就業希望する、あるいは就業予定となっている人の属性(事業所)を1つ選択してください。(単一選択)

属性(事業所)	選択
社会福祉法人(社会福祉協議会等)	<input type="radio"/>
社会福祉協議会	<input type="radio"/>
(公)第一種社会法人・特別法人	<input type="radio"/>
西村法人(株式会社・有限会社等)	<input type="radio"/>
特定非営利活動法人(NPO法人)	<input type="radio"/>
医療法人	<input type="radio"/>
協同組合(生協・農協)	<input type="radio"/>
地方自治体	<input type="radio"/>
その他	<input type="radio"/>

Q36. すでに就職が決まっている方にお伺いします。就業予定地域について、該当するものをお選びください。(単一選択)

現在の居住地域

現在の居住地域より都会・都市部の地域

現在の居住地域より地方部の地域

現在の居住地域と同程度の他の地域

勤務地域は未定

就業活動に向けた情報収集活動実施記録の作成(表-1)に記入してください。

※ 就業活動に向けた情報収集活動実施記録の作成(表-1)に記入してください。

Q16 就職に向けた情報収集・相談等を行う際、これまでに利用したことがあるものについてすべて選択してください。(複数回答可)
 ※まだ情報収集、相談したことが無い場合は「該当ありません」を選択してください。

※ 複数回答可

- ハローワーク
- 福祉人材センター
- 新聞、雑誌等の業界に関する記事・ニュース
- 求人情報誌や新聞、雑誌等の求人情報
- インターネットの就職サイト
- 企業・事業所・施設等の説明会
- 法人・事業所のHP
- 就職フェアや合同説明会等の就職イベント
- 自主的な職場体験・実習・インターンやボランティア
- 学校のキャリアルームの一環としての職場体験・実習・インターンやボランティア
- SNSやブログ、ホームページの情報
- 人材紹介会社の紹介
- 学校の就職支援部等の紹介・推薦
- 学校の先生からの情報・紹介
- 学校のクラスメイトからの情報・紹介
- 介護業界で働く先輩や知人からの情報・紹介
- 家族・友人・知人の紹介
- その他
- 該当はまったくない

就業活動	実施済	実施中	実施予定	実施しない
ハローワーク	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
福祉人材センター	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
新聞、雑誌等の業界に関する記事・ニュース	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
求人情報誌や新聞、雑誌等の求人情報	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
インターネットの就職サイト	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
企業・事業所・施設等の説明会	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
法人・事業所のHP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
就職フェアや合同説明会等の就職イベント	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
自主的な職場体験・実習・インターンやボランティア	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
学校のキャリアルームの一環としての職場体験・実習・インターンやボランティア	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SNSやブログ、ホームページの情報	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
人材紹介会社の紹介	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
学校の就職支援部等の紹介・推薦	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
学校の先生からの情報・紹介	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
学校のクラスメイトからの情報・紹介	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
介護業界で働く先輩や知人からの情報・紹介	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
家族・友人・知人の紹介	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
該当はまったくない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ 複数回答可

Q47. 就職を行う際に、就職先決定に役立つ・有効と考えるものについてすべて選択してください。
(複数回答可)

※すでに就職が決まっている方は実際に役立った・有効だったと感じるものを選択してください。

・ (複数選択)

- ハローワーク
- 福祉人材センター
- 新聞、雑誌等の業界に関する記事・ニュース
- 求人情報誌や新聞、雑誌等の求人情報
- インターネットの就職サイト
- 企業・事業所・施設等の個別説明会
- 法人・事業所のHP
- 就職フェアや合同説明会等の就職イベント
- 自主的な職場体験・実習・インターンやポランティア
- 学校のキャリアコラムの一端としての職場体験・実習・インターンやポランティア
- SNSやブログ、口コミサイトの情報
- 人材紹介会社の紹介
- 学校の就職支援部署の紹介・推薦
- 学校の先生からの情報・紹介
- 学校のクラスメイトからの情報・口コミ
- 介護業界で働く先輩や知人からの情報・紹介
- 家族・友人・知人の紹介
- その他
- あてはまるものがない

Q46. 就職に向けた情報収集・相談等を行う際に、今後、利用したいと思うものについてすべて選択してください。(複数回答可)

・ (複数選択)

- ハローワーク
- 福祉人材センター
- 新聞、雑誌等の業界に関する記事・ニュース
- 求人情報誌や新聞、雑誌等の求人情報
- インターネットの就職サイト
- 企業・事業所・施設等の個別説明会
- 法人・事業所のHP
- 就職フェアや合同説明会等の就職イベント
- 自主的な職場体験・実習・インターンやポランティア
- 学校のキャリアコラムの一端としての職場体験・実習・インターンやポランティア
- SNSやブログ、口コミサイトの情報
- 人材紹介会社の紹介
- 学校の就職支援部署の紹介・推薦
- 学校の先生からの情報・紹介
- 学校のクラスメイトからの情報・口コミ
- 介護業界で働く先輩や知人からの情報・紹介
- 家族・友人・知人の紹介
- その他
- あてはまるものがない

Q51. 片方の目標を達成している場合、その目標の達成は労働界に人権を、いつこの権利は日本に普及して、または、以下の権利から最も近いものか一つ選んで下さい。(第一選択)

- 1～3年程度
- 4～6年程度
- 7～9年程度
- 10年以上
- 分からない、回答していない
- その他

Q52. 労働者で特に目標達成が、ない理由について、以下の理由が最も近くなるものを2つ選んで下さい。(第二選択)

- 労働法にも要件を満たしていないから
- 目標達成の必要性が認められないから
- 労務などで忙しすぎて目標達成が難しいから
- 考えすぎてしまったりは原因が不明から
- その他
- 要項は不明だから

※ 本調査研究事業は、平成 29 年度厚生労働省老人保健健康増進等事業として実施したものです。

平成 29 年度厚生労働省老人保健健康増進等事業

介護人材の確保にかかる地域課題の分析及び効果的な人材確保策の
検討に資する分析手法の開発等に関する調査研究事業
報告書

平成 30 年 3 月

株式会社日本総合研究所

〒141-0022 東京都品川区東五反田 2-18-1 大崎フォレストビルディング
TEL: 03-6833-5201 FAX:03-6833-9480