平成 27 年度厚生労働省老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康增進等事業)

介護予防サービスの提供プロセス等に関する調査事業

報告書

平成28年3月

株式会社日本総合研究所

介護予防サービスの提供プロセス等に関する調査事業 報告書 目 次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の背景と目的	1
2. 調査の方法	1
第2章 アンケート調査結果	2
第1節 サービス利用者の基本属性	2
1. 基本属性	2
2. 生活環境	3
第2節 心身の状態	6
1. 要介護度	6
2. 認知症の程度	6
3. 日常生活自立度	7
4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用	7
5. 疾患•服薬	8
6. ケプラン作成時点の状態	9
第3節 日常生活自立度とサービス利用による改善可能性	11
1. 身体機能•起居動作	11
2. 生活機能	14
3. 社会生活の適応	16
第4節 利用者のサービス利用状況	19
1. 介護保険利用点数	19
2. 介護予防給付サービス	19
3. 医療保険サービス	22
4. その他サービス利用実績	24
第3章 サービス別の利用者像	25
第1節 介護予防訪問看護	25
1. 要介護度	25
2. 生活環境	
3. 日常生活自立度	26
4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用	
5. 疾患·服薬	
6. ケアプラン作成時点の状態	28
7. 医療保険サービス利用実績	29
8. ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別サービス利用回数	30

9. 主たる原因疾患等別サービス利用内容	30
10. ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別サービス利用内容	32
11. 障害者手帳の有無別利用サービス利用内容	34
第2節 介護予防訪問リハビリテーション・介護予防通所リハビリテーション	35
1. 要介護度	35
2. 生活環境	36
3. 日常生活自立度	37
4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用	38
5. 疾患·服薬	39
6. ケアプラン作成時点の状態	41
7. 医療保険サービス利用実績	43
8. サービス利用回数	44
9. サービス利用内容	45
第3節 介護予防短期入所生活介護	46
1. 要介護度	46
2. 生活環境	46
3. 日常生活自立度	47
4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用	48
5. 疾患·服薬	48
6. ケアプラン作成時点の状態	49
7. 同居者の有無別サービス利用目的	51
8. 同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無別サービス利用目的	52
第4節 介護予防福祉用具貸与	53
1. 要介護度	53
2. 生活環境	53
3. 日常生活自立度	54
4. 障害者手帳の保持・障害者総合支援法サービスの併用	54
5. 疾患•服薬	55
6. ケアプラン作成時点の状態	56
7. 住まいの生活環境	57
第 4 章 総括	59
1. 介護予防サービスの利用実態のまとめ	59
2. 介護予防サービスの実態把握に向けた調査方法に関する今後の課題	63
参考資料:サービス利用による改善可能性に関する集計表	65
参考資料:調査票	89

第1章 調査の概要

1. 調査の背景と目的

本事業は、地域包括支援センター(指定介護予防支援事業所)におけるケアマネジメントに関し、要支援者に対する適切なサービスを確保する観点から、その実態を明らかにする調査手法・分析手法の検討を目的とする。

上記目的の達成に向け、具体的には、現行の介護予防サービスの種類ごとに個々の利用者に着目し、利用しているサービス内容、その個人の状態(心身の状態、家族状況等)、ケアプランにおける目標設定等について典型的な事例をサンプル収集し、全体的な調査のための手法及びその分析方法の検討を実施する。

2. 調査の方法

(1) アンケート調査概要

調査名称「介護予防サービス実態概況調査」

調査期間 平成28年3月4日(月)~3月11日(月)

調査方法 質問紙調査(全国の地域包括支援センターから無作為に抽出した4,557事

業所に郵送送付、郵送回答)

対象 介護予防支援(介護予防ケアマネジメント)において、2016年2月時点で担

当する利用者が1名以上いる担当者

配布数 介護予防ケアプラン調査票:9,114件

回収数 介護予防ケアプラン調査票:3,019票(回収率 約33.1%)

(2) データクリーニングの方法

「単一回答」である設問において複数の回答があった場合は、順位尺度の場合はより上位 の尺度を採用することとし、それ以外は無効回答とした。

枝問について、回答の必要がないにも関わらず記入されていた場合は無効回答とした。 数値回答設問において平均値から極めて大きく外れた値については「外れ値」として除外 した。

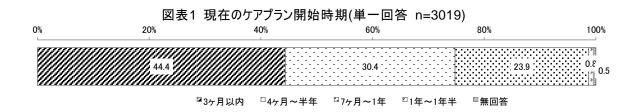
第2章 アンケート調査結果

第1節 サービス利用者の基本属性

1. 基本属性

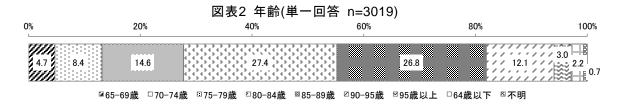
(1) 現在のケアプラン開始時期

現在のケアプラン開始時期は、「3 ヶ月以内」が 44.4%と最も多く、次いで「4 ヶ月~半年」が 30.4%である。半年以内に開始されたプランの合計が約 75%を占めている。



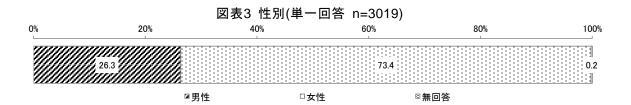
(2) 年齢

利用者の年齢は、「80-84 歳」が 27.4%と最も多く、次いで「85-89 歳」が 26.8%である。80 代の利用者合計が全体の半数以上を占めている。



(3) 性別

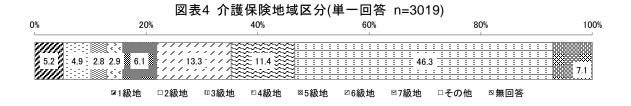
利用者の性別は、「女性」が73.4%であり、多数を占めている。



2. 生活環境

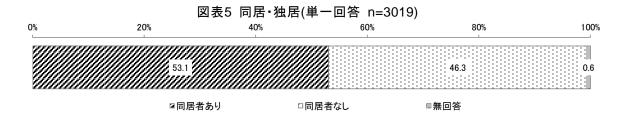
(1) 介護保険地域区分

その他が 46.3%と最も多く、次いで「6級地」が 13.3%、「7級地」が 11.4%を占めている。



(2) 同居•独居

「同居者あり」が53.1%、「同居者なし」が46.3%である。



(3) 現在の主な居所

「戸建て住宅、一般のマンション・アパート等」が最も多く、87.0%を占めている。

20% 40% 60% 80% 100% 0% 0.1 7 0.8 0.7 1.3 2.2 0.8 87.0 6.3 0.1 □有料老人ホーム □有料老人ホーム □養護老人ホーム、 (介護付) (住宅型・健康型) 軽費老人ホーム 5 サービス付き高齢者向け住宅 ◎上記1~4以外の □公的賃貸住宅(公営住宅、 高齢者向け居住施設 UR 賃貸、住宅供給公社等) ☑戸建住宅. □その他 □対象外 一般のマンション・アパート等 □無回答

図表6 現在の主な居所(単一回答 n=3019)

(4) 家族介護者の有無と状況

同居の介護可能な家族は「同居の配偶者」が 30.9%と最も多く、次いで「同居の子の配偶者」が 27.4%である。別居の介護可能な家族は、「別居の親族(同一市内)」が 33.7%、「別居の親族(同一県内)」が 30.0%である。同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無に関しては、「問題なし」が 50.0%と最も多く、次いで「認定はないが生活・健康上の課題がある」が 24.2%である。

0% 40% 80% 100% 30.9 5.3 45.2 同居の配偶者 18.6 同居の子 31.4 46.4 同居の子の配偶者 8.8 55.7 その他の同居者 64.5 9.7

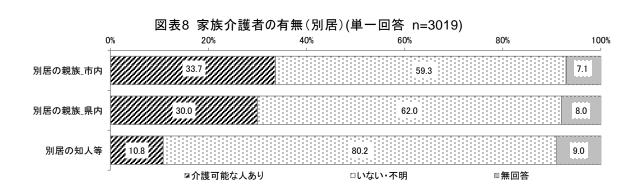
□いるが介護不能

□介護可能

□いない

□無回答

図表7 家族介護者の有無(同居)(単一回答 n=3019)

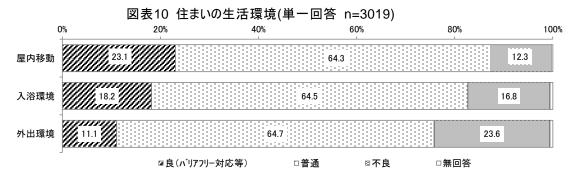




□同居者がいない □問題なし □認定はないが生活・健康上の課題がある □要支援・要介護認定を受けている ◎その他・不明 □無回答

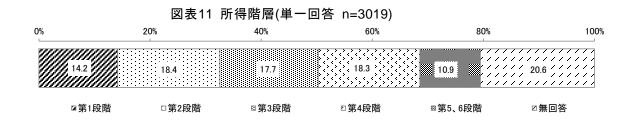
(5) 住まいの生活環境

利用者の生活環境は、「良」が約 10~20%、「普通」が約 65%を占めている。外出環境については「不良」が 23.6%に上る。



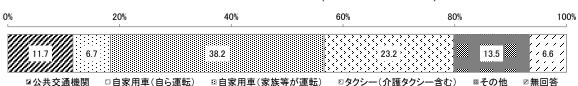
(6) 所得階層

利用者の所得階層は、「第2段階」、「第4段階」、「第3段階」がそれぞれ約18%である。



(7) 通院時に主に利用している移動手段

通院時に主に利用している移動手段は、「自家用車(家族等が運転)」が38.2%と最も多く、次いで「タクシー(介護タクシーを含む)」が23.2%、「その他」が13.5%である。

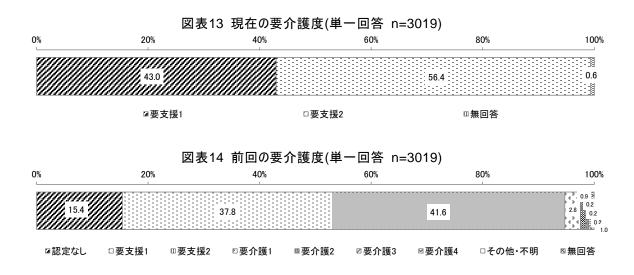


図表12 通院時に主に利用している移動手段(単一回答 n=3019)

第2節 心身の状態

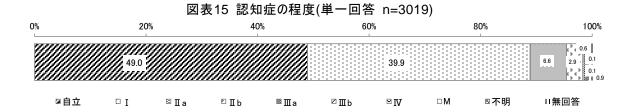
1. 要介護度

現在の要介護度は、「要支援2」が56.4%、「要支援1」が43.0%である。前回の要介護度は、「要支援2」が41.6%と最も多く、次いで「要支援1」が37.8%、「認定なし」が15.4%である。



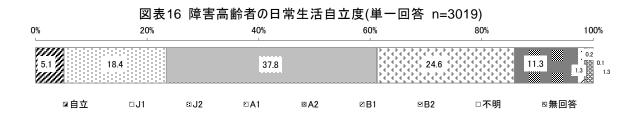
2. 認知症の程度

認知症の程度は、「自立」が 49.0%と最も多く、次いで「I」が 39.9%である。



3. 日常生活自立度

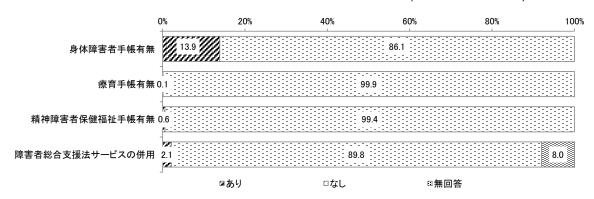
日常生活自立度は、「J2」が37.8%と最も多く、次いで「A1」が24.6%、「J1」が18.4%である。



4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用

身体障害者手帳を持つ割合は、13.9%である。療養手帳、精神障害者保健福祉手帳を持つ割合は 1%未満である。障害者総合支援法サービスとの併用の割合は 2.1%である。

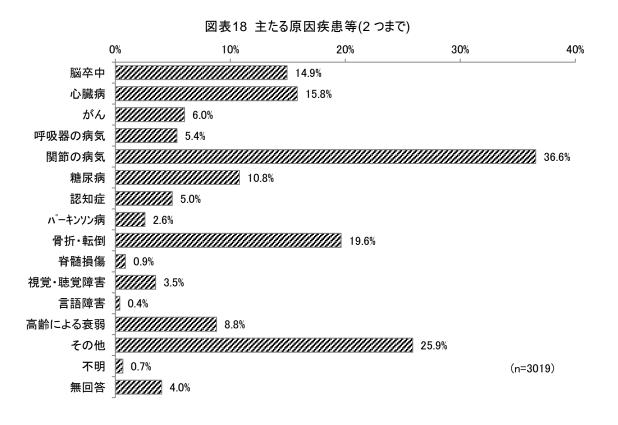
図表17 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用(単一回答 n=3019)



5. 疾患•服薬

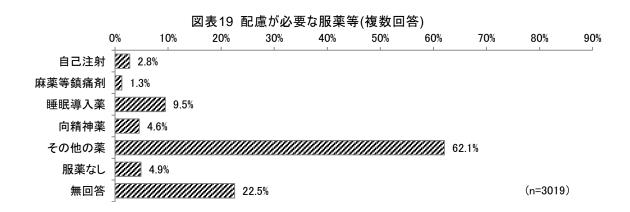
(1) 主たる原因疾患等

主たる原因疾患等は、「関節の病気」が 36.6%と最も多く、次いで「その他」が 25.9%、「骨折・転倒」が 19.6%である。



(2) 配慮が必要な服薬等

配慮が必要な服薬等は、「その他の薬」が62.1%と最も多く、次いで「睡眠導入薬」が9.5%である。

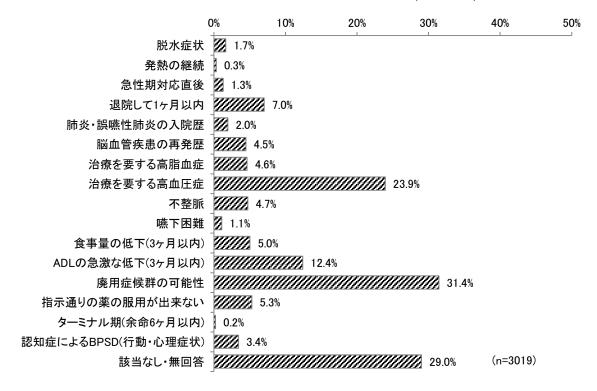


6. ケプラン作成時点の状態

(1) ケアプラン作成時点に認められた心身の状態

利用者のケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が 31.4%と最も多く、次いで「治療を要する高血圧症」が 23.9%、「ADL の急激な低下(3 ヶ月以内)」が 12.4%である。

図表20 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(複数回答)



(2) ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケア

利用者のケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアは、「疼痛の看護」が 3.1%と最も 多く、次いで「インスリン注射」が 2.0%、「酸素療法」が 1.2%である。

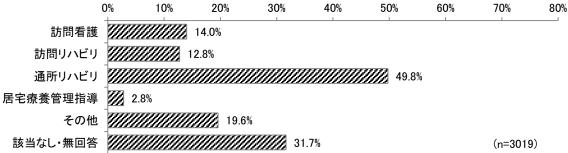
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 点滴の管理 0.4% 透析 1.1% ストーマ(人工肛門、人工膀胱)の処置 10.7% 酸素療法 1.2% レスピレーター(人工呼吸器) 0.0% 気管切開の処置 0.0% 疼痛の看護 3.1% 経管栄養 0.1% モニター測定(血圧、心拍SPO2) 0.7% 褥瘡の処置 0.2% カテーテル(コンドームカテーテル、留置カテーテル等) 0.4% がんの外来化学療法 0.7% インスリン注射 2.0% 排便コントロール(摘便等) 10.9% (n=3019)

図表21 ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケア(複数回答)

(3) 介護認定審査会として付する主治医意見書等で指定されているサービス

「通所リハビリ」が 49.8%と最も多く、次いで「訪問看護」が 14.0%、「訪問リハビリ」が 12.8%である。

図表22 介護認定審査会として付する主治医意見書等で指定されているサービス(複数回答)

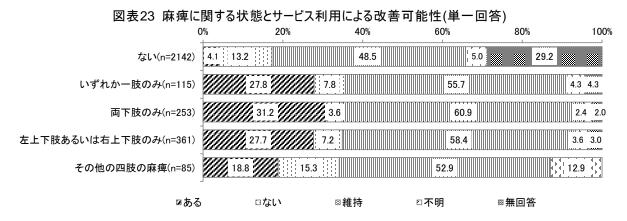


第3節 日常生活自立度とサービス利用による改善可能性

1. 身体機能・起居動作

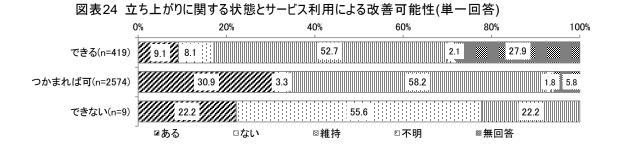
(1) 麻痺

麻痺に関して、サービス利用による改善可能性は「維持」が半数以上を占めている。サービス利用による改善可能性があると回答があったものは「両下肢のみ」が最も多く31.2%、次いで「いずれか一肢のみ」が27.8%、「左上下肢あるいは右上下肢のみ」が27.7%である。



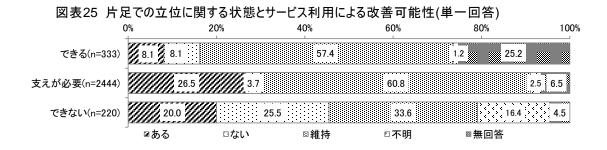
(2) 立ち上がり

立ち上がりに関して、「つかまれば可」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が 58.2%、「ある」が 30.9%である。



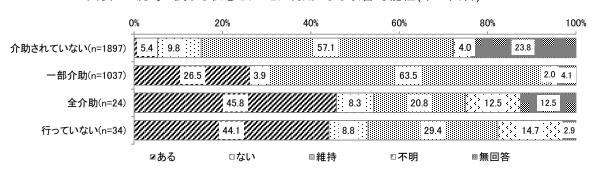
(3) 片足での立位

片足での立位に関して、「支えが必要」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が60.8%、「ある」が26.5%である。「できない」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が33.6%、「ある」が20.0%である。



(4) 洗身

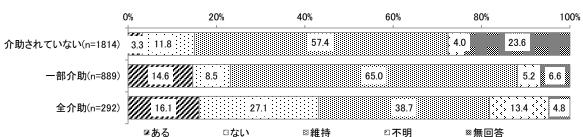
洗身に関して、「一部介助」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が 63.5%、「ある」が 26.5%である。



図表26 洗身に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(5) つめ切り

つめ切りに関して、「一部介助」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が65.0%、「ある」が14.6%である。「全介助」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が38.7%、「ない」が27.1である。



図表27 つめ切りに関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(6) 視力

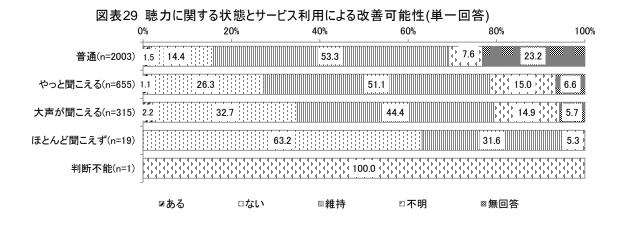
視力に関して、サービス利用による改善可能性が「ある」は 3%に満たない。また、重度になるに従い、サービス利用による改善可能性は「ない」が高くなり、「維持」が低くなる。

20% 40% 80% 100% 普通(n=2363) 1.6 15.0 8.4 53.9 21.2 51.4 1m先が見える(n=484) 1.2 24.2 目の前が見える(n=104) 1.0 32.7 43.3 ほとんど見えず(n=39) 2.6 25.6 判断不能(n=4) □維持 ឴឴៲៳៰ □ない □不明 ⊞無回答

図表28 視力に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(7) 聴力

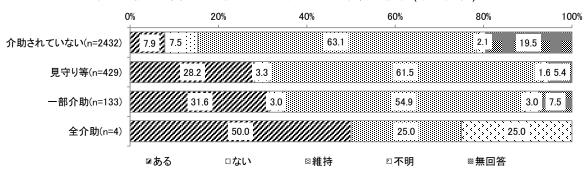
聴力に関して、サービス利用による改善可能性が「ある」は 3%に満たない。また、重度になるに従い、サービス利用による改善可能性は「ない」が高くなり、「維持」が低くなる。



2. 生活機能

(1) 移乗

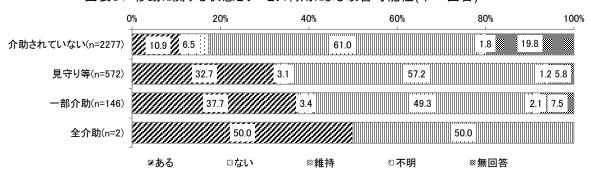
移乗に関して、「見守り等」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 61.5%、「ある」が 28.2%である。「一部介助」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 54.9%、「ある」が 31.6%である。



図表30 移乗に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(2) 移動

移動に関して、「見守り等」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 57.2%、「ある」が 32.7%である。「一部介助」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 49.3%、「ある」が 37.7%である。



図表31 移動に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(3) えん下

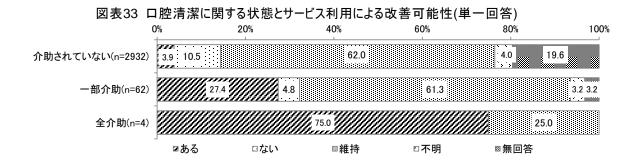
えん下に関して、「見守り等」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 62.9%、「ある」 が 20.0%である。

40% 100% 61.7 20.0 できる(n=2831) 10.3 3.7 見守り等(n=170) □ある □ない □維持 □不明 ■無回答

図表32 えん下に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

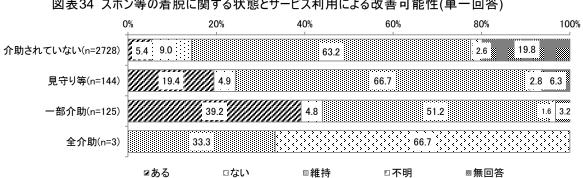
(4) 口腔清潔

口腔清潔に関して、「一部介助」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 61.3%、「あ る」が 27.4%である。



(5) ズボン等の着脱

ズボン等の着脱に関して、「見守り等」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 66.7%、 「ある」が 19.4%である。「一部介助」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 51.2%、「あ る」が 39.2%である。



図表34 ズボン等の着脱に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(6) 外出頻度

外出頻度に関して、外出頻度が少ないほどサービス利用による改善可能性が「ある」の回答が多くなり、「月1回未満」が60.4%と最も多く、次いで「月1回以上」が40.8%、「週1回以上」が18.4%である。

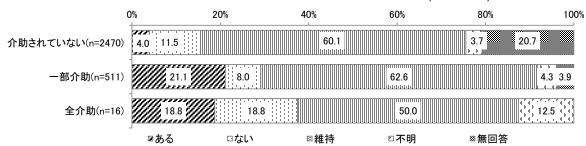
100% 56.5 2.1 17.3 週1回以上(n=2486) 月1回以上(n=412) 45.6 3.2 6.8 3.8 3.8 月1回未満(n=106) 7.5 24.5 □ある □ない □維持 □不明 ⊠無回答

図表35 外出頻度に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

3. 社会生活の適応

(1) 薬の内服

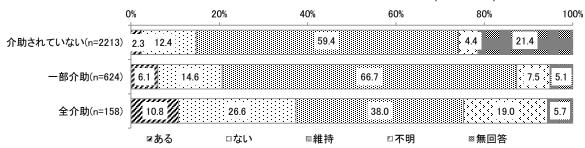
薬の内服に関して、「一部介助」のサービス利用による改善可能性は「維持」が 62.6%、「ある」が 21.1%である。



図表36 薬の内服に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(2) 金銭の管理

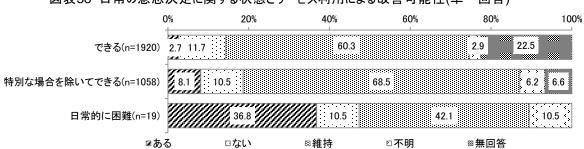
金銭の管理に関して、サービス利用による改善可能性は「一部介助」で「維持」が 66.7%、「ない」が 14.6%である。「全介助」では「維持」が 38.0%、「ない」が 26.6%である。



図表37 金銭の管理に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(3) 日常の意思決定

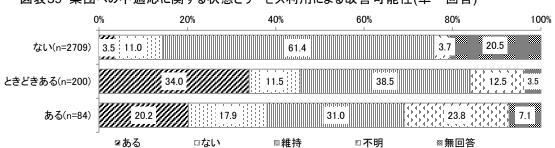
日常の意思決定に関して、「特別な場合を除いてできる」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が 68.5%、「ない」が 10.5%である。



図表38 日常の意思決定に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(4) 集団への不適応

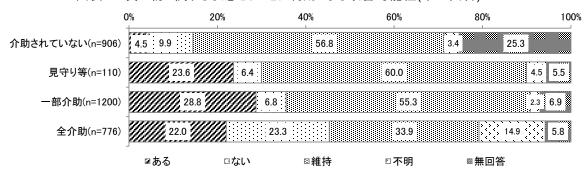
集団への不適応に関して、「ときどきある」のうち、サービス利用による改善可能性は「維持」が 38.5%、「ある」が 34.0%である。



図表39 集団への不適応に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(5) 買い物

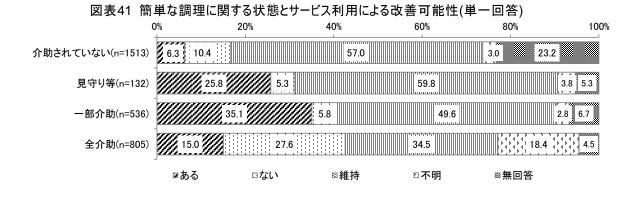
買い物に関して、サービス利用による改善可能性が「維持」との回答は「見守り等」が 60.0% で最も多く、次いで「一部介助」で 55.3%、「全介助」で 33.9%である。サービス利用による改善可能性が「ある」との回答は「一部介助」が 28.8%と最も多く、次いで「見守り等」が 23.6%、「全介助」が 22.0%である。



図表40 買い物に関する状態とサービス利用による改善可能性(単一回答)

(6) 簡単な調理

簡単な調理に関して、サービス利用による改善可能性が「維持」との回答は「見守り等」が59.8%と最も多く、次いで「一部介助」で49.6%、「全介助」で34.5%である。サービス利用による改善可能性が「ある」との回答は「一部介助」が35.1%と最も多く、「見守り等」が25.8%、「全介助」が15.0%である。



第4節 利用者のサービス利用状況

1. 介護保険利用点数

平成 28 年 2 月の介護保険利用点数は、「1000~1999 点」が 24.3%と最も多く、「3000~3999 点」が 23.0%、「2000~2999 点」が 13.5%である。

図表42 介護保険利用点数(単一回答 n=3019)
0% 20% 40% 60% 80% 100%
64 24.3 13.5 23.0 23.0 10.2 4.8 3.1 3.7 2999点以下 □1000~1999点 □2000~2999点 □3000~3999点 □4000~4999点 □5000~5999点 □7000点以上

2. 介護予防給付サービス

(1) 利用者数

平成28年2月における、介護予防給付サービスの利用者数は以下の通り。

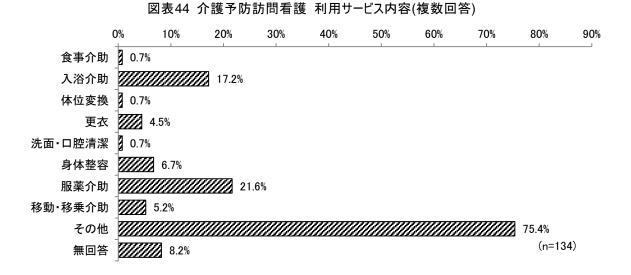
図表43 平成28年2月時点サービス利用状況(n=3019複数回答)

利用サービス	利用者数(人)	割合 (%)
介護予防訪問入浴介護	13	0.4%
介護予防訪問看護	134	4.4%
介護予防訪問リハビリテーション	89	2.9%
介護予防訪問居宅療養管理指導	29	1.0%
介護予防通所リハビリテーション	444	14.7%
介護予防短期入所生活介護	58	1.9%
介護予防短期入所療養介護	5	0.2%
介護予防特定施設入居者生活介護	4	0.1%
介護予防福祉用具貸与	998	33.1%
特定介護予防福祉用具販売	344	11.4%
介護予防住宅改修	598	19.8%
介護予防訪問介護	1108	36.7%
介護予防通所介護	1532	50.7%
介護予防認知症対応型通所介護	5	0.2%
介護予防小規模多機能	0	0.0%
介護予防認知症対応型共同生活介護	0	0.0%

(2) 利用サービス内容・目的

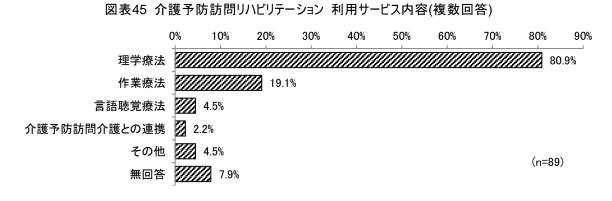
① 介護予防訪問看護

利用内容は、「その他」が 75.4%と最も多く、次いで「服薬介助」が 21.6%、「入浴介助」が 17.2%である。

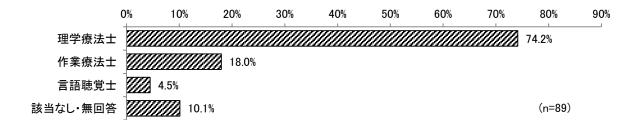


② 介護予防訪問リハビリテーション

利用内容は、「理学療法」が 80.9%と最も多く、次いで「作業療法」が 19.1%である。リハビリテーションを提供している職種に関しては、「理学療法士」が 74.2%と最も多く、次いで「作業療法士」が 18.0%である。

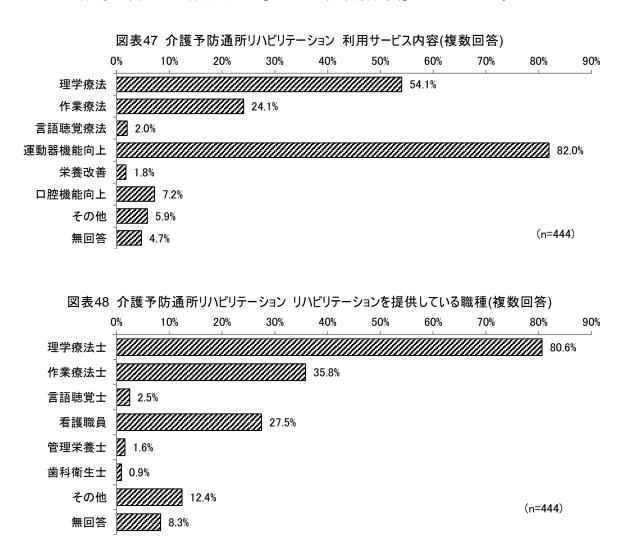


図表46 介護予防訪問リハビリテーション リハビリテーションを提供している職種(複数回答)



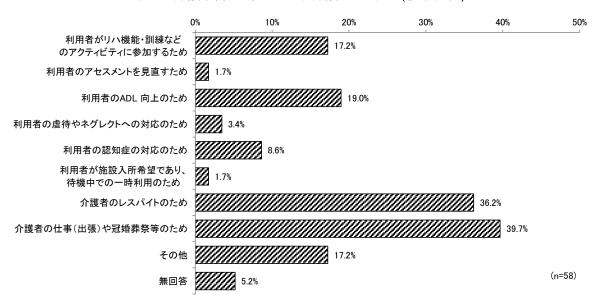
③ 介護予防通所リハビリテーション

利用内容は、「運動器機能向上」が 82.0%と最も多く、次いで「理学療法」が 54.1%、「作業療法」が 24.1%である。リハビリテーションを提供している職種に関しては、「理学療法士」が 80.6%と最も多く、次いで「作業療法士」が 35.8%、「看護職員」が 27.5%である。



④ 介護予防短期入所生活介護

利用目的は、「介護者の仕事(出張)や冠婚葬祭等のため」が 39.7%と最も多く、次いで「介護者のレスパイトのため」が 36.2%、「利用者の ADL 向上のため」が 19.0%、「利用者がリハ機能・訓練などのアクティビティに参加するため」が 17.2%である。



図表49 介護予防短期入所生活介護 利用目的(複数回答)

3. 医療保険サービス

平成28年2月における、医療保険サービスの利用実績は以下の通り。

1) 通院

「週1回程度」が45.5%と最も多く、次いで「なし」が23.7%、「週2回以上」が7.9%である。



□週2回以上 □週1回程度 □なし □無回答

② 訪問診療

「なし」が 75.7%を占めている。

図表51 訪問診療の実績(単一回答 n=3019)



□週2回以上 □週1回程度 □なし □無回答

③ (医療)訪問看護

「なし」が 75.5%を占めている。

図表52 (医療)訪問看護の実績(単一回答 n=3019)



□週4日以上 □週3日まで □なし □無回答

4 外来リハ

「なし」が 72.8%を占めている。

図表53 外来リハの実績(単一回答 n=3019)



□週2日以上 □週1日程度 □なし □無回答

⑤ 入院

「なし」が 50.8%と最も多く、次いで「過去 1 年以上前」が 21.7%、「過去 1 ヶ月~1 年未満」 が 10.7%である。

図表54 入院の実績(単一回答 n=3019)

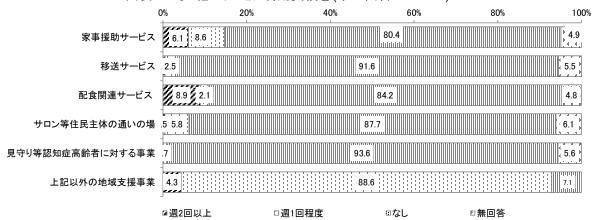


□過去1ヶ月以内 □過去1ヶ月~3ヶ月未満 □過去1ヶ月~1年未満 □過去1年以上前 ◎なし □無回名

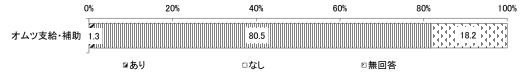
4. その他サービス利用実績

その他サービスの利用実績は、「上記以外の地域支援事業」に「週1回程度」利用している 割合が最も多く、88.6%を占めている。

図表55 その他のサービス利用実績①(単一回答 n=3019)



図表56 その他のサービス利用実績②(単一回答 n=3019)

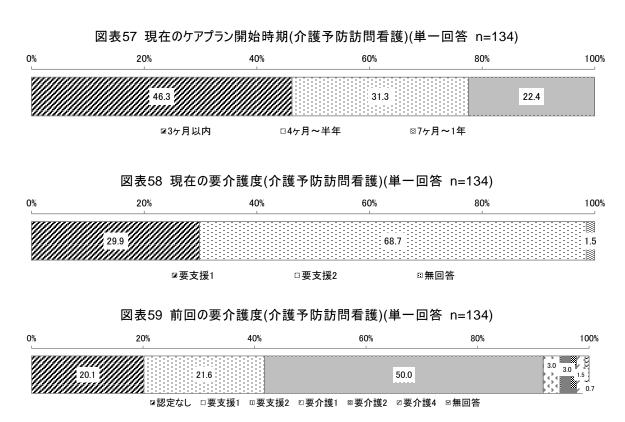


第3章 サービス別の利用者像

第1節 介護予防訪問看護

1. 要介護度

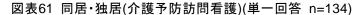
現在のケアプラン開始時期は、「3ヶ月以内」が46.3%と最も多く、次いで「4ヶ月~半年」が31.3%である。現在の要介護度は、「要支援2」が68.7%を占めている。前回の要介護度は、「要支援2」が50.0%と半数を占め、「要支援1」が21.6%、「認定なし」が20.1%である。



2. 生活環境

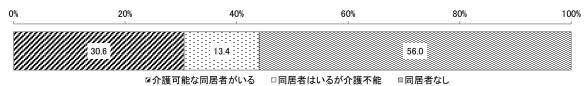
現在の主な居所は、「一般住宅」(戸建住宅、一般のマンション・アパート等、公的賃貸住宅)が 91.8%を占めている。同居の有無に関しては、「同居者なし」が 56.0%である。同居者の内訳は、「介護可能な同居者がいる」が 30.6%、「同居者はいるが介護不能」が 13.4%である。







図表62 同居介護者(介護予防訪問看護)(単一回答 n=134)



3. 日常生活自立度

日常生活自立度は、「J2」が38.1%と最も多く、次いで「A1」が18.7%、「A2」が16.4%である。

図表63 障害高齢者の日常生活自立度(介護予防訪問看護)(単一回答 n=134)

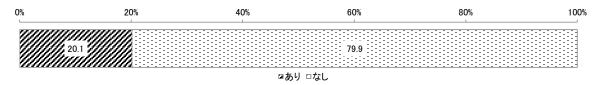


☑自立 □J1 □J2 □A1 ◎A2 ☑B1 図B2 □無回答

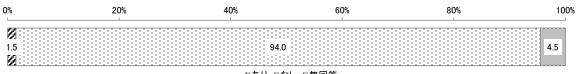
4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用

障害者手帳を持つ割合は20.1%である。障害者総合支援法サービスの併用の割合は1.5% である。

図表64 障害者手帳の所持(介護予防訪問看護)(単一回答 n=134)



図表65 障害者総合支援法サービスの併用(介護予防訪問看護)(単一回答 n=134)

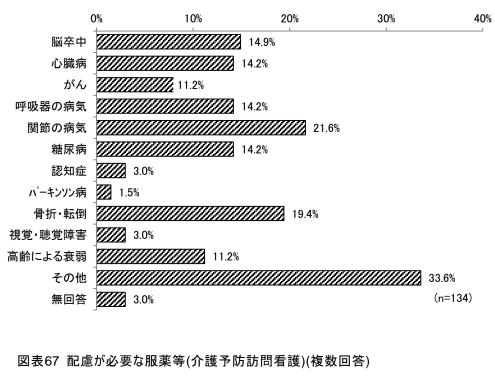


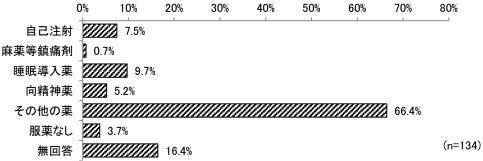
□あり □なし □無回答

5. 疾患•服薬

主たる原因疾患等は、「その他」が 33.6%と最も多く、次いで「関節の病気」が 21.6%、「骨折・転倒」が 19.4%である。配慮が必要な服薬等に関しては、「その他の薬」が 66.4%である。

図表66 主たる原因疾患等(介護予防訪問看護)(複数回答)





6. ケアプラン作成時点の状態

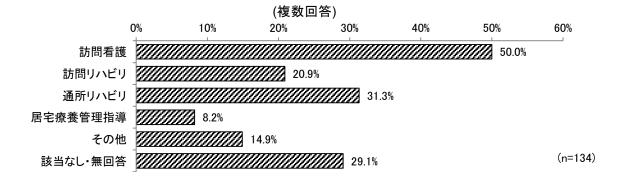
ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が 37.3%と最も多く、次いで「ADL の急激な低下(3ヶ月以内)」が 20.1%、「治療を要する高血圧症」が 17.9% である。ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアに関しては、「酸素療法」が 8.2%と最も多く、次いで「ストーマ(人工肛門、人工膀胱)の処置」が 6.0%である。介護認定審査会として付する主治医意見書等で指定されているサービスは、「訪問看護」が 50.0%と最も多く、次いで「通所リハビリ」が 31.3%である。

図表68 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(介護予防訪問看護)(複数回答) 10% 20% 30% 50% 脱水症状 7.5% 発熱の継続 222 3.0% 肺炎・誤嚥性肺炎の入院歴 7.5% 脳血管疾患の再発歴 2222 3.7% 治療を要する高脂血症 💯 2.2% 不整脈 ////// 5.2% 嚥下困難 2.2% ADLの急激な低下(3ヶ月以内) 20.1% ターミナル期(余命6ヶ月以内) 💯 2.2% 認知症によるBPSD(行動・心理症状) 🛛 1.5% (n=134)

図表69 ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケア(介護予防訪問看護)(複数回答) 0% 10% 80% 点滴の管理 🛭 1.5% 透析 0.7% ストーマ(人工肛門、人工膀胱)の処置 6.0% 酸素療法 7777 8.2% 気管切開の処置 0.7% 疼痛の看護 22 4.5% 経管栄養 7 1.5% モニター測定(血圧、心拍SPO2) 2 3.0% 褥瘡の処置 0.7% がんの外来化学療法 🛭 1.5% インスリン注射 75.2% (n=134)

図表70 介護認定審査会として付する主治医意見書等で指定されているサービス(介護予防訪問看護)

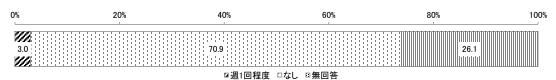
排便コントロール(摘便等) 5.2%



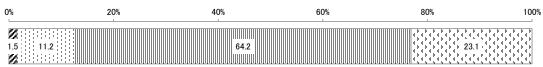
7. 医療保険サービス利用実績

平成28年2月の医療保険サービスの利用実績は、訪問診療は「なし」が70.9%を占めている。(医療)訪問看護は「なし」が64.2%と最も多く、次いで「週3回まで」が11.2%である。

図表71 訪問診療の実績(介護予防訪問看護)(単一回答 n=134)



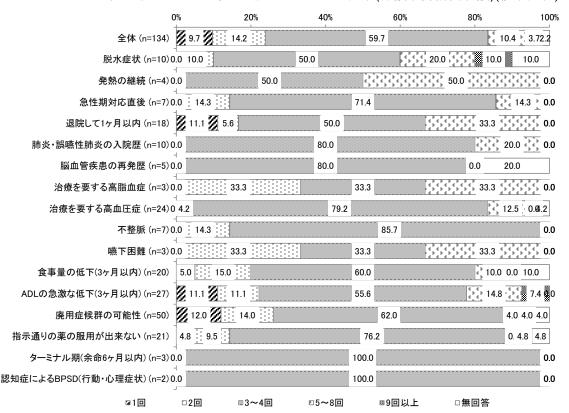
図表72 (医療)訪問看護の実績 (介護予防訪問看護)(単一回答 n=134)



□週4日以上 □週3日まで □なし □無回答

8. ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別サービス利用回数

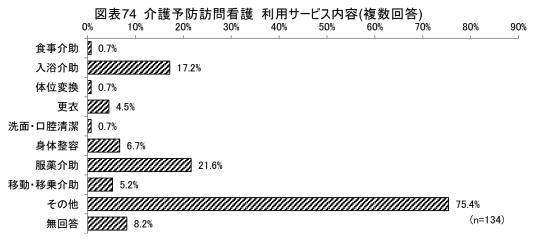
平成 28 年 2 月のサービス利用回数は、「 $3\sim4$ 回」が最も多く、「廃用症候群の可能性」の場合で 62.0%、「ADL の急激な低下 (3 γ 月以内)」の場合で 55.6%、「治療を要する高血圧症」の場合で 79.2%である。



図表73 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別サービス利用回数(介護予防訪問看護)(複数回答)

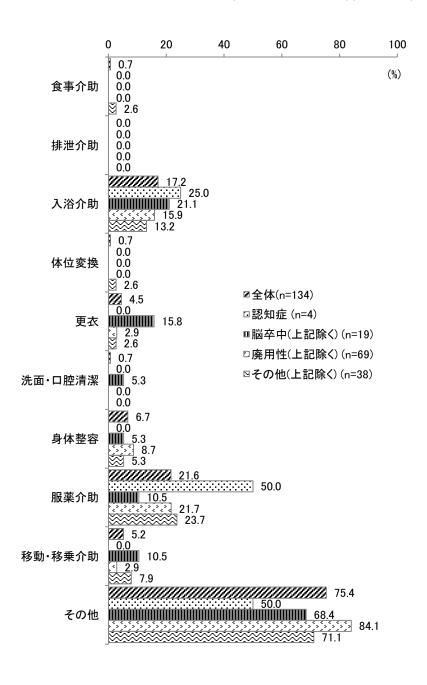
9. 主たる原因疾患等別サービス利用内容

平成 28 年 2 月の利用サービス内容について見ると、「その他」が最も多く 75.4%、次いで 「服薬介助」が 21.6%となっている。「その他」については詳細調査が櫃ようだが、健康管理や 状態管理と考えられる。



次に、平成28年2月のサービス利用内容に関して、主たる原因疾患等別に見ると、「脳卒中」は15.8%が「更衣」を利用しており、他の原因疾患等より10ポイント以上多い。

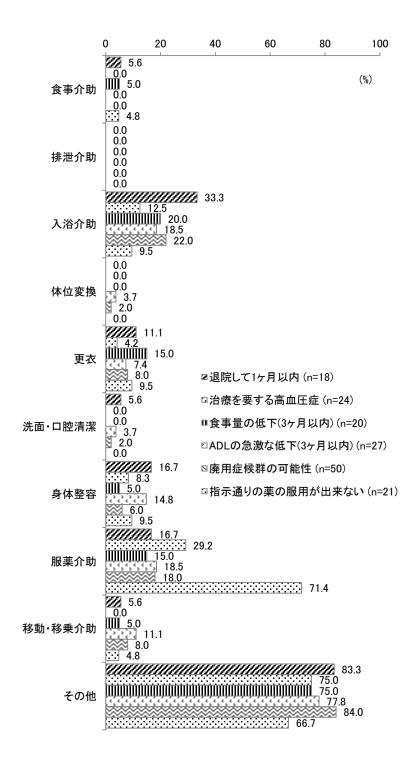
図表75 主たる原因疾患等別サービス利用内容(介護予防訪問看護)(複数回答)



10. ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別サービス利用内容

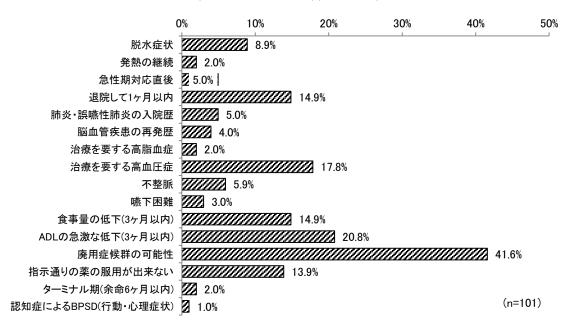
平成28年2月のサービス利用内容に関して、ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別に見ると、「その他」サービスは「廃用症候群の可能性」利用者が84.0%であるに対し、「指示通りの薬の服薬が出来ない」利用者が66.7%にとどまる。

図表76 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態別サービス利用内容(介護予防訪問看護)(複数回答)

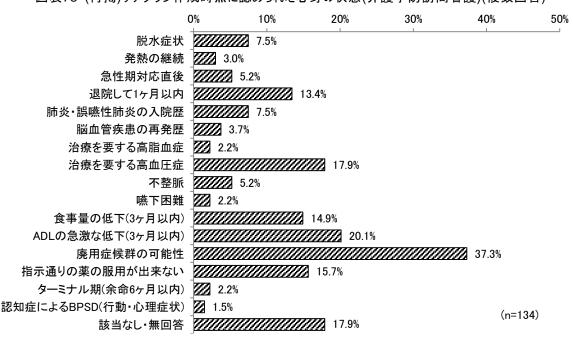


最も回答が多かったサービス内容「その他」の利用者に関して、ケアプラン作成時点に認められた心身の状態を見ると、その他以外のサービス利用者と大きな違いはない。「その他」の具体的内容は詳細調査が必要だが、健康管理や状態観察を実施しているとすれば、特定の心身の状態に応じてサービスが利用されているわけではないと考えられる。

図表77 サービス内容「その他」利用者のケアプラン作成時点に認められた心身の状態 (介護予防訪問看護)(複数回答)

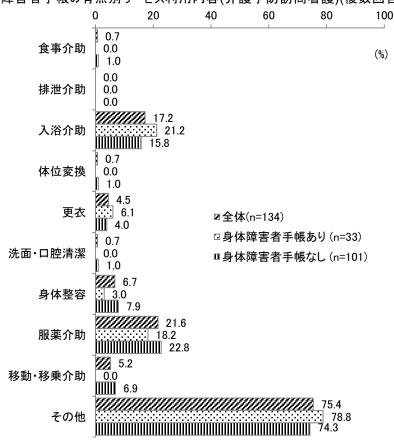


図表78 (再掲)ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(介護予防訪問看護)(複数回答)



11. 障害者手帳の有無別利用サービス利用内容

障害者手帳を持つ利用者の「その他」の利用実績は78.8%で、持たない利用者より4.5ポイント高い。「入浴介助」に関しては、障害者手帳を持つ利用者は21.2%で、持たない利用者より約5ポイント高い。「服薬介助」に関しては、障害者手帳を持つ利用者は18.2%で、持たない利用者より4.6ポイント低い。



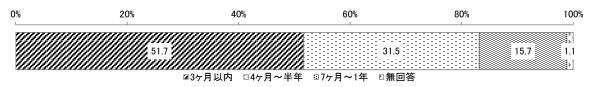
図表79 障害者手帳の有無別サービス利用内容(介護予防訪問看護)(複数回答)

第2節 介護予防訪問リハビリテーション・介護予防通所リハビリテーション

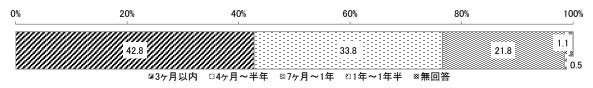
1. 要介護度

現在のケアプラン開始時期は、「3ヶ月以内」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 51.7%、介護予防通所リハビリテーションで 42.8%である。現在の要介護度は、「要支援 2」の割合が高く、介護予防訪問リハビリテーションで 73.0%、介護予防通所リハビリテーションで 62.2%である。前回の要介護度は、「要支援 2」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 52.8%、介護予防通所リハビリテーションで 44.4%である。

図表80 現在のケアプラン開始時期(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



図表81 現在のケアプラン開始時期(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



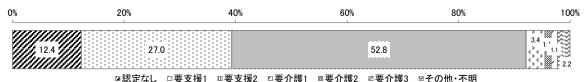
図表82 現在の要介護度(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



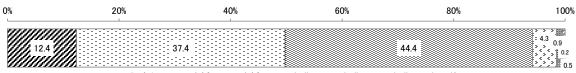
図表83 現在の要介護度(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)







図表85 前回の要介護度(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



□認定なし □要支援1 □要支援2 □要介護1 ◎要介護2 □要介護3 □無回答

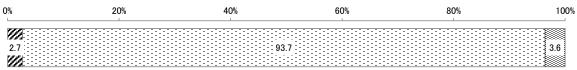
2. 生活環境

現在の主な居所は、「一般住宅」(戸建住宅、一般のマンション・アパート等、公的賃貸住宅)が90%以上を占めている。同居者の有無に関しては、「同居者あり」が多く、介護予防訪問リハビリテーションで59.6%、介護予防通所リハビリテーションで66.7%である。

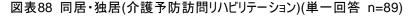
図表86 現在の主な居所(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)

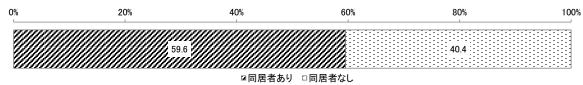


図表87 現在の主な居所(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



□高齢者向け居住施設 □一般住宅 □無回答





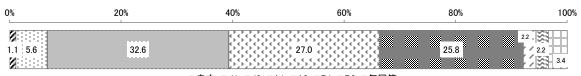
図表89 同居・独居(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



3. 日常生活自立度

日常生活自立度は「J2」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 32.6%、介護予防 通所リハビリテーションで 35.8%である。「J1」は、介護予防通所リハビリテーションで 15.5%であり、介護予防訪問リハビリテーションの 5.6%より 10 ポイント近く上回る。一方で「A2」に関しては、介護予防訪問リハビリテーションで 25.8%であり、介護予防通所リハビリテーションの 15.3%より 10 ポイント近く上回る。

図表90 障害高齢者の日常生活自立度(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



□自立 □J1 □J2 □A1 □A2 □B1 □B2 □無回答

図表91 障害高齢者の日常生活自立度(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



□自立 □J1 □J2 □A1 圖A2 □B1 □無回答

4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用

障害者手帳を持つ割合は介護予防訪問リハビリテーションが 21.3%であり、介護予防通所 リハビリテーションの 13.5%より 7.8 ポイント上回る。障害者総合支援法サービスの併用の割合 は 2%程度である。

図表92 障害者手帳の所持(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



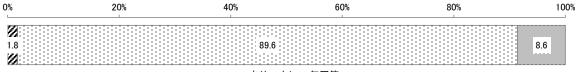
図表93 障害者手帳の所持(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



図表94 障害者総合支援法サービスの併用(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



図表95 障害者総合支援法サービスの併用(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)

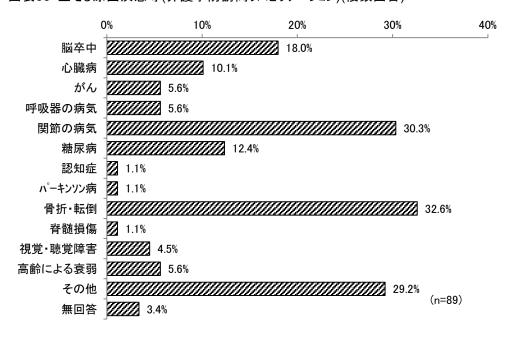


□あり □なし □無回答

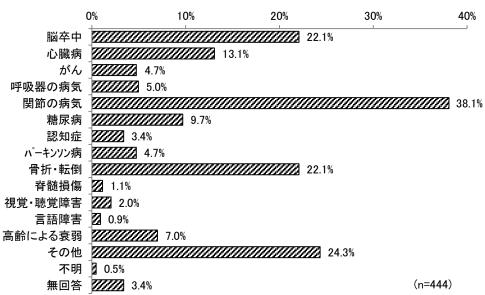
5. 疾患•服薬

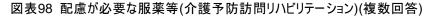
「骨折・転倒」に関して、介護予防訪問リハビリテーションは 32.6%であり、介護通所リハビリテーションの 22.1%より 10.5 ポイント上回る。「関節の病気」は介護予防リハビリテーションが 30.3%であり、介護予防通所リハビリテーションの 38.1%より 7.8 ポイント下回る。配慮が必要な服薬等に関しては、「その他」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 68.5%、介護予防通所リハビリテーションで 63.1%である。

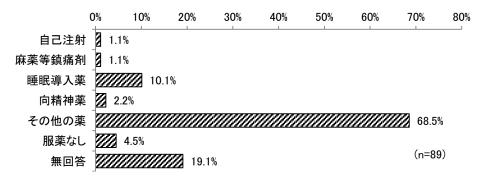
図表96 主たる原因疾患等(介護予防訪問リハビリテーション)(複数回答)



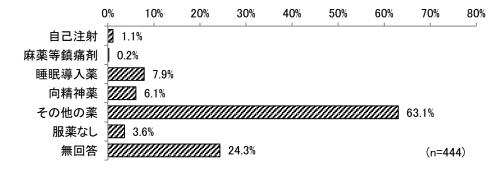
図表97 主たる原因疾患等(介護予防通所リハビリテーション)(複数回答)







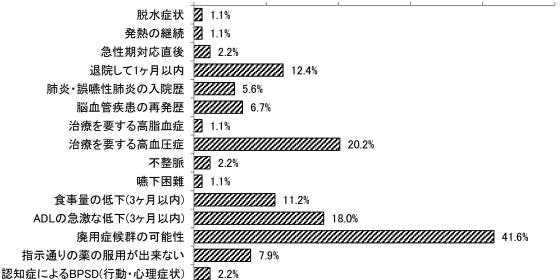
図表99 配慮が必要な服薬等(介護予防通所リハビリテーション)(複数回答)



6. ケアプラン作成時点の状態

ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 41.6%、介護予防通所リハビリテーションで 32.9%である。「治療を要する高血圧症」に関しては、介護予防訪問リハビリテーションで 20.2%、介護予防通所リハビリテーションで 23.2%である。

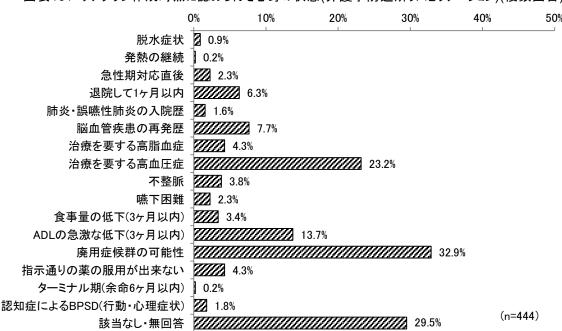
図表100 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(介護予防訪問リハビリテーション)(複数回答)
0% 10% 20% 30% 40% 50%



図表101 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(介護予防通所リハビリテーション)(複数回答)

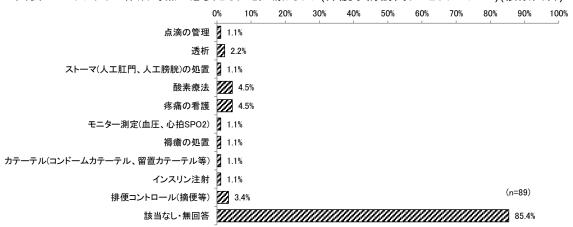
該当なし・無回答 24.7%

(n=89)

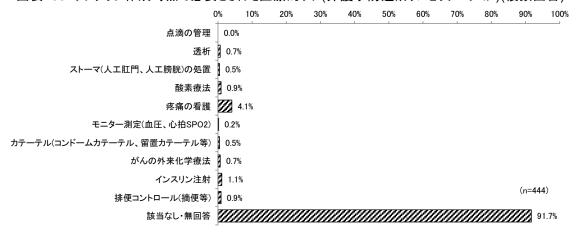


ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアについては、「該当なし・無回答」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 85.4%、介護予防通所リハビリテーションで 91.7%である。

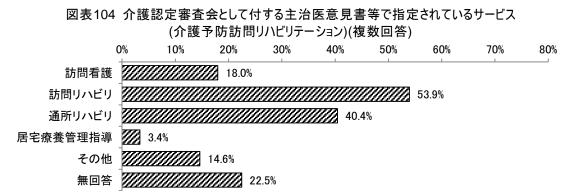
図表102 ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケア(介護予防訪問リハビリテーション)(複数回答)



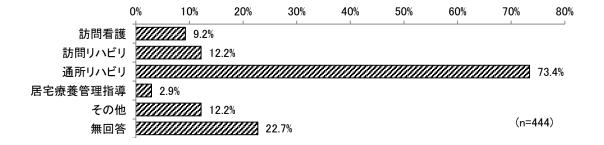
図表103 ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケア(介護予防通所リハビリテーション)(複数回答)



介護認定審査会として付する主治医意見書等で指定されているサービスは、介護予防訪問リハビリテーションでは「訪問リハビリ」が 53.9%と最も多く、次いで「通所リハビリ」が 40.4%である。介護予防通所リハビリテーションでは、「通所リハビリ」が 73.4%と最も多く、次いで「訪問リハビリ」、「その他」が 12.2%である。



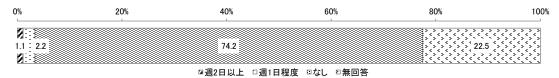
図表105 介護認定審査会として付する主治医意見書等で指定されているサービス (介護予防通所リハビリテーション)(複数回答)



7. 医療保険サービス利用実績

平成 28 年 2 月の外来リハ実績は「なし」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで 74.2%、介護予防通所リハビリテーションで 72.7%である。

図表106 外来リハ実績(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



図表107 外来リハ実績(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)



□週2日以上 □週1日程度 □なし □無回答

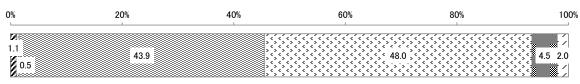
8. サービス利用回数

平成 28 年 2 月の実績を見ると、介護予防訪問リハビリテーションに関しては、「 $3\sim4$ 回」が 57.3%と最も多く、次いで「 $5\sim8$ 回」が 18.0%である。介護予防通所リハビリテーションに関して は、「 $5\sim8$ 回」が 48.0%と最も多く、次いで「 $3\sim4$ 回」が 43.9%である。

図表108 サービス利用回数(介護予防訪問リハビリテーション)(単一回答 n=89)



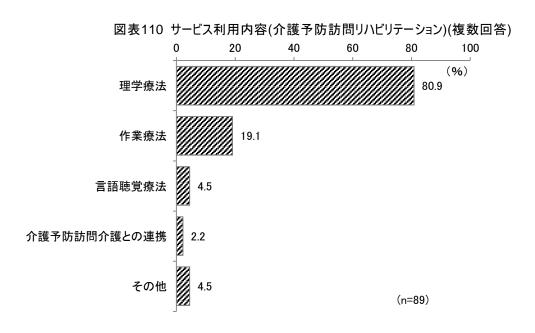
図表109 サービス利用回数(介護予防通所リハビリテーション)(単一回答 n=444)

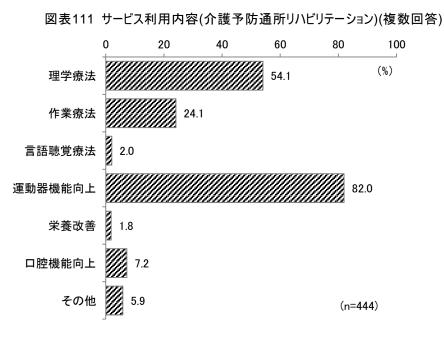


□1回 □2回 □3~4回 □5~8回 ■9回以上 ☑無回答

9. サービス利用内容

平成28年2月の実績を見ると、介護予防訪問リハビリテーションに関しては、「理学療法」が80.9%と最も多く、次いで「作業療法」が19.1%である。介護予防通所リハビリテーションに関しては、「運動器機能向上」が82.0%と最も多く、次いで「理学療法」が54.1%である。





第3節 介護予防短期入所生活介護

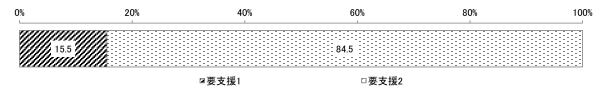
1. 要介護度

現在のケアプラン開始時期は、「3ヶ月以内」が46.6%と最も多く、次いで「4ヶ月~半年」が29.3%である。現在の要介護度は、「要支援2」が84.5%を占めている。前回の要介護度は、「要支援2」が67.2%と最も多く、次いで「要支援1」が15.5%、「認定なし」が10.3%、「要介護1」が6.9%である。

図表112 現在のケアプラン開始時期(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



図表113 現在の要介護度(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



図表114 前回の要介護度(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



□認定なし □要支援1 □要支援2 □要介護1

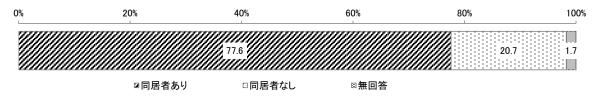
2. 生活環境

現在の主な居所は、「一般住宅」(戸建住宅、一般のマンション・アパート等、公的賃貸住宅)が96.6%を占めている。同居者の有無に関しては、「同居者あり」が77.6%である。同居者の内訳は、「介護可能な同居者がいる」が62.1%、「同居者はいるが介護不能」が17.2%である。同居者の生活・健康上の課題の有無に関しては、「問題なし」が48.3%と最も多く、次いで「認定はないが生活・健康上の課題がある」が19.0%である。

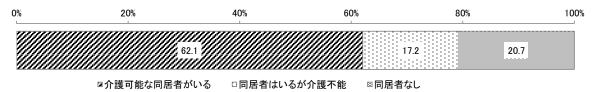
図表115 現在の主な居所(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)

0%	20%	40%	60%	80%	100%
1.7 8		96			1.7
		□高齢者向け居住施設	□一般住宅 □無回答		

図表116 同居·独居(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



図表117 家族介護者の有無(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



図表118 同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無(介護予防短期入所生活介 護)

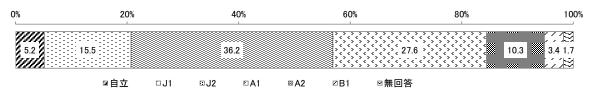


『同居者がいない □問題なし □認定はないが生活・健康上の課題がある □要支援・要介護認定を受けている □その他・不明 □無回答

3. 日常生活自立度

日常生活自立度は、「J2」が36.2%と最も多く、次いで「A1」が27.6%、「J1」が15.5%である。

図表119 障害高齢者の日常生活自立度(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



4. 障害者手帳の所持・障害者総合支援法サービスの併用

障害者手帳を持つ割合は 12.1%である。 障害者総合支援法サービスの併用の割合は 1.7% である。

図表120 障害者手帳の所持(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)



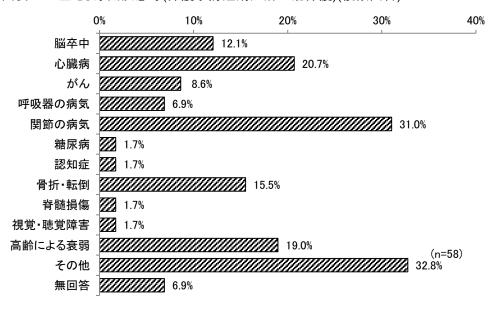
図表121 障害者総合支援法サービスの併用(介護予防短期入所生活介護)(単一回答 n=58)

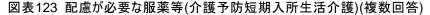


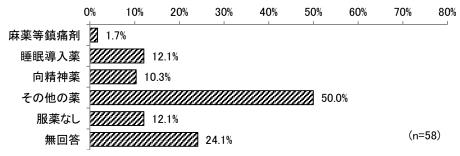
5. 疾患•服薬

主たる原因疾患等は「その他」が32.8%と最も多く、次いで「関節の病気」が31.0%、「心臓病」が20.7%である。配慮が必要な服薬等に関しては、「その他の薬」が50.0%である。

図表122 主たる原因疾患等(介護予防短期入所生活介護)(複数回答)



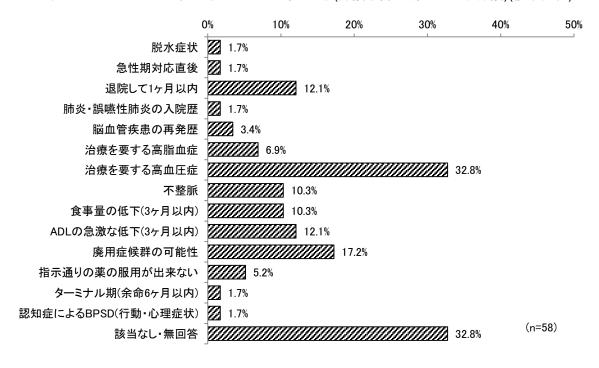


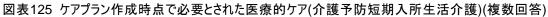


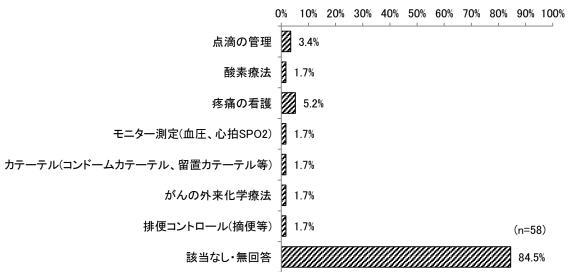
6. ケアプラン作成時点の状態

ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「治療を要する高血圧症」が 32.8%と最も 多く、次いで「廃用症候群の可能性」が 17.2%、「退院して 1 τ 月以内」が 12.1%である。ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアに関しては、「疼痛の看護」が 5.2%、「点滴の管理」が 3.4%である。

図表124 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(介護予防短期入所生活介護)(複数回答)



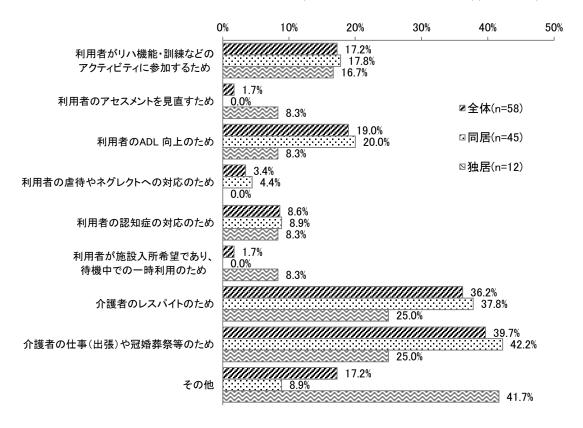




7. 同居者の有無別サービス利用目的

平成 28 年 2 月のサービス利用目的を同居者の有無別に見ると、同居は「介護者の仕事 (出張)や冠婚葬祭等のため」が 42.2%と最も多く、次いで「介護者のレスパイトのため」が 37.8%、「利用者の ADL 向上のため」が 20.0%である。独居は「その他」が 41.7%と最も多く、次いで「介護者のレスパイトのため」、「介護者の仕事(出張)や冠婚葬祭等のため」が 25.0%である。

図表126 同居者の有無別サービス利用目的(介護予防短期入所生活介護)(複数回答)



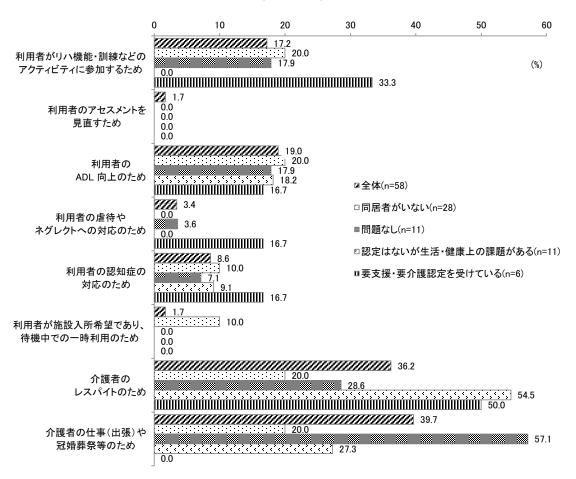
8. 同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無別サービス利用目的

平成28年2月のサービス利用目的を同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無別に見ると、「利用者がリハ機能・訓練などのアクティビティに参加するため」に関しては、同居者(介護者)が「要支援・要介護認定を受けている」が33.3%である。

「介護者のレスパイトのため」に関しては、同居者(介護者)が「認定はないが生活・健康上の課題がある」が 54.5%、「要支援・要介護認定を受けている」が 50.0%である。

「介護者の仕事(出張)や冠婚葬祭等のため」に関しては、同居者(介護者)が「問題なし」が 57.1%である。

図表127 同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無別利用目的(介護予防短期入所生活介護) (複数回答)

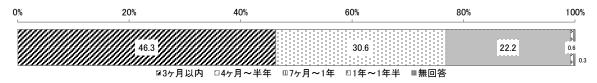


第4節 介護予防福祉用具貸与

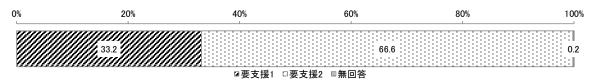
1. 要介護度

現在のケアプラン開始時期は、「3ヶ月以内」が 46.3%と最も多く、次いで「4ヶ月~半年」 が 30.6%である。 現在の要介護度は、「要支援 2」が 66.6%を占めている。 前回の要介護度は、「要支援 2」が 49.0%と最も多く、次いで「要支援 1」が 32.8%、「認定なし」が 12.2%、「要介護 1」 が 3.7%である。

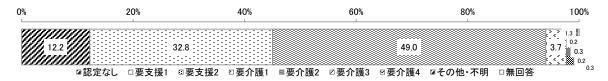
図表128 現在のケアプラン開始時期(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



図表129 現在の要介護度(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



図表130 前回の要介護度(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)

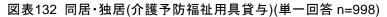


2. 生活環境

現在の主な居所は、一般住宅(戸建住宅、一般のマンション・アパート等、公的賃貸住宅)の人が93.1%を占めている。同居者は「同居者あり」が57.1%、「同居者なし」が42.4%である。所得階層は、「第2段階」、「第3段階」、「第4段階」がそれぞれ18%程度である。

図表131 現在の主な居所(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)







図表133 所得階層(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



□第1段階 □第2段階 □第3段階 □第4段階 ■第5、6段階 □無回答

3. 日常生活自立度

日常生活自立度は、「J2」が34.7%と最も多く、次いで「A1」が30.5%である。

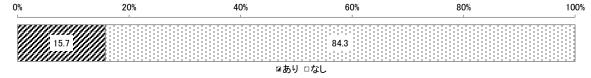
図表134 障害高齢者の日常生活自立度(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



4. 障害者手帳の保持・障害者総合支援法サービスの併用

障害者手帳を持つ割合は 15.7%である。障害者総合支援法サービスを併用の割合は 1.5%である。

図表135 障害者手帳の所持(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



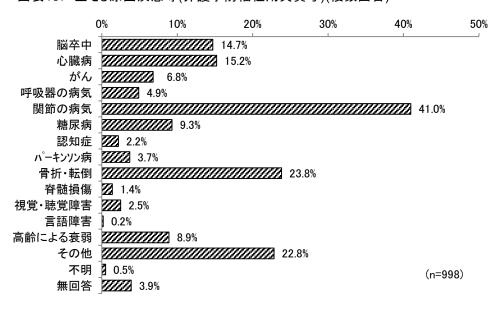
図表136 障害者総合支援法サービスの併用(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



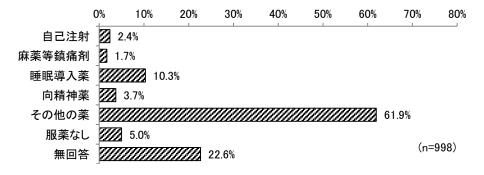
5. 疾患•服薬

主たる原因疾患は、「関節の病気」が 41.0%と最も多く、次いで「骨折・転倒」が 23.8%である。 配慮が必要な服薬等に関しては、「その他の薬」が 61.9%である。

図表137 主たる原因疾患等(介護予防福祉用具貸与)(複数回答)



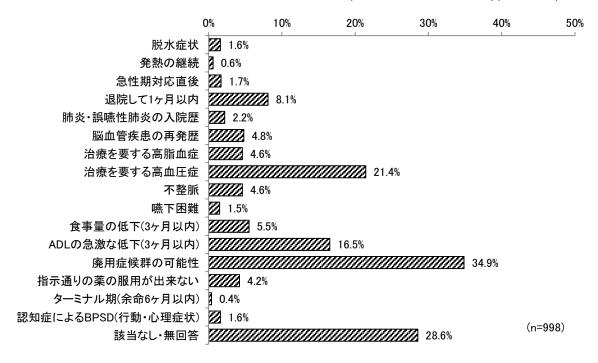
図表138 配慮が必要な服薬等(介護予防福祉用具貸与)(複数回答)



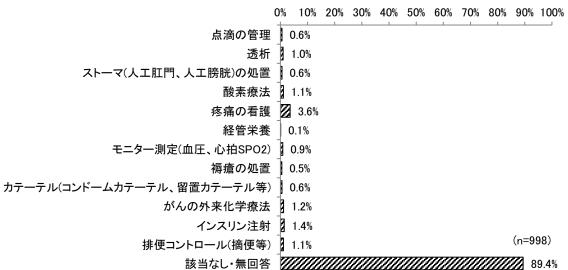
6. ケアプラン作成時点の状態

ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が 34.9%と最も 多く、次いで「治療を要する高血圧症」が21.4%、「ADLの急激な低下(3ヶ月以内)」が16.5% である。ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアに関しては、「疼痛の看護」が3.6%である。

図表139 ケアプラン作成時点に認められた心身の状態(介護予防福祉用具貸与)(複数回答)



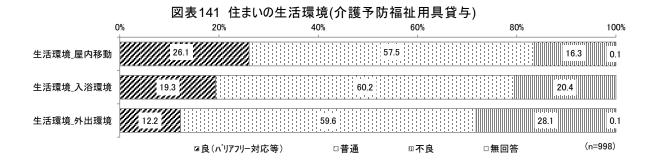
図表140 ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケア(介護予防福祉用具貸与)(複数回答)



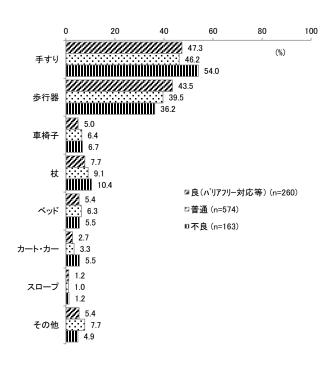
7. 住まいの生活環境

住まいの生活環境としては、屋内移動が「不良」の人は16.3%、入浴環境が「不良」の人は20.4%、外出環境が「不良」の人は28.1%であった。

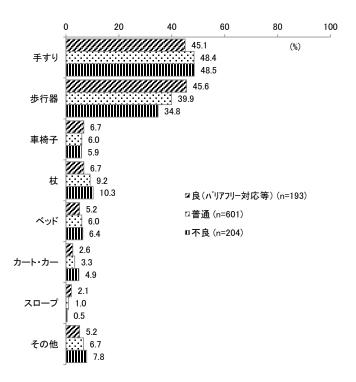
住まいの生活環境(屋内移動)が「不良」な人は、「良」「普通」の人に比べて、介護予防福祉用具貸与で手すりを利用している割合が高い。住まいの生活環境(外出環境)が「不良」な人は、「良」「普通」の人に比べて、介護予防福祉用具貸与で杖を利用している割合が高い。また全体的な傾向として、歩行器を利用している人の割合は、生活環境が「良」の人ほど多く、「不良」の人では少ない傾向が見られた。



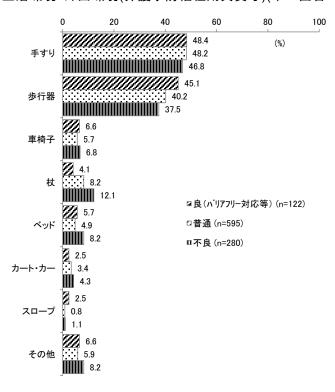
図表142 住まいの生活環境・屋内移動(介護予防福祉用具貸与)(複数回答)



図表143 住まいの生活環境・入浴環境(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



図表144 住まいの生活環境・外出環境(介護予防福祉用具貸与)(単一回答 n=998)



第4章 総括

- 1. 介護予防サービスの利用実態のまとめ
- (1) 全体について
- ① 基本属性·生活環境
 - 80代が半数を占める。
 - ・ 居所は「戸建て住宅、一般のマンション・アパート等」が 9 割近くを占める。
 - 「同居者あり」が 53.1%、「同居者なし」が 46.3%である。
 - ・ 同居の介護者は「同居の配偶者」、「同居の子の配偶者」が約3割ずつである。
 - ・別居の介護者は、「別居の親族(同一市内)」、「別居の親族(同一県内)」が約3割ずつである。
 - ・同居者(介護者)の生活・健康上の課題の有無に関しては、「問題なし」が半数を占める。 「認定はないが生活・健康上の課題がある」が24.2%である。
 - ・利用者の住まいの生活環境(バリアフリー等)は、7割以上が普通~良いである。
 - ・利用者の所得階層は、第2段階~第4段階がそれぞれ2割程度を占める。

② 心身の状態

- 現在の要介護度は、「要支援 2」が 56.4%、「要支援 1」が 43.0%である。
- ・ 前回の要介護度は、「要支援 2」が 41.6%と最も多く、次いで「要支援 1」が 37.8%、「認定 なし」が 15.4%である。
- 日常生活自立度は、「J2」が37.8%、「A1」が24.6%、「J1」が18.4%である。
- ・身体障害者手帳を持つ割合は、13.9%である。障害者総合支援法サービスとの併用の割合は2.1%である。
- ・ 主たる原因疾患等は、「関節の病気」が 36.6%と最も多く、次いで「その他」が 25.9%、「骨折・転倒」が 19.6%である。
- ・利用者のケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が31.4%と最も多く、次いで「治療を要する高血圧症」が23.9%、「ADLの急激な低下(3ヶ月以内)」が12.4%である
- ・利用者のケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアは、「疼痛の看護」が31.3%と最も多く、次いで「インスリン注射」が20.0%、「酸素療法」が12.0%である。

(2) 各サービスの利用者に着目した分析

① 介護予防訪問看護

(利用者の概況)

- ・ 「要支援 2」が 68.7%を占めており、本調査全体より 12.3 ポイント高い。
- ・ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が 37.3%と最も多く、次いで「ADLの急激な低下(3ヶ月以内)」が20.1%、「治療を要する高血圧症」が 17.9%である。
- ・ 主たる原因疾患等は、「その他」が 33.6%と最も多く、次いで「関節の病気」が 21.6%、「骨折・転倒」が 19.4%である。
- ・ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアに関しては、総じて該当する割合は小さく、数少ない中でも回答の多かったものでは「酸素療法」が 8.2%と最も多く、次いで「ストーマ(人工肛門、人工膀胱)の処置」が 6.0%である。

(サービス利用状況)

- ・ 平成28年2月の医療保険サービスの利用実績は、訪問診療は「なし」が70.9%を占めている。(医療)訪問看護は「なし」が64.2%と最も多く、次いで「週3回まで」が11.2%である。
- ・ 平成 28 年 2 月のサービス利用回数は、「3~4 回」が最も多く、「廃用症候群の可能性」 の場合で 62.0%、「ADL の急激な低下(3 ヶ月以内)」の場合で 55.6%、「治療を要する高 血圧症」の場合で 79.2%である。
- ・平成28年2月のサービス利用内容に関して、ケアプラン作成時点で認められた心身の 状態別に見ると、全体の中での割合は小さいが、「退院して1か月以内」の場合に「入浴 介助」を利用している割合が相対的に大きく、また「指示通りの薬の服薬ができない」場 合に「服薬介助」を利用している割合が相対的に大きい傾向が見られる。
- ・また、同様に主たる原因疾患等別に見ると、全体の中での割合は小さいが、「脳卒中」の 15.8%が「更衣」を利用しており、他の原因疾患等より10 ポイント以上多い。
- ・こうした結果から、予防訪問看護の利用者の多くは、「廃用症候群の可能性」や「ADL の急激な低下(3 か月以内)」の状態にあり、これに対し「その他」のサービス(健康管理 や状態観察が想定される)を利用していると言える。
- ・一方で、予防訪問看護の利用者に占める割合は2割以下だが、「退院して1か月以内」、「指示通りの服薬ができない」、原因疾患が「脳卒中」である場合などに、それぞれ「入浴 介助」、「服薬介助」、「更衣」といったサービスが利用されている傾向が見られる。

(障害者手帳を持つ利用者のサービス利用状況)

- ・障害者手帳を持つ割合は 20.1%であり、本調査全体より約 6 ポイント高い。障害者総合 支援法サービスの併用の割合は 1.5%である。また、障害者手帳を持つ利用者の「その 他」の利用実績は 78.8%で、持たない利用者より 4.5 ポイント高い。
- ・障害者手帳を持っている利用者における予防訪問看護の利用がやや多い可能性もあるが、統計的に有意という程ではないため、予防訪問看護が障害者手帳を持っている利用者に多く利用されているとは必ずしも言い切れない。

② 介護予防訪問リハビリテーション・介護予防通所リハビリテーション

(利用者の概況)

- ・「要支援 2」の割合が高く、介護予防訪問リハビリテーションで 73.0%、介護予防通所リハビリテーションで 62.2%である。
- ・「同居者あり」が半数以上を占める。介護予防訪問リハビリテーションで 59.6%、介護予防通所リハビリテーションで 66.7%である。
- ・ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が最も多く、介護予防訪問リハビリテーションで41.6%、介護予防通所リハビリテーションで32.9%である。「治療を要する高血圧症」に関しては、介護予防訪問リハビリテーションで20.2%、介護予防通所リハビリテーションで23.2%である。
- ・割合としては小さいが、「退院して1ヶ月以内」と「ADLの急激な低下(3か月以内)」の2つの状態に着目すると、介護予防訪問リハビリテーションの利用者の方が、介護予防通所リハビリテーションの利用者よりもこの状態に該当している割合が大きい傾向が見られる。
- ・ その他の状態については、介護予防訪問リハビリテーションの利用者と介護予防通所リ ハビリテーションの利用者との間に大きな違いはない。

(サービス利用状況)

- ・前述の通り、利用者の状態については、介護予防訪問リハビリテーションと介護予防通 所リハビリテーションの間で大きな違いは無いが、サービス利用内容について見ると、介 護予防訪問リハビリテーションでは「理学療法」が最も多く利用者全体の80.9%である一 方、介護予防通所リハビリテーションでは、「運動器機能向上」が最も多く82.0%、次い で「理学療法」が54.1%となっている。
- ・なお、主治医意見書等で指定されているサービスについて見ると、介護予防通所介護リハビリテーションの利用者については、「通所リハビリ」が指定されていた割合が73.4%と多く、一方介護予防訪問リハビリテーションの利用者については、「訪問リハビリ」が指定されていた割合が53.9%となっており、主事意見書等で指定された傾向に沿ってサービ

スが利用されていると言える。

(障害者手帳を持つ利用者のサービス利用状況)

・障害者手帳を持つ割合は介護予防訪問リハビリテーションが 21.3%であり、本調査全体 より約7ポイント高い。このことから、介護予防訪問介護リハビリテーションの利用者については、障害者手帳を持つ利用者が比較的多いことが指摘できる。

③ 介護予防短期入所生活介護

(利用者の概況)

- 「要支援 2」の割合が高く、84.5%を占める。
- ・「同居者あり」が約 8 割を占める。同居者の内訳は、「介護可能な同居者がいる」が 62.1%、「同居者はいるが介護不能」が 17.2%である。
- ・同居者の生活・健康上の課題の有無に関しては、「問題なし」が 48.3%と最も多く、次いで「認定はないが生活・健康上の課題がある」が 19.0%である。
- ・ 主たる原因疾患等は「その他」が 32.8%と最も多く、次いで「関節の病気」が 31.0%、「心臓病」が 20.7%である。配慮が必要な服薬等に関しては、「その他の薬」が 50.0%である。
- ・障害者手帳を持つ割合は12.1%である。

(サービス利用状況)

- ・平成28年2月のサービス利用目的を同居者の有無別に見ると、同居は「介護者の仕事 (出張)や冠婚葬祭等のため」が42.2%と最も多く、次いで「介護者のレスパイトのため」が 37.8%、「利用者のADL向上のため」が20.0%である。
- ・一方、独居は「その他」が 41.7%と最も多く、次いで「介護者のレスパイトのため」、「介護者の仕事(出張)や冠婚葬祭等のため」が 25.0%である。
- ・このことから、状態による違いというよりも、同居者がいるかどうかによってサービス利用 目的が異なる形で利用されていると言える。

④ 介護予防福祉用具貸与

(利用者の概況)

- ・現在のケアプラン開始時期は、「3ヶ月以内」が46.3%と最も多く、次いで「4ヶ月~半年」が30.6%である
- ・ 所得階層は、「第2段階」、「第3段階」、「第4段階」がそれぞれ18%程度である。
- 日常生活自立度は、「J2」が34.7%と最も多く、次いで「A1」が30.5%である。
- ・障害者手帳を持つ割合は 15.7%である。障害者総合支援法サービスを併用の割合は 1.5%である。

- ・ 主たる原因疾患は、「関節の病気」が41.0%と最も多く、次いで「骨折・転倒」が23.8%である。
- ・ケアプラン作成時点に認められた心身の状態は、「廃用症候群の可能性」が 34.9%と最も多く、次いで「治療を要する高血圧症」が 21.4%、「ADL の急激な低下(3 ヶ月以内)」が 16.5%である。ケアプラン作成時点で必要とされた医療的ケアに関しては、「疼痛の看護」が 3.6%である。

(サービス利用状況)

- ・ 歩行器を利用している人の割合は、生活環境が「良」の人ほど多く、「不良」の人では少ない傾向が見られる。
- ・住まいの生活環境としては、屋内移動が「不良」の人は 16.3%、入浴環境が「不良」の 人は 20.4%、外出環境が「不良」の人は 28.1%である。

2. 介護予防サービスの実態把握に向けた調査方法に関する今後の課題

- ・ 本概況調査の実施結果から指摘できる、介護予防サービスの実態把握に向けた調査 方法に関する課題は以下の通りである
- ・第一に、利用者の状態の把握に関する設問の見直しである。本実態調査では、利用者のアセスメント段階での状態を把握する設問を設けたが、「ケアプラン作成時点に認められた心身の状態」以外については、特定の設問に回答が集中したり、ほぼ全数が「該当なし」となったりする結果が見られた。
- ・したがって、今後、利用者の状態に応じたサービスの利用になっているかをさらに把握 しようとするならば、利用者個人の違いがより明らかになるような設問を検討し追加することも必要であると考えられる。
- ・第二に、サービス利用内容の詳細化である。本実態調査では、利用されているサービス 利用内容についても、特定のサービス内容に回答が集中する傾向や、「その他」に回答 が多く集まる傾向が見られた。特に、介護予防訪問看護のサービス利用内容の「その他」 や、介護予防訪問介護リハビリテーション及び介護予防通所リハビリテーションのサービ ス利用内容については、より詳細化する余地がある。
- ・したがって、今後、利用者の状態に応じたサービスの利用になっているかをさらに把握 しようとするならば、サービス利用内容の選択肢をより詳細に設定する必要があると考え られる。

- ・第三に、インテーク経緯の把握である。本実態調査では、ケアプラン作成時点において、介護予防サービス利用者の中で占める割合は小さいが、「退院してから 1 ヶ月以内」や「ADLの急激な低下(3か月以内)」といった状態が見られた利用者については、他の利用者と比較して、サービス利用内容にある程度の傾向が見られた。
- ・本実態調査では、ケアプラン作成後の期間は把握したが、こうした状態の変化が大きい中で介護予防サービスの利用に至っている利用者については、例えば入院や通院による治療の経緯についても把握することで、疾患や状態の大きな変化から介護予防サービスを利用している流れを分析することが出来ると考えられる。

参考資料:サービス利用による改善可能性に関する集計表

1. 全体

(1)身体機能:起居動作

麻痺状態の状態 と サービス利用による サービス利用による 麻痺の改善可能性

状態	回答数		合計				
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	
麻痺なし	(n=2142)	4. 1%	13. 2%	48. 5%	5.0%	29. 2%	100%
麻痺あり	(n=814)	27. 9%	7. 0%	58. 2%	4. 3%	2. 6%	100%
不明	(n=63)	6. 3%	19. 0%	27. 0%	7. 9%	39. 7%	100%
合計	(n=3019)	10. 5%	11. 7%	50. 7%	4. 9%	22. 2%	100%

立ち上がりの状態 と サービス利用による サービス利用による 立ち上がりの改善可能性

状態	回答数		合計					
1人思		ある	ない	維持	不明	無回答		
できる	(n=419)	9.1%	8. 1%	52. 7%	2. 1%	27. 9%	100%	
できない	(n=2583)	30.9%	3. 5%	58.0%	1.8%	5. 8%	100%	
無回答	(n=17)	17. 6%	0.0%	23. 5%	0.0%	58. 8%	100%	
合計	(n=3019)	27. 8%	4. 1%	57. 1%	1.9%	9. 2%	100%	

片足立位の状態 と サービス利用による サービス利用による 片足立位の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=333)	8. 1%	8. 1%	57. 4%	1. 2%	25. 2%	100%
できない	(n=2664)	26.0%	5. 5%	58.6%	3.6%	6. 3%	100%
無回答	(n=22)	9.1%	4. 5%	22. 7%	4. 5%	59. 1%	100%
合計	(n=3019)	23.9%	5. 8%	58. 2%	3.3%	8. 8%	100%

洗身の状態 と サービス利用による サービス利用による 洗身の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=1897)	5. 4%	9. 8%	57. 1%	4.0%	23. 8%	100%
できない	(n=1061)	27. 0%	4. 0%	62. 5%	2. 3%	4. 3%	100%
無回答	(n=27)	7.4%	0. 0%	22. 2%	0.0%	70. 4%	100%
合計	(n=2985)	13. 1%	7. 6%	58. 7%	3.3%	17. 3%	100%

[※]洗身については、「行っていない」という回答については除外して集計を実施した。

つめ切りの状態 と サービス利用による サービス利用による つめ切りの改善可能性

状態	回答数		合計				
1人恐	回合数 	ある	ない	維持	不明	無回答	口削
できる	(n=1814)	3.3%	11. 8%	57. 4%	4. 0%	23. 6%	100%
できない	(n=1181)	15.0%	13. 1%	58. 5%	7. 2%	6. 2%	100%
無回答	(n=24)	0.0%	4. 2%	29. 2%	0.0%	66. 7%	100%
合計	(n=3019)	7. 8%	12. 3%	57. 6%	5. 2%	17. 1%	100%

視力の状態 と サービス利用による 視力の改善可能性

/Tr 부E	同体粉		合計				
人 您	状態 回答数 		ない	維持	不明	無回答	口前
問題なし	(n=2847)	1.5%	16. 6%	53. 5%	9.3%	19. 1%	100%
問題あり	(n=143)	1.4%	36. 4%	38. 5%	15. 4%	8.4%	100%
無回答	(n=29)	10.3%	3.4%	20. 7%	13.8%	51. 7%	100%
合計	(n=3019)	1. 6%	17. 4%	52. 4%	9. 7%	18. 9%	100%

聴力の状態 と サービス利用による 聴力の改善可能性

小	同效粉		合計				
从 您	状態 回答数		ない	維持	不明	無回答	口前
問題なし	(n=2658)	1. 4%	17. 3%	52. 7%	9. 4%	19.1%	100%
問題あり	(n=334)	2. 1%	34. 4%	43. 7%	14. 4%	5. 4%	100%
無回答	(n=27)	7. 4%	7. 4%	18.5%	3. 7%	63. 0%	100%
合計	(n=3019)	1.6%	19. 1%	51.4%	9.9%	18. 0%	100%

(2)生活機能

移乗の状態 と サービス利用による 移乗の改善可能性

状態	回答数		合計				
从 您		ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=2432)	7. 9%	7. 5%	63. 1%	2. 1%	19.5%	100%
見守り	(n=429)	28. 2%	3. 3%	61.5%	1.6%	5. 4%	100%
できない	(n=137)	32. 1%	2. 9%	54.0%	3.6%	7. 3%	100%
無回答	(n=21)	9. 5%	0.0%	33. 3%	0.0%	57. 1%	100%
合計	(n=3019)	11. 9%	6.6%	62. 2%	2. 1%	17. 2%	100%

移動の状態 と サービス利用による 移動の改善可能性

PARTY TO THE PARTY THE PAR										
状態	□ // */-		合計							
1人思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	百百			
できる	(n=2277)	10. 9%	6. 5%	61.0%	1.8%	19.8%	100%			
見守り	(n=572)	32. 7%	3. 1%	57. 2%	1. 2%	5. 8%	100%			
できない	(n=148)	37. 8%	3. 4%	49.3%	2. 0%	7. 4%	100%			
無回答	(n=22)	4. 5%	0.0%	40.9%	0.0%	54. 5%	100%			
合計	(n=3019)	16. 3%	5. 7%	59.6%	1. 7%	16. 8%	100%			

嚥下の状態 と サービス利用による 嚥下の改善可能性

北台	同效粉	改善可能性						
状態 回答数 		ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=2831)	3. 7%	10.3%	61. 7%	4. 3%	20.0%	100%	
見守り等	(n=170)	20.0%	2.4%	62. 9%	7. 1%	7. 6%	100%	
無回答	(n=18)	5. 6%	5. 6%	22. 2%	0.0%	66. 7%	100%	
合計	(n=3019)	4. 6%	9.8%	61.6%	4. 4%	19. 6%	100%	

口腔清潔の状態 と サービス利用による 口腔清潔の改善可能性

	回答数	改善可能性					
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=2932)	3.9%	10. 5%	62.0%	4. 0%	19. 6%	100%
できない	(n=66)	30. 3%	4. 5%	59.1%	3.0%	3.0%	100%
無回答	(n=21)	9. 5%	4. 8%	28.6%	0.0%	57. 1%	100%
合計	(n=3019)	4. 5%	10. 4%	61. 7%	4.0%	19. 5%	100%

衣服着脱の状態 と サービス利用による 衣服着脱の改善可能性

状態	回答数	改善可能性					合計			
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	百百			
できる	(n=2728)	5. 4%	9. 0%	63. 2%	2. 6%	19. 8%	100%			
見守り	(n=144)	19. 4%	4. 9%	66. 7%	2.8%	6. 3%	100%			
できない	(n=128)	38.3%	4. 7%	50.8%	3. 1%	3. 1%	100%			
無回答	(n=19)	5. 3%	0.0%	36.8%	0.0%	57. 9%	100%			
合計	(n=3019)	7. 4%	8. 6%	62. 7%	2. 6%	18. 7%	100%			

外出頻度状態の状態 と サービス利用による 外出頻度の改善可能性

状態	回答数		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百百
外出週1回以上	(n=2486)	18. 4%	5. 7%	56.5%	2. 1%	17. 3%	100%
外出週1回未満	(n=518)	44. 8%	4. 4%	41.3%	3.3%	6. 2%	100%
無回答	(n=15)	6. 7%	0. 0%	20.0%	0.0%	73. 3%	100%
合計	(n=3019)	22. 9%	5. 5%	53. 7%	2. 3%	15. 7%	100%

(3)社会生活への適応

薬の内服の状態 と サービス利用による 薬の内服の改善可能性

New Limited Mary C. N. C. A. L. Mary C. M. C.								
状態	回答数			改善可能性			合計	
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	Tal	
できる	(n=2470)	4. 0%	11. 5%	60.1%	3. 7%	20. 7%	100%	
できない	(n=527)	21. 1%	8.3%	62. 2%	4. 6%	3.8%	100%	
無回答	(n=22)	18. 2%	9. 1%	18. 2%	0.0%	54. 5%	100%	
合計	(n=3019)	7. 1%	10.9%	60. 2%	3.8%	18.0%	100%	

金銭管理の状態 と サービス利用による 金銭管理の改善可能性

状態	回答数		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百百
できる	(n=2213)	2. 3%	12. 4%	59.4%	4. 4%	21.4%	100%
見守り	(n=782)	7. 0%	17. 0%	60.9%	9. 8%	5. 2%	100%
無回答	(n=24)	16. 7%	8. 3%	29. 2%	0.0%	45. 8%	100%
合計	(n=3019)	3. 7%	13. 6%	59. 5%	5. 8%	17. 4%	100%

意思決定状態の状態 と サービス利用による 日常の意思決定の改善可能性

状態	回答数		Δ₹				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる・ほぼできる	(n=2978)	4. 6%	11. 2%	63. 2%	4. 1%	16. 9%	100%
困難・できない	(n=19)	36.8%	10. 5%	42. 1%	10. 5%	0.0%	100%
無回答	(n=22)	4. 5%	4. 5%	36. 4%	4. 5%	50.0%	100%
合計	(n=3019)	4. 8%	11. 2%	62. 9%	4. 1%	17. 0%	100%

集団への不適応の状態 と サービス利用による 集団への不適応の改善可能性

XI WILLIAM C 7 C MANIFORD XII WILLIAM C TELEVISION C TELE							
状態	回答数		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	Tar
問題なし	(n=2709)	3. 5%	11.0%	61.4%	3. 7%	20. 5%	100%
問題あり	(n=284)	29. 9%	13. 4%	36.3%	15. 8%	4. 6%	100%
無回答	(n=26)	7. 7%	11. 5%	26.9%	3.8%	50.0%	100%
合計	(n=3019)	6.0%	11. 2%	58. 7%	4. 8%	19. 3%	100%

買い物の状態 と サービス利用による 買い物の改善可能性

状態	回答数			改善可能性		合計	
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百計
できる	(n=906)	4. 5%	9.9%	56.8%	3.4%	25. 3%	100%
見守り	(n=110)	23. 6%	6.4%	60.0%	4. 5%	5. 5%	100%
できない	(n=1976)	26. 1%	13.3%	46. 9%	7. 2%	6. 5%	100%
無回答	(n=27)	11. 1%	3. 7%	33.3%	3. 7%	48. 1%	100%
合計	(n=3019)	19. 4%	12.0%	50. 2%	6. 0%	12. 5%	100%

調理の状態 と サービス利用による 簡単な調理の改善可能性

117: X 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	* * 1 37 13 1 = 0 1 0	I O II O		-			
状態	回答数			∧ =1			
	凹合剱	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=1513)	6.3%	10. 4%	57.0%	3.0%	23. 2%	100%
見守り	(n=132)	25.8%	5. 3%	59.8%	3.8%	5. 3%	100%
できない	(n=1341)	23. 0%	18. 9%	40.6%	12. 2%	5. 4%	100%
無回答	(n=33)	15. 2%	6. 1%	21. 2%	3. 0%	54. 5%	100%
合計	(n=3019)	14. 7%	13. 9%	49. 5%	7. 1%	14. 8%	100%

2. 介護予防訪問看護利用者

(1)身体機能:起居動作

麻痺状態の状態 とサービス利用による 麻痺の改善可能性

	THE PART OF THE PA							
/IT 부터	同体粉			改善可能性			合計	
从 您	状態 回答数 		ない	維持	不明	無回答		
麻痺なし	(n=92)	3. 3%	18. 5%	50.0%	4. 3%	23. 9%	100%	
麻痺あり	(n=34)	41. 2%	8. 8%	41. 2%	5. 9%	2. 9%	100%	
不明	(n=8)	0.0%	25. 0%	25.0%	12.5%	37. 5%	100%	
合計	(n=134)	12. 7%	16. 4%	46. 3%	5. 2%	19. 4%	100%	

立ち上がりの状態 とサービス利用による 立ち上がりの改善可能性

状態	同饮粉		合計				
人 思	状態 回答数 	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=22)	4. 5%	13. 6%	54. 5%	0.0%	27. 3%	100%
できない	(n=112)	30. 4%	8. 0%	52. 7%	1.8%	7. 1%	100%
合計	(n=134)	26. 1%	9. 0%	53.0%	1.5%	10. 4%	100%

片足立位の状態 とサービス利用による 片足立位の改善可能性

状態 回答数	回答数		合計				
		ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=16)	6. 3%	12. 5%	50.0%	0.0%	31. 3%	100%
できない	(n=117)	24. 8%	8. 5%	59.8%	. 9%	6. 0%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=134)	22. 4%	9. 0%	59.0%	. 7%	9. 0%	100%

洗身の状態 とサービス利用による 洗身の改善可能性

2021 - 21/2 C		2027 of 44 H						
状態	同体粉		改善可能性					
从 您	状態 回答数		ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=76)	7. 9%	10. 5%	63. 2%	1.3%	17. 1%	100%	
できない	(n=52)	26. 9%	3. 8%	59.6%	1.9%	7. 7%	100%	
無回答	(n=2)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100%	
合計	(n=130)	15. 4%	7. 7%	60.8%	1.5%	14. 6%	100%	

[※]洗身については、「行っていない」という回答については除外して集計を実施した。

つめ切りの状態 とサービス利用による つめ切りの改善可能性

状態 回答数	同体粉		合計				
	ある	ない	維持	不明	無回答	Tan	
できる	(n=73)	2. 7%	13. 7%	57. 5%	2. 7%	23. 3%	100%
できない	(n=61)	21.3%	13. 1%	55. 7%	3.3%	6. 6%	100%
合計	(n=134)	11. 2%	13. 4%	56. 7%	3.0%	15. 7%	100%

視力の状態 と サービス利用による 視力の改善可能性

状態	回答数		合計				
从 您	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT
問題なし	(n=127)	2.4%	15. 7%	55. 1%	9.4%	17. 3%	100%
問題あり	(n=5)	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100%
無回答	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=134)	2. 2%	16. 4%	55. 2%	9. 7%	16. 4%	100%

状態	回答数		合計				
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	TAC
問題なし	(n=119)	1. 7%	15. 1%	56.3%	10. 1%	16.8%	100%
問題あり	(n=13)	0.0%	53.8%	38.5%	0.0%	7. 7%	100%
無回答	(n=2)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100%
合計	(n=134)	1.5%	18. 7%	54. 5%	9.0%	16. 4%	100%

移乗の状態 と サービス利用による 移乗の改善可能性

 状態	回答数		合計				
从 您	凹合剱	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT
できる	(n=108)	5. 6%	6. 5%	71.3%	1.9%	14. 8%	100%
見守り	(n=19)	15. 8%	10. 5%	47. 4%	5. 3%	21. 1%	100%
できない	(n=7)	42.9%	0.0%	28.6%	14. 3%	14. 3%	100%
合計	(n=134)	9.0%	6. 7%	65. 7%	3.0%	15. 7%	100%

移動の状態 と サービス利用による 移動の改善可能性

状態	回答数		合計				
从 您		ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=99)	10.1%	7. 1%	69. 7%	1.0%	12. 1%	100%
見守り	(n=28)	35. 7%	7. 1%	42. 9%	0.0%	14. 3%	100%
できない	(n=6)	16. 7%	0.0%	50.0%	16. 7%	16. 7%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100%
合計	(n=134)	15. 7%	6. 7%	62. 7%	1.5%	13. 4%	100%

嚥下の状態 と サービス利用による 嚥下の改善可能性

状態	同体粉		合計				
状態 回答数 		ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=127)	0.0	9. 4%	65. 4%	4. 7%	18. 1%	100%
見守り等	(n=7)	0.4	0.0%	57. 1%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=134)	0.0	9. 0%	64. 9%	4. 5%	17. 2%	100%

口腔清潔の状態 と サービス利用による 口腔清潔の改善可能性

状態回答数	同效粉		合計				
	ある	ない	維持	不明	無回答	Πāl	
できる	(n=129)	3.9%	10. 9%	65. 1%	4. 7%	15. 5%	100%
できない	(n=5)	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100%
合計	(n=134)	5. 2%	10. 4%	64. 2%	4. 5%	15. 7%	100%

衣服着脱の状態 と サービス利用による 衣服着脱の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	Tail
できる	(n=123)	4. 1%	8. 9%	67. 5%	3.3%	16. 3%	100%
見守り	(n=4)	0.0%	25. 0%	75.0%	0.0%	0.0%	100%
できない	(n=7)	42.9%	0.0%	57. 1%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=134)	6.0%	9. 0%	67. 2%	3.0%	14. 9%	100%

	回答数	改善可能性					合計
1人思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
外出週1回以上	(n=92)	14. 1%	8. 7%	59.8%	2. 2%	15. 2%	100%
外出週1回未満	(n=42)	42. 9%	4. 8%	42.9%	2. 4%	7. 1%	100%
合計	(n=134)	23. 1%	7. 5%	54. 5%	2. 2%	12. 7%	100%

薬の内服の状態 と サービス利用による 薬の内服の改善可能性

*************************************	回答数		合計				
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百計
できる	(n=98)	9. 2%	7. 1%	63.3%	3. 1%	17. 3%	100%
できない	(n=36)	52. 8%	0. 0%	41. 7%	2.8%	2. 8%	100%
合計	(n=134)	20. 9%	5. 2%	57. 5%	3.0%	13. 4%	100%

金銭管理の状態 と サービス利用による 金銭管理の改善可能性

状態	口体类		合計					
从 您	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT	
できる	(n=100)	3.0%	14.0%	61.0%	5. 0%	17.0%	100%	
見守り	(n=33)	6. 1%	12. 1%	75. 8%	6. 1%	0.0%	100%	
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%	
合計	(n=134)	3. 7%	13. 4%	64. 9%	5. 2%	12. 7%	100%	

意思決定状態の状態 と サービス利用による 日常の意思決定の改善可能性

状態	回答数		合計				
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百亩
できる・ほぼできる	(n=133)	7. 5%	9. 8%	66. 2%	3.8%	12. 8%	100%
困難・できない	(n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=134)	8. 2%	9. 7%	65. 7%	3. 7%	12. 7%	100%

集団への不適応の状態 と サービス利用による 集団への不適応の改善可能性

		10000		+1			
状態	回答数		合計				
1人思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	百百
問題なし	(n=113)	4. 4%	9. 7%	65. 5%	3. 5%	16. 8%	100%
問題あり	(n=21)	14. 3%	19.0%	33. 3%	28.6%	4. 8%	100%
合計	(n=134)	6. 0%	11. 2%	60. 4%	7. 5%	14. 9%	100%

買い物の状態 と サービス利用による 買い物の改善可能性

*************************************	回答数		改善可能性					
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=45)	6. 7%	13. 3%	57.8%	2. 2%	20.0%	100%	
見守り	(n=3)	33. 3%	0.0%	33. 3%	33. 3%	0.0%	100%	
できない	(n=86)	32. 6%	7. 0%	50.0%	7. 0%	3. 5%	100%	
合計	(n=134)	23. 9%	9.0%	52. 2%	6. 0%	9. 0%	100%	

状態	回答数		合計				
1人思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=57)	17. 5%	8. 8%	56.1%	1.8%	15. 8%	100%
見守り	(n=5)	40.0%	0. 0%	40.0%	20.0%	0.0%	100%
できない	(n=71)	29.6%	12. 7%	38.0%	14. 1%	5. 6%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0. 0%	100%
合計	(n=134)	24. 6%	10. 4%	46. 3%	9. 0%	9. 7%	100%

3. 介護予防訪問リハビリテーション利用者

(1)身体機能:起居動作

麻痺状態の状態 とサービス利用による 麻痺の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	TAT
麻痺なし	(n=51)	2.0%	13. 7%	49.0%	2.0%	33. 3%	100%
麻痺あり	(n=36)	36. 1%	2. 8%	61.1%	0.0%	0.0%	100%
不明	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=89)	15. 7%	9.0%	55. 1%	1.1%	19. 1%	100%

立ち上がりの状態 とサービス利用による 立ち上がりの改善可能性

状態	回答数		合計				
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百百
できる	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
できない	(n=87)	36. 8%	1.1%	55. 2%	0.0%	6. 9%	100%
合計	(n=89)	36.0%	1.1%	56. 2%	0.0%	6. 7%	100%

片足立位の状態 とサービス利用による 片足立位の改善可能性

状態	同效粉	改善可能性					合計
人 您	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
できない	(n=87)	32. 2%	3. 4%	54. 0%	3.4%	6. 9%	100%
合計	(n=89)	31. 5%	3.4%	55. 1%	3.4%	6. 7%	100%

洗身の状態 とサービス利用による 洗身の改善可能性

777, 17 71,00 - 7 - 1		0073 T TT					
状態			Δ₹				
从 您	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=51)	11. 8%	7.8%	58.8%	3.9%	17. 6%	100%
できない	(n=33)	24. 2%	6. 1%	63.6%	0.0%	6. 1%	100%
無回答	(n=3)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100%
合計	(n=87)	16. 1%	6. 9%	58.6%	2. 3%	16. 1%	100%

[※]洗身については、「行っていない」という回答については除外して集計を実施した。

つめ切りの状態 とサービス利用による つめ切りの改善可能性

状態	同效粉		合計				
从 您	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=45)	4. 4%	6. 7%	62. 2%	6. 7%	20. 0%	100%
できない	(n=44)	11. 4%	13.6%	61. 4%	4. 5%	9. 1%	100%
合計	(n=89)	7. 9%	10.1%	61. 8%	5. 6%	14. 6%	100%

視力の状態 と サービス利用による 視力の改善可能性

	回答数		改善可能性					
人 您	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
問題なし	(n=85)	1. 2%	20.0%	52.9%	10. 6%	15. 3%	100%	
問題あり	(n=4)	25.0%	50.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	100%	
合計	(n=89)	2. 2%	21. 3%	51. 7%	10. 1%	14. 6%	100%	

状態	回答数		合計				
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百亩
問題なし	(n=78)	1.3%	19. 2%	53.8%	10. 3%	15. 4%	100%
問題あり	(n=11)	0.0%	18. 2%	54. 5%	9. 1%	18. 2%	100%
合計	(n=89)	1.1%	19.1%	53. 9%	10. 1%	15. 7%	100%

移乗の状態 と サービス利用による 移乗の改善可能性

状態	同效粉		合計				
大態 回答数 		ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=63)	11.1%	3. 2%	76. 2%	1.6%	7. 9%	100%
見守り	(n=17)	47. 1%	0. 0%	23. 5%	0.0%	29. 4%	100%
できない	(n=9)	55.6%	0. 0%	44. 4%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=89)	22. 5%	2. 2%	62. 9%	1.1%	11. 2%	100%

移動の状態 と サービス利用による 移動の改善可能性

状態 回答数	同效粉		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=56)	16. 1%	3. 6%	62. 5%	1.8%	16. 1%	100%
見守り	(n=23)	47. 8%	0. 0%	39.1%	0.0%	13. 0%	100%
できない	(n=10)	60.0%	0. 0%	40.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=89)	29. 2%	2. 2%	53. 9%	1.1%	13. 5%	100%

嚥下の状態 と サービス利用による 嚥下の改善可能性

117 부모	回答数		合計				
状態 	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百百
できる	(n=84)	9. 5%	8. 3%	63. 1%	4. 8%	14. 3%	100%
見守り等	(n=5)	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100%
合計	(n=89)	9.0%	7. 9%	62. 9%	5. 6%	14. 6%	100%

口腔清潔の状態 と サービス利用による 口腔清潔の改善可能性

状態	回答数	改善可能性					Δ₹Ι	
人 思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=87)	9. 2%	9. 2%	59.8%	6. 9%	14. 9%	100%	
できない	(n=2)	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%	
合計	(n=89)	9.0%	10. 1%	59.6%	6. 7%	14. 6%	100%	

衣服着脱の状態 と サービス利用による 衣服着脱の改善可能性

SAMPLE NO. A. S. C. A. L. L. L. L. C. O. SAMPLE NO. A. M. D. LINET.								
状態 状態	同饮粉		改善可能性					
状態 回答数 回答数		ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=75)	10. 7%	5. 3%	64. 0%	4. 0%	16.0%	100%	
見守り	(n=8)	25. 0%	12. 5%	50.0%	0.0%	12. 5%	100%	
できない	(n=6)	83.3%	0.0%	16. 7%	0.0%	0.0%	100%	
合計	(n=89)	16. 9%	5. 6%	59.6%	3.4%	14. 6%	100%	

	回答数		改善可能性					
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
外出週1回以上	(n=55)	18. 2%	5. 5%	61.8%	5. 5%	9. 1%	100%	
外出週1回未満	(n=34)	64. 7%	0.0%	32. 4%	0.0%	2. 9%	100%	
合計	(n=89)	36.0%	3. 4%	50. 6%	3.4%	6. 7%	100%	

薬の内服の状態 と サービス利用による 薬の内服の改善可能性

시T 부드	回答数			改善可能性			△≒⊥	
状態	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=73)	9.6%	9. 6%	64. 4%	2. 7%	13. 7%	100%	
できない	(n=16)	25.0%	18. 8%	43.8%	6.3%	6. 3%	100%	
合計	(n=89)	12. 4%	11. 2%	60. 7%	3.4%	12. 4%	100%	

金銭管理の状態 と サービス利用による 金銭管理の改善可能性

가 수는	口体料		改善可能性					
状態	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=64)	1.6%	10. 9%	67. 2%	4. 7%	15. 6%	100%	
見守り	(n=25)	12.0%	32. 0%	40.0%	12.0%	4. 0%	100%	
合計	(n=89)	4. 5%	16. 9%	59.6%	6. 7%	12. 4%	100%	

意思決定状態の状態 と サービス利用による 日常の意思決定の改善可能性

状態	同效粉		改善可能性					
1人思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる・ほぼできる	(n=89)	6. 7%	11. 2%	66.3%	3.4%	12. 4%	100%	
困難・できない	(n=0)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%	
合計	(n=89)	6. 7%	11. 2%	66. 3%	3.4%	12. 4%	100%	

集団への不適応の状態 と サービス利用による 集団への不適応の改善可能性

大態 大態	回答数			合計			
1人恐	凹合奴	ある	ない	維持	不明	無回答	口削
問題なし	(n=79)	5. 1%	16. 5%	59.5%	3.8%	15. 2%	100%
問題あり	(n=10)	30.0%	20.0%	30.0%	20.0%	0.0%	100%
合計	(n=89)	7. 9%	16. 9%	56. 2%	5. 6%	13. 5%	100%

買い物の状態 と サービス利用による 買い物の改善可能性

状態	口体料		∆ =1				
	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=22)	0.0%	9. 1%	72. 7%	13. 6%	4. 5%	100%
見守り	(n=3)	33.3%	33. 3%	33. 3%	0.0%	0.0%	100%
できない	(n=63)	30. 2%	19.0%	33. 3%	9.5%	7. 9%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=89)	22. 5%	16. 9%	43. 8%	10.1%	6. 7%	100%

状態	回答数		合計				
	凹合剱	ある	ない	維持	不明	無回答	百計
できる	(n=41)	12. 2%	12. 2%	61.0%	2.4%	12. 2%	100%
見守り	(n=6)	33. 3%	16. 7%	50.0%	0.0%	0.0%	100%
できない	(n=41)	24. 4%	19. 5%	31. 7%	19.5%	4. 9%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=89)	19.1%	15. 7%	47. 2%	10.1%	7. 9%	100%

4. 介護予防通所リハビリテーション利用者

(1)身体機能:起居動作

麻痺状態の状態 とサービス利用による 麻痺の改善可能性

状態	回答数		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	
麻痺なし	(n=276)	5. 1%	8. 0%	44. 6%	5.8%	36. 6%	100%
麻痺あり	(n=160)	38. 8%	3. 1%	55.0%	1.9%	1. 3%	100%
不明	(n=8)	12.5%	0.0%	37. 5%	0.0%	50.0%	100%
合計	(n=444)	17. 3%	6. 1%	48. 2%	4. 3%	24. 1%	100%

立ち上がりの状態 とサービス利用による 立ち上がりの改善可能性

状態	回答数		合計				
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	Πāl
できる	(n=42)	19.0%	2. 4%	50.0%	2.4%	26. 2%	100%
できない	(n=400)	37. 8%	0. 5%	53.8%	1.5%	6. 5%	100%
無回答	(n=2)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	36. 3%	0. 7%	53. 2%	1.6%	8. 3%	100%

片足立位の状態 とサービス利用による 片足立位の改善可能性

状態	回答数		改善可能性					
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=35)	20.0%	0. 0%	57. 1%	0.0%	22. 9%	100%	
できない	(n=408)	32. 8%	1. 7%	54. 4%	4. 4%	6. 6%	100%	
無回答	(n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0. 0%	100%	
合計	(n=444)	32.0%	1. 6%	54. 5%	4. 1%	7. 9%	100%	

洗身の状態 とサービス利用による 洗身の改善可能性

状態	回答数		合計				
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=263)	7. 6%	3. 8%	62.0%	2. 7%	24. 0%	100%
できない	(n=174)	31.6%	1. 7%	58.6%	4. 0%	4. 0%	100%
無回答	(n=5)	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	100%
合計	(n=442)	17.0%	2. 9%	60. 4%	3. 2%	16. 5%	100%

[※]洗身については、「行っていない」という回答については除外して集計を実施した。

つめ切りの状態 とサービス利用による つめ切りの改善可能性

20099の状態 とり一と人利用による 20099の以音引能性								
状態 回答数	C 45 **		改善可能性					
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=233)	2. 1%	5. 6%	65. 7%	3.4%	23. 2%	100%	
できない	(n=207)	16. 9%	10. 6%	55. 1%	9. 7%	7. 7%	100%	
無回答	(n=4)	0.0%	25. 0%	25.0%	0.0%	50.0%	100%	
合計	(n=444)	9.0%	8. 1%	60. 4%	6.3%	16. 2%	100%	

視力の状態 と サービス利用による 視力の改善可能性

#### T								
状態	回答数		改善可能性					
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
問題なし	(n=424)	2.8%	13. 0%	56.6%	9.0%	18. 6%	100%	
問題あり	(n=16)	0.0%	18.8%	56. 3%	12. 5%	12.5%	100%	
無回答	(n=4)	25. 0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100%	
合計	(n=444)	2. 9%	13. 3%	56. 1%	9.0%	18. 7%	100%	

状態	回答数		改善可能性					
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
問題なし	(n=396)	2. 3%	13. 6%	57.3%	7. 8%	18. 9%	100%	
問題あり	(n=43)	4. 7%	44. 2%	30. 2%	11. 6%	9. 3%	100%	
無回答	(n=5)	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	100%	
合計	(n=444)	2. 7%	16. 7%	54. 1%	8. 1%	18. 5%	100%	

移乗の状態 と サービス利用による 移乗の改善可能性

状態	回答数		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	Ta al
できる	(n=340)	9. 7%	1.8%	68. 2%	1. 2%	19. 1%	100%
見守り	(n=80)	38.8%	1.3%	52. 5%	2. 5%	5. 0%	100%
できない	(n=24)	33. 3%	4. 2%	45. 8%	4. 2%	12. 5%	100%
合計	(n=444)	16. 2%	1. 8%	64. 2%	1.6%	16. 2%	100%

移動の状態 と サービス利用による 移動の改善可能性

状態 回答	回答数	改善可能性					
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=322)	11.8%	1. 9%	66.8%	0.9%	18. 6%	100%
見守り	(n=101)	42.6%	2. 0%	48. 5%	1.0%	5. 9%	100%
できない	(n=21)	47. 6%	0.0%	38. 1%	0.0%	14. 3%	100%
合計	(n=444)	20. 5%	1.8%	61.3%	0. 9%	15. 5%	100%

嚥下の状態 と サービス利用による 嚥下の改善可能性

状態 回答数	口体料	改善可能性					∆ =1
	凹合剱	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=413)	4. 6%	5. 8%	64. 6%	4. 8%	20. 1%	100%
見守り等	(n=31)	22. 6%	3. 2%	58. 1%	12.9%	3. 2%	100%
合計	(n=444)	5. 9%	5. 6%	64. 2%	5. 4%	18. 9%	100%

口腔清潔の状態 と サービス利用による 口腔清潔の改善可能性

状態 状態	回答数		合計				
从 您	八郎 凹合数		ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=433)	3.5%	5. 3%	67. 9%	3.9%	19. 4%	100%
できない	(n=10)	40.0%	0. 0%	50.0%	0.0%	10.0%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0. 0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	4. 3%	5. 2%	67. 6%	3.8%	19. 1%	100%

衣服着脱の状態 と サービス利用による 衣服着脱の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=386)	7. 0%	4. 1%	67. 4%	2. 1%	19. 4%	100%
見守り	(n=31)	25. 8%	6. 5%	64. 5%	3. 2%	0.0%	100%
できない	(n=26)	46. 2%	0.0%	53.8%	0.0%	0.0%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	10.6%	4. 1%	66. 4%	2.0%	16. 9%	100%

状態	回答数		合計				
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT
外出週1回以上	(n=405)	22. 7%	1. 7%	58.3%	1. 7%	15. 6%	100%
外出週1回未満	(n=38)	47. 4%	0.0%	39. 5%	0.0%	13. 2%	100%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	24. 8%	1. 6%	56.8%	1.6%	15. 3%	100%

薬の内服の状態 と サービス利用による 薬の内服の改善可能性

状態	回答数	改善可能性					
1人思	小忠 凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=355)	3. 1%	8. 2%	66. 2%	3.4%	19. 2%	100%
できない	(n=88)	23.9%	5. 7%	60. 2%	6.8%	3.4%	100%
無回答	(n=1)	100.0%	0. 0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	7.4%	7. 7%	64. 9%	4. 1%	16. 0%	100%

金銭管理の状態 と サービス利用による 金銭管理の改善可能性

状態	回答数		合計				
八悲 凹合数		ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=314)	2. 5%	8. 0%	65. 6%	4. 1%	19. 7%	100%
見守り	(n=128)	6. 3%	13. 3%	63.3%	12.5%	4. 7%	100%
無回答	(n=2)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	4. 1%	9. 5%	64. 6%	6. 5%	15. 3%	100%

意思決定状態の状態 と サービス利用による 日常の意思決定の改善可能性

状態	回答数			改善可能性			合計
人 思	凹合剱	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT
できる・ほぼできる	(n=441)	6. 1%	7. 5%	66. 7%	4. 8%	15. 0%	100%
困難・できない	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%
無回答	(n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	6.3%	7. 4%	66. 7%	4. 7%	14. 9%	100%

集団への不適応の状態 と サービス利用による 集団への不適応の改善可能性

THE REPORT OF THE PROPERTY OF							
状態回答数	同쑛粉		合計				
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	TA AT
問題なし	(n=412)	2. 7%	8. 0%	66. 5%	3.9%	18. 9%	100%
問題あり	(n=29)	41.4%	3. 4%	34. 5%	10.3%	10. 3%	100%
無回答	(n=3)	33. 3%	0.0%	66. 7%	0.0%	0.0%	100%
合計	(n=444)	5. 4%	7. 7%	64. 4%	4. 3%	18. 2%	100%

買い物の状態 と サービス利用による 買い物の改善可能性

状態	口体料		∧ ≞⊥				
	状態 回答数 	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=107)	6. 5%	5. 6%	58.9%	4. 7%	24. 3%	100%
見守り	(n=13)	38. 5%	0.0%	46. 2%	7. 7%	7. 7%	100%
できない	(n=322)	21.4%	13. 7%	48. 1%	9.3%	7. 5%	100%
無回答	(n=227)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100%
合計	(n=444)	18. 2%	11. 3%	50. 7%	8. 1%	11. 7%	100%

状態	回答数		合計				
从 您	1人思 凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	百百
できる	(n=197)	7. 1%	5. 1%	62. 9%	2. 5%	22. 3%	100%
見守り	(n=17)	23. 5%	0.0%	70.6%	5. 9%	0.0%	100%
できない	(n=227)	17. 6%	21. 1%	38. 3%	15. 4%	7. 5%	100%
無回答	(n=3)	33. 3%	0.0%	0.0%	33.3%	33. 3%	100%
合計	(n=444)	13. 3%	13. 1%	50. 2%	9. 5%	14. 0%	100%

5. 介護予防短期入所生活介護利用者

(1)身体機能:起居動作

麻痺状態の状態 とサービス利用による 麻痺の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	
麻痺なし	(n=46)	4. 3%	10. 9%	52. 2%	2. 2%	30. 4%	100.0%
麻痺あり	(n=12)	41. 7%	0.0%	50.0%	8.3%	0. 0%	100. 0%
合計	(n=58)	12. 1%	8. 6%	51. 7%	3.4%	24. 1%	100.0%

立ち上がりの状態 とサービス利用による 立ち上がりの改善可能性

状態 回答数	同欠粉		合計				
	ある	ない	維持	不明	無回答	ΠĒI	
できる	(n=8)	12.5%	0.0%	62. 5%	0.0%	25. 0%	100.0%
できない	(n=49)	34. 7%	2. 0%	55. 1%	2.0%	6. 1%	100.0%
無回答	(n=1)	0.0%	0. 0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	(n=58)	31.0%	1. 7%	55. 2%	1. 7%	10. 3%	100.0%

片足立位の状態 とサービス利用による 片足立位の改善可能性

状態	回答数				合計		
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=3)	33.3%	0.0%	66. 7%	0.0%	0.0%	100.0%
できない	(n=54)	29.6%	7. 4%	51.9%	1.9%	9. 3%	100.0%
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
合計	(n=58)	29.3%	6. 9%	51.7%	1. 7%	10. 3%	100.0%

洗身の状態 とサービス利用による 洗身の改善可能性

状態 状態	回答数		合計				
从 您	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	百計
できる	(n=20)	0.0%	0.0%	80.0%	5.0%	15. 0%	100.0%
できない	(n=36)	30.6%	2. 8%	58.3%	2.8%	5. 6%	100.0%
無回答	(n=2)	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	(n=58)	20. 7%	1. 7%	63. 8%	3.4%	10. 3%	100.0%

[※]洗身については、「行っていない」という回答については除外して集計を実施した。

つめ切りの状態 とサービス利用による つめ切りの改善可能性

北 台:	同效粉		合計				
从 您	状態 回答数		ない	維持	不明	無回答	Tall
できる	(n=22)	4. 5%	4. 5%	77. 3%	4. 5%	9. 1%	100.0%
できない	(n=36)	13. 9%	13. 9%	55. 6%	8. 3%	8. 3%	100.0%
合計	(n=58)	10.3%	10. 3%	63.8%	6. 9%	8. 6%	100.0%

視力の状態 と サービス利用による 視力の改善可能性

 状態	回答数		合計				
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百計
問題なし	(n=55)	0.0%	9. 1%	65. 5%	12. 7%	12. 7%	100.0%
問題あり	(n=3)	33. 3%	0.0%	66. 7%	0. 0%	0.0%	100.0%
合計	(n=58)	1. 7%	8. 6%	65. 5%	12. 1%	12. 1%	100. 0%

状態回答数	同쑛粉		合計				
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	
問題なし	(n=47)	0.0%	12. 8%	61. 7%	10. 6%	14. 9%	100.0%
問題あり	(n=11)	0.0%	27. 3%	45. 5%	27. 3%	0.0%	100.0%
合計	(n=58)	0.0%	15. 5%	58.6%	13.8%	12. 1%	100.0%

移乗の状態 と サービス利用による 移乗の改善可能性

状態	回答数						
1人思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=40)	15.0%	2. 5%	72. 5%	2. 5%	7. 5%	100.0%
見守り	(n=11)	36.4%	0. 0%	54. 5%	0.0%	9. 1%	100.0%
できない	(n=7)	42.9%	0. 0%	42. 9%	0.0%	14. 3%	100.0%
合計	(n=58)	22. 4%	1. 7%	65. 5%	1. 7%	8. 6%	100.0%

移動の状態 と サービス利用による 移動の改善可能性

状態 回答数	同效粉		改善可能性					
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=36)	19.4%	2. 8%	69. 4%	2.8%	5. 6%	100.0%	
見守り	(n=13)	46. 2%	0.0%	46. 2%	0.0%	7. 7%	100.0%	
できない	(n=9)	33. 3%	0.0%	55.6%	0.0%	11. 1%	100.0%	
合計	(n=58)	27. 6%	1. 7%	62. 1%	1. 7%	6. 9%	100.0%	

嚥下の状態 と サービス利用による 嚥下の改善可能性

状態	同效粉		改善可能性					
人 思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=53)	9.4%	1.9%	73.6%	3.8%	11. 3%	100. 0%	
見守り等	(n=5)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
合計	(n=58)	8.6%	1. 7%	75. 9%	3.4%	10. 3%	100. 0%	

口腔清潔の状態 と サービス利用による 口腔清潔の改善可能性

状態 回答数	同效粉		合計				
	凹合奴	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=54)	5. 6%	3. 7%	75. 9%	3. 7%	11. 1%	100.0%
できない	(n=4)	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	(n=58)	6. 9%	3. 4%	75. 9%	3. 4%	10. 3%	100.0%

衣服着脱の状態 と サービス利用による 衣服着脱の改善可能性

EMBALINE PAGE TO THE PAGE TO T									
状態	回答数		合計						
1人思	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	口前		
できる	(n=49)	12. 2%	4. 1%	71. 4%	2.0%	10. 2%	100.0%		
見守り	(n=5)	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	100.0%		
できない	(n=3)	66. 7%	0.0%	33. 3%	0.0%	0.0%	100.0%		
無回答	(n=1)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%		
合計	(n=58)	15. 5%	3. 4%	69.0%	1. 7%	10. 3%	100. 0%		

*************************************	回答数		合計				
从 您	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	百亩
外出週1回以上	(n=51)	27. 5%	0.0%	62. 7%	0.0%	9. 8%	100.0%
外出週1回未満	(n=7)	42.9%	0.0%	28. 6%	0.0%	28. 6%	100.0%
合計	(n=58)	29.3%	0.0%	58. 6%	0.0%	12. 1%	100.0%

薬の内服の状態 と サービス利用による 薬の内服の改善可能性

状態	回答数		改善可能性					
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=42)	2.4%	2. 4%	71.4%	9.5%	14. 3%	100.0%	
できない	(n=16)	18.8%	12. 5%	62. 5%	6.3%	0.0%	100.0%	
合計	(n=58)	6. 9%	5. 2%	69.0%	8.6%	10. 3%	100.0%	

金銭管理の状態 と サービス利用による 金銭管理の改善可能性

状態	同体粉		스티				
人 思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=31)	3. 2%	3. 2%	74. 2%	3. 2%	16. 1%	100.0%
見守り	(n=27)	3. 7%	7. 4%	66. 7%	18.5%	3. 7%	100.0%
合計	(n=58)	3.4%	5. 2%	70. 7%	10.3%	10. 3%	100.0%

意思決定状態の状態 と サービス利用による 日常の意思決定の改善可能性

状態	同体粉		Δ₹				
	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる・ほぼできる	(n=58)	1. 7%	3. 4%	79.3%	5. 2%	10.3%	100.0%
合計	(n=58)	1. 7%	3. 4%	79.3%	5. 2%	10. 3%	100.0%

集団への不適応の状態 と サービス利用による 集団への不適応の改善可能性

NA 44 1 22 10 44 14 16		7 1 3 7 13 1 = 0 1 0	77 · · · · ·	1.0 to 44 Pl 3 W	J .—		
状態	同体粉		∧ =⊥				
人思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計
問題なし	(n=54)	3. 7%	1. 9%	79.6%	3. 7%	11.1%	100.0%
問題あり	(n=4)	75. 0%	0.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	(n=58)	8.6%	1. 7%	75. 9%	3.4%	10. 3%	100.0%

買い物の状態 と サービス利用による 買い物の改善可能性

7C 12 27 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17		W 20 125 125	* H - 3 110 12				
状態	回答数		改善可能性				
		ある	ない	維持	不明	無回答	合計
できる	(n=10)	0.0%	10.0%	50.0%	0.0%	40.0%	100.0%
見守り	(n=3)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
できない	(n=45)	13.3%	15. 6%	55. 6%	11.1%	4. 4%	100.0%
合計	(n=58)	10.3%	13. 8%	56. 9%	8.6%	10. 3%	100.0%

状態	回答数		合計				
		ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=13)	0.0%	7. 7%	69. 2%	0.0%	23. 1%	100.0%
見守り	(n=2)	50.0%	0. 0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
できない	(n=43)	7.0%	23. 3%	51. 2%	16. 3%	2. 3%	100.0%
合計	(n=58)	6. 9%	19.0%	55. 2%	12. 1%	6. 9%	100.0%

6. 介護予防福祉用具貸与利用者

(1)身体機能:起居動作

麻痺状態の状態 とサービス利用による 麻痺の改善可能性

状態	回答数		改善可能性					
		ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
麻痺なし	(n=665)	4. 4%	14. 0%	48. 4%	5. 6%	27. 7%	100.0%	
麻痺あり	(n=316)	25. 9%	8. 2%	59. 8%	4. 1%	1. 9%	100.0%	
不明	(n=17)	5. 9%	29. 4%	47. 1%	11. 8%	5. 9%	100.0%	
合計	(n=998)	11. 2%	12. 4%	52.0%	5. 2%	19. 1%	100. 0%	

立ち上がりの状態 とサービス利用による 立ち上がりの改善可能性

状態	回答数		合計				
	日合数 	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=69)	7. 2%	11. 6%	49.3%	4. 3%	27. 5%	100.0%
できない	(n=925)	31. 2%	3. 5%	59. 7%	1. 4%	4. 2%	100.0%
無回答	(n=4)	25. 0%	0. 0%	25.0%	0.0%	50.0%	100.0%
合計	(n=998)	29. 6%	4. 0%	58.8%	1. 6%	6.0%	100.0%

片足立位の状態 とサービス利用による 片足立位の改善可能性

状態	回答数		合計				
	<u> 凹合致</u>	ある	ない	維持	不明	無回答	
できる	(n=59)	6.8%	11. 9%	59.3%	3. 4%	18. 6%	100.0%
できない	(n=934)	25. 3%	6. 3%	59. 2%	4. 6%	4. 6%	100.0%
無回答	(n=5)	0.0%	20. 0%	20.0%	20.0%	40.0%	100.0%
合計	(n=998)	24.0%	6. 7%	59.0%	4. 6%	5. 6%	100.0%

洗身の状態 とサービス利用による 洗身の改善可能性

NOW OF MAN C	C > (13)(3)(2)(4)	70 27 44 E	-3 BC IT					
状態	回答数		改善可能性					
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=581)	4. 8%	10. 3%	58.0%	5. 2%	21. 7%	100.0%	
できない	(n=402)	26. 1%	5. 5%	62. 2%	2. 5%	3. 7%	100.0%	
無回答	(n=8)	12. 5%	0.0%	25. 0%	0.0%	62. 5%	100.0%	
合計	(n=991)	13. 5%	8. 3%	59.4%	4. 0%	14. 7%	100.0%	

つめ切り大分類 と 身体機能 つめ切り 改善可能性 のクロス表

OUNTAIN C NEW ME TONNO TONNE CONTRACT								
状態	回答数		改善可能性					
		ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=529)	2. 5%	12. 7%	59.5%	5. 5%	19.8%	100.0%	
できない	(n=465)	14. 8%	15. 5%	56.3%	8. 0%	5. 4%	100.0%	
無回答	(n=4)	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25. 0%	100.0%	
合計	(n=998)	8. 2%	13. 9%	58. 1%	6. 6%	13. 1%	100.0%	

視力の状態 と サービス利用による 視力の改善可能性

状態	同		合計				
	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	
問題なし	(n=957)	1.1%	17. 1%	53.3%	12.0%	16.4%	100.0%
問題あり	(n=34)	2. 9%	38. 2%	32. 4%	17. 6%	8.8%	100.0%
無回答	(n=7)	28.6%	0.0%	14. 3%	28. 6%	28.6%	100.0%
合計	(n=998)	1.4%	17. 7%	52.3%	12. 3%	16. 2%	100.0%

状態	回答数		合計				
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	百副
問題なし	(n=865)	0. 9%	19. 1%	52.3%	11. 8%	16.0%	100.0%
問題あり	(n=127)	3. 1%	31. 5%	45. 7%	16. 5%	3. 1%	100.0%
無回答	(n=6)	33. 3%	0. 0%	16. 7%	16. 7%	33. 3%	100.0%
合計	(n=998)	1.4%	20. 5%	51.2%	12. 4%	14. 4%	100.0%

移乗の状態 と サービス利用による 移乗の改善可能性

12 214 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 1	V V 1 37 13 1 - O V W	12 214 44 44 1						
状態	回答数		改善可能性					
	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	合計	
できる	(n=760)	10.4%	7. 1%	64. 1%	2. 5%	15. 9%	100.0%	
見守り	(n=178)	28. 1%	4. 5%	60. 1%	1.1%	6. 2%	100.0%	
できない	(n=57)	36.8%	5. 3%	52. 6%	1. 8%	3. 5%	100.0%	
無回答	(n=3)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
合計	(n=998)	15. 0%	6. 5%	62. 8%	2. 2%	13. 4%	100.0%	

移動の状態 と サービス利用による 移動の改善可能性

状態	回答数		合計				
		ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=680)	14. 7%	5. 0%	61.5%	2. 1%	16. 8%	100.0%
見守り	(n=236)	33. 1%	4. 2%	56. 4%	. 8%	5. 5%	100.0%
できない	(n=75)	36.0%	5. 3%	53. 3%	1. 3%	4. 0%	100.0%
無回答	(n=7)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	(n=998)	20.5%	4. 8%	59.9%	1. 7%	13. 0%	100.0%

嚥下の状態 と サービス利用による 嚥下の改善可能性

m :									
大態 大態	回答数		合計						
人 思		ある	ない	維持	不明	無回答			
できる	(n=929)	3. 2%	11. 5%	61.4%	6. 5%	17. 4%	100.0%		
見守り等	(n=65)	15. 4%	6. 2%	66. 2%	6. 2%	6. 2%	100.0%		
無回答	(n=4)	0.0%	25. 0%	50.0%	0.0%	25. 0%	100.0%		
合計	(n=998)	4. 0%	11. 2%	61.6%	6. 4%	16. 7%	100.0%		

口腔清潔の状態 と サービス利用による 口腔清潔の改善可能性

状態	回答数		合計				
人 思		ある	ない	維持	不明	無回答	百計
できる	(n=974)	3. 7%	11. 2%	62. 6%	5. 5%	16. 9%	100.0%
できない	(n=21)	33.3%	14. 3%	52. 4%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答	(n=3)	0.0%	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	(n=998)	4. 3%	11. 3%	62. 4%	5. 4%	16. 5%	100.0%

衣服着脱の状態 と サービス利用による 衣服着脱の改善可能性

状態	口		合計				
1人思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=865)	5. 4%	9. 5%	64. 4%	3. 4%	17. 3%	100.0%
見守り	(n=59)	23. 7%	8. 5%	54. 2%	3. 4%	10. 2%	100.0%
できない	(n=72)	33. 3%	5. 6%	55. 6%	4. 2%	1. 4%	100.0%
無回答	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0. 0%	0.0%	100.0%
合計	(n=998)	8. 5%	9. 1%	63. 2%	3. 4%	15. 7%	100.0%

状態	回答数		合計				
	凹合数	ある	ない	維持	不明	無回答	
外出週1回以上	(n=775)	19. 2%	5. 9%	58. 2%	2. 7%	13. 9%	100.0%
外出週1回未満	(n=221)	45. 7%	5. 4%	39. 4%	5. 0%	4. 5%	100.0%
無回答	(n=2)	0.0%	0.0%	100.0%	0. 0%	0.0%	100.0%
合計	(n=998)	25. 1%	5. 8%	54. 1%	3. 2%	11. 8%	100.0%

薬の内服の状態 と サービス利用による 薬の内服の改善可能性

状態	回答数		合計					
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答		
できる	(n=825)	3. 2%	12. 5%	61.9%	4. 6%	17. 8%	100.0%	
できない	(n=170)	18. 8%	9. 4%	65. 3%	4. 1%	2. 4%	100.0%	
無回答	(n=3)	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
合計	(n=998)	5. 9%	12. 1%	62. 3%	4. 5%	15. 1%	100.0%	

金銭管理の状態 と サービス利用による 金銭管理の改善可能性

状態	回答数		合計				
1人思	四合数	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる	(n=734)	2. 3%	14. 0%	59.5%	4. 9%	19. 2%	100.0%
見守り	(n=259)	6. 9%	17. 8%	60. 2%	11.6%	3. 5%	100.0%
無回答	(n=5)	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	(n=998)	3. 6%	15. 1%	59.6%	6. 6%	15.0%	100.0%

意思決定状態の状態 と サービス利用による 日常の意思決定の改善可能性

状態	回答数		合計				
小 思	日 日 日 教	ある	ない	維持	不明	無回答	口前
できる・ほぼできる	(n=987)	3. 7%	12. 8%	65.0%	4. 6%	13. 9%	100.0%
困難・できない	(n=8)	25. 0%	25. 0%	37. 5%	12. 5%	0.0%	100.0%
無回答	(n=3)	0.0%	33. 3%	66. 7%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	(n=998)	3. 9%	12. 9%	64. 8%	4. 6%	13. 7%	100.0%

集団への不適応の状態 と サービス利用による 集団への不適応の改善可能性

状態	回答数		合計				
	四合数	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT
問題なし	(n=909)	3. 6%	11. 4%	61.4%	5. 3%	18. 3%	100.0%
問題あり	(n=84)	25. 0%	13. 1%	39. 3%	17. 9%	4. 8%	100.0%
無回答	(n=5)	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
合計	(n=998)	5. 5%	11.6%	59. 4%	6. 3%	17. 1%	100.0%

買い物の状態 と サービス利用による 買い物の改善可能性

X 1000 00 00 00	C 7 (137 13 1 C C)	0 50 100 10	40 13 110 111				
状態	回答数		合計				
人 思	凹合致	ある	ない	維持	不明	無回答	TaT
できる	(n=252)	7. 1%	10. 3%	58. 7%	4. 0%	19.8%	100.0%
見守り	(n=29)	13. 8%	10. 3%	62. 1%	6. 9%	6. 9%	100.0%
できない	(n=713)	24. 0%	15. 6%	46.6%	9.0%	4. 9%	100.0%
無回答	(n=4)	50.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	25. 0%	100.0%
合計	(n=998)	19. 5%	14. 1%	49. 9%	7. 6%	8. 8%	100.0%

明子の火焰 こう こ	7741/11/C & @	三 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		-					
状態	回		改善可能性						
人 思	回答数	ある	ない	維持	不明	無回答	合計		
できる	(n=472)	5. 9%	10.8%	59.5%	4. 2%	19. 5%	100.0%		
見守り	(n=41)	12. 2%	7. 3%	70. 7%	4. 9%	4. 9%	100.0%		
できない	(n=476)	22. 9%	20. 4%	37. 8%	15. 1%	3. 8%	100.0%		
無回答	(n=9)	22. 2%	11.1%	0.0%	0.0%	66. 7%	100.0%		
合計	(n=998)	14. 4%	15. 2%	49. 1%	9.4%	11. 8%	100.0%		

《介護予防ケアプラン調査票》

回答日:平成28年 月 日

【記入にあたってのご注意】

- 選択肢が記載されている設問については、該当する選択肢の「□」に「レ」印を記入してご回答ください。
- 回答欄に下線がある(「_____年」等)設問については、下線の箇所に該当する数値を記入してご回答ください。 なお、回答する数値がゼロの場合も「0」とご記入ください。
- 調査対象となる利用者については、下記の【個別ケース抽出手順】に従って抽出してください。
- 情報の取扱やお問合せ先等については、同封の「本調査で取り扱う情報の取扱について」をご確認下さい。

【個別ケース抽出手順】

手順① 平成28年2月に介護予防支援の利用実績がある方のうち、新規を除く利用者をご確認ください。

手順② 利用者の介護保険被保険者番号(10桁)の下2桁を確認し、小さい順に2名を抽出してください

回答期限: 平成28年3月11日(金)

【利用者の基本属性等】※現在のケアプラン作成時点

(1) 現在のケアプラ	ン作成日	年	月	_日					
(2) 年齢	_								
(3) 性別		□ 1.男 □ 2	.女						
(4) 介護保険地域区	区分 (ひとつだけ)	□ 1.1 級地 □ 2	.2 級地 🗆 3.3	3級地 □	4.4 級地 🗆 5.5 級	地 🗆 6.6 級均	也 □ 7.7 級地	□ 8.その他	
(5) 同居・独居 (ひ)	とつだけ)	□1.同居者あり	□ 2.	司居者な	_				
(6) 現在の主な居所	「 (ひとつだけ)								
□ 1.有料老人ホーム	(介護付)	□ 2.有	料老人ホーム	(住宅型	•健康型)				
□ 3.養護老人ホーム、軽費老人ホーム □ 4.サービス付き高齢者向け住宅									
□ 5.上記 1~4 以外	の高齢者向け居住施	运 設 □ 6.公	的賃貸住宅(公営住宅	、UR 賃貸、住宅供	は給公社等)			
□ 7.戸建住宅、一般	せのマンション・アパー	小等 □ 8.居	住形態不明		9.その他				
(7) 家族介護者の有	f無と状況 (ひとつだけ	')							
① 同居の配偶者		□ 1.介	護可能		2.いるが介護不能	□ 3.1 パ	:V \		
② 同居の子(同一敷	地別棟、二世帯住宅含む	□ 1.介	護可能		2.いるが介護不能	□ 3.レな	:V \		
③ 同居の子の配偶者([司一敷地別棟、二世帯住宅	<mark>と含む)</mark> ロ 1.介	護可能		2.いるが介護不能	□ 3.1 パ	: \ \		
④ その他の同居者(司一敷地別棟、二世帯住宅	含む) □ 1.介	護可能		2.いるが介護不能	□ 3.1 な	: \ \		
⑤ 別居の親族(同一市	 (内)	口 1.介	護可能な人あ	り ロ	2.いない・不明				
⑥ 別居の親族(同一者	(道府県内)	口 1.介	護可能な人あ	り ロ	2.いない・不明				
⑦ 別居の知人等		□ 1.介	護可能な人あ	。 り □	2.いない・不明				
(8) 同居者(介護者)の生活・健康上の誤	果題の有無							
□ 1.同居者がいない	`	□ 2.問	題なし		3.認定はないが生	活・健康上の	課題がある		
□ 4.要支援•要介護	認定を受けている	□ 5.そ	の他・不明						
(9) 生活環境 (で	<i></i> とつだけ)								
 屋内移動 	□ 1.良(バリアフリー対応管	等) □ 2.普	通		3.不良				
② 入浴環境	□ 1.良(バリアフリー対応管	等) □ 2.普	产通		3.不良				
③ 外出環境	□ 1.良(バリアフリー対応管	等) 🗆 2.普	ř通		3.不良				
(10) 所得階層 (ひとつだけ)								
□ 1.第 1 段階	□ 2.第 2 段階	Ł [3.第3段階		□ 4.第 4 段階		□ 5.第 5、6 段	階	

【利用者の状態】※現在のケアプラン作成時点

(11) 現在の要介護認定日		年	月日			
12) 現在の要介護度 (ひとつだけ) □ 1.要支援 1 □ 2.要支援 2						
(13) 前回の要介護度 (ひとつだけ)						
□ 1.認定なし □ 2.要支援 1 □ 3.要支援 2 □ 4.要介護 1 □ 5.要介護 2 □ 6.要介護 3 □ 7.要介護 4 □ 8.要介護 5 □ 9.その他・不明						
(14) 認知症の程度 □ 1.自立 □ 2. I □ 3. II a □ 4.				b □ 5. II Ia □ 6.1	IIb □ 7.IV □	8.M □ 9.不明
(15) 障害高齢者の日常生活	15) 障害高齢者の日常生活自立度 □ 1.自立 □ 2.J1 □ 3.J2 □ 4.A1 □ 5.A2 □ 6.B1 □ 7.B2 □ 8.C1 □ 9.C2 □ 10.不明					
(16) 障害者手帳の所持	'					
□ 1.身体障害者手帳(級) □ 2.療育手帳(総合判定) □ 3.精神障害者保健福祉手帳(級)						
(17) 障害者総合支援法サート	(17) 障害者総合支援法サービスの併用 □ 1.あり □ 2.なし					
(18) 主たる原因疾患等 (2つまで) ←下から選び記号を記入						
イ. 脳卒中 ロ. 心臓病 ハ. がん ニ. 呼吸器の病気 ホ. 関節の病気 ヘ. 糖尿病 ト. 認知症 チ. パーキンソン病						
リ. 骨折・転倒 ヌ. 脊髄損傷	ル. 視覚・聴力	覚障害 ヲ. 言語障害	ワ. 高齢	による衰弱 カ	. その他 :	э. 不明
(19) 配慮が必要な服薬等 (2	あてはまるものす	~べて)				
□ 1.自己注射 □ 2.麻薬	等鎮痛剤	□ 3.睡眠導入薬	□ 4.向精	前神薬 □	5.その他の薬	□ 6.服薬なし
(20) ケアプラン作成時点に認	ぬられた心身	身の状態 (あてはまるも	のすべて)			
□ 1.脱水症状		□ 2.発熱の継続			3.急性期対応直	直後
□ 4.退院して1ヶ月以内		□ 5.肺炎·誤嚥性		₫ □	6.脳血管疾患の	の再発歴
□ 7.治療を要する高脂血症		□ 8.治療を要する			9.不整脈	
□ 10.嚥下困難		□ 11.食事量の低			12.ADL の急激	な低下(3ヶ月以内)
□ 13.廃用症候群の可能性	D1.1.3	□ 14.指示通りの到				
□ 15.ターミナル期(余命 6 ヶ月) (21) ケアプラン作成時点で必		□ 16.認知症による 		心埋症状)		
□ 1.点滴の管理	女とされいに区	- ② 2.中心静脈栄			 3.透析	
□ 4.ストーマ(人工肛門、人工膀	:胖)の処置		R.	_	6.レスピレーター	一(人工呼吸器)
□ 7.気管切開の処置	///v//CE	□ 8.疼痛の看護			9.経管栄養	(/(1///////////////////////////////////
□ 10.モニター測定(血圧、心拍	SPO2)				5.1 <u>1</u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
□ 12.カテーテル(コンドームカテーテル、留置カテーテル等) □ 13.がんの外来化学療法						
┃ □ 12.カアーアル(コンドームカテ	「一アル、留直	カアーアル等)			13.////////////////////////////////////	1. 子原伝
□ 12.カナーナル(コンドームカテ □ 14.インスリン注射	「一アル、留直	カアーアル等) 15.喀痰吸引			16.排便コントロ	
		□ 15.喀痰吸引	ているサービン		16.排便コントロ	
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪	ナする主治医; :問リハビリ	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リノ		□ ス (あてはまるものす	16.排便コントロ	
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してV	けする主治医; 問リハビリ いる移動手段	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リノ (ひとつだけ)	ハビリ	□ ス (あてはまるものす □ 4.居宅療	16.排便コントロ べて) 「養管理指導	ール(摘便等) □ 5.その他
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してV	ナする主治医; :問リハビリ	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リノ (ひとつだけ)	ハビリ	□ ス (あてはまるものす	16.排便コントロ· ペて) ※養管理指導 - (介護タクシー会	ール(摘便等) □ 5.その他 含む) □ 5.その他
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □2.自分	けする主治医; 問リハビリ いる移動手段	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リノ (ひとつだけ) ■転) □ 3.自家用	ハビリ	□ ス (あてはまるものす □ 4.居宅療	16.排便コントロ· ペて) ※養管理指導 - (介護タクシー会	ール(摘便等) □ 5.その他
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □2.自須 (24)身体機能・起居動作 (2	けする主治医; 問リハビリ いる移動手段 家用車(自ら過 24a) 状態(ひと 1 1.ない	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リノ (ひとつだけ) 區転) □ 3.自家用 こつだけ)	トビリ車(家族等が運か一肢のみ (□ A. (あてはまるものす □ 4.居宅病 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ	16.排便コントロ・ ベて) 養管理指導 - (介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	ール(摘便等) □ 5.その他 含む) □ 5.その他
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2	けする主治医 問リハビリ いる移動手段 家用車(自ら道 24a) 状態(ひと 1.ない 14.左上下肢	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リン (ひとつだけ) 重転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の	Nビリ車(家族等が運か一肢のみ □み □ 5.そのf	□ (あてはまるものす □ 4.居宅療 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺	16.排便コントロ・ベ て) 養管理指導 (24b) サーヒ (ひとつだけ) □ 1.ある □	ール(摘便等) □ 5.その他 含む) □ 5.その他 ごス利用による改善可能性 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ 麻痺 □ □	けする主治医; 問リハビリ いる移動手段 家用車(自ら過 24a) 状態(ひと 」1.ない 」4.左上下肢; 」1.できる	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) ■転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の □ 2.つかま	ハビリ 車(家族等が選 か一肢のみ ロ み ロ 5.その(t れば可	□ A. (あてはまるものす □ 4.居宅病 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺 □ 3.できない	16.排便コントロ・ベ て) (表養管理指導 (24b) サービ (ひとつだけ) 1.ある □ 1.ある □	ール(摘便等) □ 5.その他 含む) □ 5.その他 ごス利用による改善可能性
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 □ か	けする主治医; 問リハビリ へる移動手段 家用車(自ら道 24a) 状態(ひと 1.ない 1.なと上下肢。 1.できる 1.できる 1.介助されっ	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リー (ひとつだけ) 運転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2. つかまえ □ 2. 支えが。	Nビリ車(家族等が運か一肢のみ □ 5.その化れば可必要助	□ (あてはまるものす □ 4.居宅療 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺	16.排便コントロ・ベ て) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サービ (ひとつだけ)	ール(摘便等) □ 5.その他 含む) □ 5.その他 ごス利用による改善可能性 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	けする主治医; 問リハビリ N る移動手段 家用車(自ら通 24a) 状態(O)と 1.ない 1.ない 1.できる 1.できる 1.介助されて 1.3.全介助	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) 運転) □ 3.自家用 つっだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.つかまえ □ 2.支えが	Nビリ車(家族等が運か一肢のみ □ 5.その他れば可必要助いない	□ A. (あてはまるものす □ 4.居宅病 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺 □ 3.できない	16.排便コントロ・ *で) 養管理指導	ール(摘便等) □ 5.その他 Stan □ 5.その他 Cス利用による改善可能性 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	サする主治医 問リハビリ へる移動手段 家用車(自ら過 24a) 状態(ひと 1.ない 1.ない下肢に 1.できる 1.できる 1.できる 1.介助されて 1.介助されて 1.介助されて 1.介助されて	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リン (ひとつだけ) 極い □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.をえが。 □ 2.をえが。 □ 2.一部介 □ 4.行っていていない □ 2.一部介 □ 2.1m 先れ	下ビリ車(家族等が運か一肢のみ [5.その化れば可 必要助かない助が見える	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ □ の四肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.できない	16.排便コントロ・ *で) 養管理指導 (24b) サーヒ (ひとつだけ) □ 1.ある □ □ 1.ある □ □ 1.ある □ □ 1.ある □	ール(摘便等) □ 5.その他 含む) □ 5.その他 ごス利用による改善可能性 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	けする主治医 問リハビリ へる移動手段 家用車(自ら選 24a) 状態(ひと 1.ない 下肢 1.できる 1.できる 1.介助されて 1.介助されて 1.許通前が 1.普通	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) (ひとつだけ) (ひとつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.つかま □ 2.をえが。 (いない □ 2.一部介 □ 4.行ってい ていない □ 2.一部介 □ 4.ほとん □ 2.やっと □ 2.やっと	下ビリ車(家族等が運か一肢のみ [5.その化れば可	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシーを (24b) サーヒ (ひとつだけ)	ール(摘便等) □ 5.その他 St) □ 5.その他 エス利用による改善可能性 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	けする主治医 問リハビリ へる移動手段 家用車(自ら選 24a) 状態(ひと 1.ない 1.ない下肢 1.できる 1.できる 1.介助されて 1.介助されて 1.介助されて 1.針のように 1.介助されて 1.介助されて 1.かのように 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1.かのよう 1	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) 運転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.支えが。 □ 4.行っていない □ 2.一部介 □ 4.行っていない □ 2.一部介 □ 4.ほとん □ 2.やっとほ こえる □ 4.ほとん	車(家族等が運か一肢のみ で	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ □ の四肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.できない	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ ② 立ち上がり □ ③ 片足での立位 □ ④ 洗身 □ ⑤ つめ切り □ ⑥ 視力 □ □ □ (25)生活機能 (2	けする主治医 間リハビリ いる移動手段 家用車(自ら選 24a) 状態(ひと 1.ない 1.できる 1.できる 1.介助されて 3.全助的 1.計画前が 1.普通前が 1.普通が 1.普通が 1.を表	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) ■転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.をうかまえ □ 2.をうかまえ □ 2.1m 先え □ 2.やっとに こえる □ 4.ほとん これない □ 2.見守り これない □ 2.見守り これない □ 2.見守り	ルビリ 車(家族等が運 か一肢のみ に み に 5.その化 れ ど 要 助 い 助 が 見ええ ず 聞こえる ず 聞と 関こえ ず	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 業養管理指導 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 1 5.その他 1 5.その他 2 ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2) ① 麻痺 ② 立ち上がり □ ② 方上がり □ ③ 片足での立位 □ 4 洗身 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	けって主治医 問リハビリ な移動手段 なり はない はない はたさる はできる は介しまる は介しまる は介しまる は、かは、下肢。 は、かは、下肢。 は、かは、下肢。 は、かは、できる。 は、かは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リー (ひとつだけ) ■転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.をえが。 □ 2.をえが。 □ 4.行ってい ていない □ 2.一部介 □ 2.1m 先だ 見える □ 4.ほとん □ 2.やっとに こえる □ 4.ほとん これない □ 2.見守り。 □ 4.ない □ 2.見守り。 □ 5.見守り。 □ 5.見守り。 □ 5.したいない □ 2.見守り。	下ビリ車(家族等が運か一肢のみにある。たるの化れば可と助いい助りにあるが、と見えるずい。と見えるです。は聞こえず等。	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 i転) □ 4.タクシー □ 3.両下肢のみ 也の四肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 5.その他 5.その他 7.利用による改善可能性 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2	する主治医 問リハビリ へる移動手段 京用車(自ら選 24a) 状態(ひと 1.ない 下肢 1.できる 1.できる 1.介助通前 1.普面 3.目面前が 1.普声が関 1.介助されず 1.介助されず 1.介助されず 1.介助されず 1.介明されず 1.介明されず	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) [極歌) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.支えが。 □ 4.行っていない □ 2.一部介 □ 4.ほとん □ 2.やっと門 こえる □ 4.ほとん これない □ 2.見守り領 ていない □ 2.見守り領 ていない □ 2.見守り領 ていない □ 2.見守り領 ていない □ 2.見守り領	ルビリ 車(家族等が選 か一肢のみ □ 5.その化 れば可 必 助 い か 見 える ず 引 ど 聞 と 聞 と 関 と 第	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 □ 4.居宅病 □ 4.月夕シー □ 3.両下肢のみ □ 0.0円肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 7.本の他 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 □ 4.不明 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	する主治医 問リハビリ Nる移車(自ら道 24a) 状態(O) 1.な上きる はい下る 1.で介全のが明確の通声では、 1.音大 状 助部助部では、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.介さ介は、 1.でのは、 1.のは、 1.ouは、 1.ouは、 	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リル (ひとつだけ) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.支えが・ □ 2.一部介 □ 4.行っていていない □ 2.一部介 □ 4.ほとん □ 2.やっとに こえる □ 4.ほとん こえる □ 4.ほとん これない □ 2.見守り。 □ 4.全介助 □ 2.見守り。 □ 2.見守り。 □ 2.見守り。 □ 2.見守り。 □ 2.見守り。	下ビリ車(家族等が通か一肢のみにある。たび可したのというりかします。りかします。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいまする。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいます。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。りがいまする。	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 □ 4.居宅病 □ 4.居宅病 □ 3.両下肢のみ □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能 □ 5.判断不能 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 7.和用による改善可能性 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自复 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 □ □ ② 立ち上がり □ ③ 片足での立位 □ ④ 洗身 □ ⑤ つめ切り □ ⑥ 視力 □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	けっていい では では では では では では では	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リー (ひとつだけ) ■転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.をうたが。 □ 4.行っつていていない □ 2.一部介でいない □ 2.一部介でしていない □ 2.中のたけ。 □ 2.をったけ。 □ 2.見守りにていない □ 2.	車(家族等が選 か一肢のみ n か 一肢のみ n か で b 5.その n れ 必 助 が と b えええる ず ま で 間 と で ま で で ま で で で で で で で で で で で で で で	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 □ 4.居宅病 □ 4.月夕シー □ 3.両下肢のみ □ 0.0円肢の麻痺 □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 7.和用による改善可能性 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明
□ 14.インスリン注射 (22) 介護認定審査会として付 □ 1.訪問看護 □ 2.訪 (23) 通院時に主に利用してい □ 1.公共交通機関 □ 2.自須 (24)身体機能・起居動作 (2 ① 麻痺 ② 立ち上がり □ ② 立ち上がり □ ③ 片足での立位 □ ④ 洗身 □ □ ⑥ 視力 □ □ ⑥ 視力 □ □ ⑥ 視力 □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	けっていい では では では では では では では	□ 15.喀痰吸引 意見書等で指定され □ 3.通所リー (ひとつだけ) ■転) □ 3.自家用 こつだけ) □ 2.いずれ あるいは右上下肢の。 □ 2.をえが。 □ 2.をえが。 □ 4.行っつでいない □ 2.一部介でいない □ 2.見守り。 ていない □ 2.見守り。	車(家族等が運車(家族等が運車(家族等が運かみに)か一肢のみに 要助い 助 見見ええるご聞ご聞ご 事 に 等 に 等 に 事 助 等	□ (あてはまるものす □ 4.居宅病 □ 4.居宅病 □ 4.居宅病 □ 3.両下肢のみ □ 3.できない □ 3.を介助 □ 5.判断不能 □ 5.判断不能 □ 5.判断不能	16.排便コントロースで) 「養管理指導 「(介護タクシー会 (24b) サーヒ (ひとつだけ)	□ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 5.その他 □ 7.和用による改善可能性 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明 □ 3.維持 □ 4.不明

(26)社会生活への適応		(26a) 状態(ひとつだけ)	(26b) サービス利用による改善可能性 (ひとつだけ)	
	① 薬の内服	□ 1.介助されていない □ 2.一部介助 □ 3.全介助	□ 1.ある □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明	
	② 金銭の管理	□ 1.介助されていない □ 2.一部介助 □ 3.全介助	□ 1.ある □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明	
	③ 日常の意思決定	□ 1.できる □ 2.特別な場合を除いてできる □ 3.日常的に困難 □ 4.できない	□ 1.ある □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明	
	④ 集団への不適応	□ 1.ない □ 2.ときどきある □ 3.ある	□ 1.ある □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明	
	⑤ 買い物	□ 1.介助されていない □ 2.見守り等 □ 3.一部介助 □ 4.全介助	□ 1.ある □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明	
	⑥ 簡単な調理	□ 1.介助されていない □ 2.見守り等 □ 3.一部介助 □ 4.全介助	□ 1.ある □ 2.ない □ 3.維持 □ 4.不明	

【利用者のサービス利用状況】※平成28年2月時点

(27) 平成 28 年 2 月の介護予防給付サービス利用実績					
① 介護予防訪問入浴介護	□ 1.あり (月回・計時間)	□ 2.なし			
② 介護予防訪問看護	□ 1.あり (月回・計時間)	□ 2.なし			
②a サービス内容(あてはまるものすべて)	□ 1.食事介助 □ 2.排泄介助 □ 5.更衣 □ 6.洗面・口腔清潔 □ 9.移動・移乗介助 □ 10.その他	□ 3.入浴介助 □ 4.体位変換 □ 7.身体整容 □ 8.服薬介助			
③ 介護訪問リハビリテーション	□ 1.あり (月回・計時間)	ロ 2.なし			
③a サービス内容(あてはまるものすべて)	□ 1.理学療法 □ 2.作業療法 □ 4.介護予防訪問介護との連携	□ 3.言語聴覚療法 □ 5.その他			
③b リハビリテーションを提供している職種 (あてはまるものすべて)	□ 1.理学療法士 □ 2.作業療法士	□ 3.言語聴覚士			
④ 介護予防居宅療養管理指導	□ 1.あり (月回)	□ 2.なし			
⑤ 介護予防通所リハビリテーション	□ 1.あり (月回)	□ 2.なし			
⑤a サービス内容(あてはまるものすべて)	□ 1.理学療法 □ 2.作業療法 □ 4.運動器機能向上 □ 5.栄養改善	□ 3.言語聴覚療法 □ 6.口腔機能向上 □ 7.その他			
⑤b リハセリテーションを提供している職種 (あてはまるものすべて)	□ 1.理学療法士 □ 2.作業療法士 □ 4.看護職員 □ 5.管理栄養士	□ 3.言語聴覚士 □ 6.歯科衛生士 □ 7.その他			
⑥ 介護予防短期入所生活介護	□ 1.あり (月回)	□ 2.なし			
⑥a 利用目的(あてはまるものすべて)	□ 1.利用者がリハ機能・訓練などのアクティビティに参加するため □ 2.利用者のアセスメントを見直すため □ 3.利用者の ADL 向上のため □ 4.利用者の虐待やネグレクトへの対応のため □ 5.利用者の認知症の対応のため □ 6.利用者が施設入所希望であり、待機中での一時利用のため □ 7.介護者のレスパイトのため □ 8.介護者の仕事(出張)や冠婚葬祭等のため □ 9.その他				
⑦ 介護予防短期入所療養介護	□ 1.あり (月回)	□ 2.なし			
⑦a 利用目的(あてはまるものすべて)	□ 1.介護者・家族の介護疲れのための一時的利用 □ 2.介護者・家族の冠婚葬祭、急病等の一時的利用 □ 3.利用者への医療対応(急性期症状への対応) □ 4.利用者への医療対応(慢性期症状への対応)□ 5.リハビリテーション □ 6.認知症周辺症状への対応 □ 7.介護施設への入所待機 □ 8.看取り・ターミナルケア □ 9.日常生活上の世話 □ 10.レクリエーション活動 □ 11.その他				
⑧ 介護予防特定施設入居者生活介護	□ 1.あり	□ 2.なし			
⑨ 介護予防福祉用具貸与	□ 1.あり (品目:)	ロ 2.なし			
⑩ 特定介護予防福祉用具販売	□ 1.あり (品目:)	□ 2.なし			
⑪ 介護予防住宅改修	□ 1.あり (種類:)	□ 2.なし			
⑫ 介護予防訪問介護	□ 1.あり (月回・計時間)	□ 2.なし			
13 介護予防通所介護	1.あり (月回)	□ 2.なし			

4 介護予防認知症対応型通所	□ 1.あり (月	回・計	 時間)	□ 2.なし		
(4) 介護予防認知症対応型地所介護 a サービス内容(あてはまるものすべて)		□ 1.食事 □ 2.入浴 □ 3.レクレーション活動(名 □ 4.役割作り □ 5.趣味活動(手工芸、園芸、編み物等) □ 6.認知機能訓練(見当識・記憶) □ 7.ADL訓練 □ 8.摂食・嚥下機能訓練 □ 9.IADL練習(家事・調理等) □ 10.健康管理 □ 11.家族支援 □ 12.地域交流 □ 13.栄養改善 □ 14.口腔清掃 □ 15.宿泊サービス(保険を □ 16.その他		扁み物等) 訓練 交流		
⑤ 介護予防小規模多機能型居宅介護		□ 1.あり			□ 2.なし	
(28) 介護子防認知症対応型共同生活介護 (28) 介護保険利用点数		□ 1.あり □ 2.なし				
(29)平成 28 年 2 月医療保険サー	<u></u> 宝績	<u></u>				
① 通院	診療		③ (医療)訪問看詞	 	④ 外来リハ	
□ 1.週 2 回以上 □ 1.週 2 □ 2.週 1 回程度 □ 2.週 1 □ 3.なし □ 3.なし				□ 1.週4日以上 □ 2.週3日まで □ 3.なし		□ 1.週2日以上 □ 2.週1日程度 □ 3.なし
(5) 人)元		□ 2.過去 1ヵ月~3ヵ月未満 □ 1年以上前 □ 5.なし		カ月未満	□ 3過去1ヵ月~1年未満	
(30) 平成 28 年 2 月 その他のも	川用実績					
① 家事援助サービス		□ 1.週2回以上		□ 2.週 1 回程度		□ 3.なし
② 移送サービス		□ 1.週2回以上		□ 2.週 1 回程度		□ 3.なし
③ 配食関連サービス		□ 1.週 2 回以上		□ 2.週 1 回程度		□ 3.なし
④ サロン等住民主体の通いの場		□ 1.週2回以上		□ 2.週 1 回程度 □ 3.なし		□ 3.なし
⑤ オムツ支給・補助		□ 1.あり		□ 2.なし		
⑥ 見守り等認知症高齢者に対する事業		□ 1.週 2 回以上		□ 2.週 1 回程度		□ 3.なし
⑦ 上記以外の地域支援事業	□ 1.あり(内容:)	□ 2.なし	
(31) サービスを選んだ理由(自由						

設問は以上です。ご回答ありがとうございました。

※本調査研究は、平成27年度老人保健健康増進等事業として実施したものです。

平成 27 年度厚生労働省老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康増進等事業)

介護予防サービスの提供プロセス等に関する調査事業 報告書

平成 28 年 3 月

株式会社日本総合研究所

〒141-0022 東京都品川区東五反田 2-18-1 大崎フォレストビルディング TEL: 03-6833-5204 FAX:03-6833-9479