わが国企業の CSR 経営の動向 2009

2009 年度「わが国企業の CSR 経営の動向」 アンケート調査結果

報告書

2010年2月

株式会社 日本総合研究所

調査内容の要約

1. 調査の趣旨

当社は、社会的責任投資のための企業情報提供を業務の一つとしている。企業情報の提出先は以下の金融機関である。

<2010年2月末現在>

- •住友信託銀行
- 住信アセットマネジメント
- •大和証券投資信託委託
- ・三井住友アセットマネジメント

この度、2009 年度の企業情報の更新に当たり、東京証券取引所第一部上場企業 1,704 社、及び、その他の市場に上場している時価総額上位企業、計 2,000 社に対してアンケート調査を実施した(2009 年 7 月 13 日案内書発送、8 月 28 日回答締切)。

2. 調査の概要

(1) 実施主体: 株式会社日本総合研究所

(2) 実施期間: 2009 年 7 月 13 日~同年 8 月 28 日

(3)調査対象: 東京証券取引所第一部上場企業 1,704 社、

及び、その他の市場に上場している時価総額上位企業 計 2.000 社

(4)調査方法:「わが国企業の CSR 経営の動向調査」各社専用サイトにアクセスするための

IDとパスワードを送付し、ウェブ画面上で回答、インターネット経由で受領。

本年度より、業種特性にあった設問とするため、調査票を製造業と非製造業に分けて調査を実施。なお、「水産・農林業」、「鉱業」、「建設業」、「電気・ガス業」といった業種は、通常は非製造業に分類されることが多いが、回答しやすさという点を考慮し、本調査では製造業に分類して実施。

製造業に分類した業種

水産・農林業、鉱業、建設業、食料品、繊維製品、パルプ・紙、化学、医薬品、石油・石炭製品、ゴム製品、ガラス・土石製品、鉄鋼、非鉄金属、金属製品、機械、電機機器、輸送用機器、精密機器、その他製品、電気・ガス業

非製造業に分類した業種

陸運業、海運業、空運業、倉庫・運輸関連業、情報・通信業、卸売業、小売業、銀行業、証券・商品先物取引業、保険業、その他金融業、不動産業、サービス業

(5)回収回答数: 全体 368 社(回答率 18.4%)

調査票「環境編」361 社(回答率 18.0%)

調査票「社会・ガバナンス編」348 社(回答率 17.4%)

(いずれも締切後提出分も含む)

(6)調査項目: 調査項目は下記の表に示すとおりである。

調査票 環境編	調査票 社会・ガバナンス編
1. 環境コミュニケーション	1. 企業統治
2. 環境マネジメント	2. 公正な経済取引
3. 環境パフォーマンス	3. 顧客に対する誠実さ
4. サプライチェーン・マネジメントの観点	4. 労働慣行
からの環境対策	5. 仕事と生活との両立支援
5. 生物多様性	6. グローバル市場への的確な対応
6. 事業機会としての環境問題対応	7. 社会活動への積極関与
	8. 社会的課題の解消に資するビジネス

3. 調査結果の概要

証券コード協議会が定める中分類は、33業種分類であるが、本報告サマリーでは、計 17業種をもとに分析を試みている。

繊維製品と化学を「繊維・化学」に、鉱業、パルプ・紙、石油・石炭製品、ゴム製品、ガラス・土石製品を「素材・材料」に、鉄鋼、非鉄金属、金属製品を「金属」に、精密機器、電気機器を「電気機器・精密機器」に、陸運業、海運業、空運業、倉庫・運輸関連業を「運輸」に、銀行業、証券・商品先物取引業、保険業、その他金融業を「金融」に、不動産業、サービス業を「サービス・不動産」に、食料品、水産・農林業を「食料品」に、それぞれ業種を統合して集計を行った。

ただし、環境編と社会・ガバナンス編の回答率(グラフ 1 とグラフ 20)については、証券コード協議会が定める 33 業種中分類で集計を行った。

(1)気候変動への適応取組みに対する認知度高まる<グラファ>

気候変動への適応取組みを実施していると回答した製造業企業には大きな伸長が見られた。「適応」という概念に対する認知度の高まりが窺える。

(2) 非製造業を中心に環境問題対策の明確化が進展くグラフ 8、14>

中期経営計画等の経営戦略の中に、温室効果ガス削減などの環境問題対策を明確に位置づけている企業の割合は昨年度を上回った。今年度は、金融、小売、卸売等、非製造業を中心に環境問題対策の明確化に進展が見られた。非製造業において、環境問題への配慮に対する市場からの要請の認識が進展したこととも一致する、今年度の特徴的な結果となった。

(3)排出削減目標達成の自己評価、やや改善くグラフ9>

温室効果ガス又は二酸化炭素の排出の絶対量が、長期的に削減目標達成の傾向にあると判断する企業の割合が昨年度を上回った。景気後退による工場の稼働率の低下が、排出絶対量減少傾向の要因として考えられる。

(4)7割が国別総量削減目標を受入れ、次の課題は自社の中長期目標設定<グラフ10、12>

次期国際枠組みにおける国別総量削減目標については、約7割から肯定的な回答が得られた。一方で、2013年度以降の目標値を設定していない企業は全体で7割を超え、国別総量目標の達成に向けた議論が深まっていく中で、中長期的視点での削減行動をスケジュール化していくことが今後の課題となっている。

(5)排出量取引制度、環境税導入の支持、広がらずくグラフ11>

排出量取引制度、環境税導入については概ね半数が肯定を示したが、一方で昨年度から 支持が広がらず、経済回復の見通しが暗い中、環境対策としての追加的コスト負担を危惧す る企業の姿勢が垣間見られる結果となった。

(6)環境問題対応を切り口とした R&D は継続的に上昇くグラフ 18>

事業機会創出のための環境問題対応を切り口とした研究開発(R&D)があると回答した企業の割合には、企業業績の厳しさにも関わらず継続的な上昇が見られた。

(7)安定雇用に向け、企業の取組み強化が望まれる<グラフ30、31>

労働者派遣契約解除の増加や「育休切り」等の問題に対処するために講じている取組みについて尋ねた。雇用維持の為のワークシェアリング導入は 1 割に満たなかった。また、育休の取得等を理由とする解雇、その他の不利益取扱いを防止するための教育や研修など、企業の取組み強化が望まれる。

(8)グローバル人材管理・活用、働きやすい職場作り、取組みの余地ありくグラフ35、36>

海外の事業所での現地採用の従業員も含めたグローバルな人材の活用・管理の促進、現地従業員にとって働きやすい環境整備のための本社の取組みを尋ねた。「現地採用の従業員を対象とした満足度調査を実施している」の実施は1割未満と少なく、現地の生活・文化・宗教に配慮した取組みでは、非製造業に遅れが見られた。

(9)本業と社会貢献を通じた発展途上国への取組み高まるくグラフ39、40>

発展途上国での継続的な社会貢献活動について尋ねたところ、3社に1社が実施していることが明らかになった。また、社会的課題の解消に資するビジネスに関する設問でも、途上国の生活環境改善の事業化が昨年度から増えており、発展途上国に対する関心の高まりと一致する結果となった。

(10)安全・安心に関する本業を通じた取組みが増加の傾向くグラフ25、40>

災害などの緊急時に顧客の損害を抑えるために実施している取組みを尋ねたところ、 事業継続への意識の高まりが窺える結果となった。また、社会的課題の解消に資するビジネスに関する設問でも、「災害に強い社会の実現」、「治安・セキュリティの維持・改善」等の 事業化が増えており、安心・安全な社会への要望の高まりを反映した結果となった。

グラフ一覧

【調査票 環境編 分析結果】	
グラフ1 環境 IR 対応の積極性(調査票「環境編」への業種別回答率)	8
グラフ2 海外事業所の環境情報公開	9
グラフ3 環境債務の公表(複数選択可)	10
グラフ4 「生物多様性の保全と生物資源の持続可能な利用の状況」に関する記載	11
グラフ 5 環境会計の結果を経営に反映	12
グラフ 6 海外事業所の環境パフォーマンスデータ集計範囲	13
グラフ7 気候変動による影響に適応するための取組み(複数選択可)	14
グラフ8 中期経営計画等の経営戦略の中での環境問題対策の位置づけ	15
グラフ9 温室効果ガス又は二酸化炭素排出絶対量削減目標達成の傾向	16
グラフ 10 国別総量削減目標についての見解	17
グラフ 11 排出量取引制度、環境税導入の支持	18
グラフ 12 温室効果ガスまたは二酸化炭素排出量の排出削減目標値設定	19
グラフ 13 カーボンフットプリント製品・サービスの取り扱い	20
グラフ 14 市場からの要請の認識	21
グラフ 15 グリーン調達の取組み(複数選択可)	22
グラフ 16 生物多様性減少リスクの議論または記載事例の有無	23
グラフ 17 生物多様性の保全に関する方針、中長期目標の策定	24
グラフ 18 事業機会創出のため環境問題対応を切り口とした研究開発がある企業	25
グラフ 19 途上国での製品再生・処分の取組み状況	26
【調査票 社会・ガバナンス編 分析結果】	
グラフ 20 社会 IR の積極性(調査票「社会・ガバナンス編」への業種別回答率)	28
グラフ 21 社外取締役、女性取締役の登用	29
グラフ 22 役員評価・報酬の決定メカニズムの明確化	30
グラフ23 連結対象子会社を含めた過去4年度の違反事例(複数選択可)	31
グラフ 24 国内の購買取引における公正確保のための取組み(複数選択可)	32
グラフ 25 災害等の緊急時に備えた取組み(複数選択可)	33
グラフ 26 顧客満足のさらなる向上に向けたサプライヤーとの協働(複数選択可)	34
グラフ 27 製品事故発生時にそなえた取組み (複数選択可)	35
グラフ 28 ノウハウや技能の伝承、適正な人員構成維持のための取組み(複数選択	可)36
グラフ 29 障がい者雇用拡大のための取組み・実績	37
グラフ30 労働者派遣契約解除の増加の問題に対する取組み(複数選択可)	38
グラフ 31 妊娠・出産、産休・育休等の申出・取得を理由とする解雇その他不利益な	取扱防
止のための取組み	39
グラフ 32 男性の出産・育児休暇制度(年次休暇とは別に設けられた有給の休暇や	・配偶者
の就業有無に関わらず取得可能な育児休業等)取得の支援	40

グラフ 33	育児休業制度利用実績の有無	41
グラフ 34	国内と同水準の顧客対応を実現する取組み	42
グラフ 35	グローバルな人材の活用・管理の取組み(複数選択可)	43
グラフ 36	海外の従業員にとって働きやすい環境整備のための取組み(複数選択可)	44
グラフ 37	社会貢献活動の効果検証	45
グラフ 38	社会貢献を通じた社会的課題の解決に向けた取組み(複数選択可)	46
グラフ 39	発展途上国で複数年継続している社会貢献活動	47
グラフ 40	社会的課題の解消に資するビジネス	48